На правах рукописи

БОЙКОВ Ненад

ЭТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ГЕНОТЕРАПИИ И ГЕНОДИАГНОСТИКИ

Специальность — Богословие

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата богословия

Сергиев Посад — 2026

Работа выполнена на кафедре богословия Религиозной организации — духовной образовательной организации высшего образования «Московская духовная академия Русской Православной Церкви».

Научный руководитель: протоиерей Олег Мумриков, кандидат богословия, доцент кафедры богословия Московской духовной академии.

Официальные оппоненты:

Ведущая организация:

Защита диссертации состоится «___» _____ 2026 г. в ____ на заседании диссертационного совета № 1 по защите кандидатских диссертаций при РО — ДООВО «Московская духовная академия Русской Православной Церкви» по адресу: 141300, Московская область, г. Сергиев Посад, Троице-Сергиева Лавра, Московская духовная академия.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке РО — ДООВО «Московская духовная академия Русской Православной Церкви» по адресу: 141300, Московская область, г. Сергиев Посад, Троице-Сергиева Лавра, Московская духовная академия.

С авторефератом диссертации и ее текстом можно ознакомиться на официальном сайте Московской духовной академии:

Автореферат разослан «___» _____ 2026 г.

Ученый секретарь диссертационного совета № 1
Московской духовной академии,
доцент, кандидат богословия _____ М. В. Ковшов

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования

Актуальность темы исследования обусловлена стремительным развитием биотехнологии и активным влиянием научных достижений в области генетики на жизнь человека и общества в целом. Сложившаяся ситуация требует осмысленного подхода к использованию генетических технологий и, прежде всего, установления границ их допустимого применения. В связи с этим необходимо сформировать общественное и церковное отношение к генотерапии и генодиагностике в процессе лечения человека. Правильно сформированная позиция по данному вопросу может послужить основой для осмысления другого аспекта генетических технологий – генетического редактирования человека. Генотерапию и генодиагностику необходимо рассматривать через призму возможностей исследования генома человека с целью его лечения помощью генетической терапии. Однако следует подчеркнуть, что использование генетической диагностики, которая способна выявить недостатки в генетической структуре человека, может привести и к допущению возможности «улучшения» человеческого организма (посредством духовно и этически неприемлемых технологий), что, по нашему мнению, с православной точки зрения, является этически неприемлемым.

Следует отметить, что Православная Церковь всегда поддерживала развитие медицинской науки на благо человека. Относительно генетической технологии Церковь занимает следующую позицию: «Церковь приветствует усилия медиков, направленные на врачевание наследственных болезней. Однако целью генетического вмешательства не должно быть искусственное «усовершенствование» человеческого рода и вторжение в Божий план о человеке»[1]. Исходя из позиции поддержки медицинских работников, которые стремятся развивать медицинскую науку, Церковь также призвана защищать индивидуальность и святость человеческой жизни. В таком контексте, актуальность данной работы заключается в необходимости разработать

[1]Основы социальной концепции Русской Православной Церкви. Гл. XII, 6. М., 2018. С. 64.

адекватную, обоснованную и осмысленную позицию относительно границ возможного применения генетических технологий в жизни общества.

В области генетики и её этического аспекта опубликовано множество работ, которые затрагивают историческое развитие науки, философское осмысление, этические и моральные аспекты данного вопроса, практическое применение и правовые аспекты генетической технологии. Анализ литературы демонстрирует, что данная проблема имеет достаточно высокий уровень разработанности.

Степень научной разработанности темы

Проблематика диссертации находится на пересечении медицинской генетики, биоэтики, философской антропологии, права и богословия. Связанную с предметом исследования литературу можно разделить на три группы: труды по медицинской генетике; религиозную и богословскую литературу по вопросам биоэтики; философско-этические и этико-правовые исследования, охватывающие практическое применение генетических технологий и общественную реакцию на него.

Первая группа показывает уровень разработанности и готовности генетических технологий к клиническому применению. В трудах О. В. Поповой исследуется медико-генетическое консультирование в системе социальных факторов; А. С. Улитина, С. Н. Пчелина и М. В. Дубина систематизируют диагностические возможности и этические принципы молекулярно-генетического исследования; С. С. Уфимцева и М. В. Сомова раскрывают уровни и содержание медико-генетического консультирования. [2]

Е. М. Кочегурова рассматривает роль консультирования в профилактике и лечении нарушений репродукции; О. И. Кубарь с соавторами анализирует социальное значение этических проблем современных генетических

[2]Попова О. В. Медико-генетическое консультирование в системе социальных факторов: проблемы и поиски решения // Политика и общество. 2021. № 2. С. 29–39; Улитина А. С., Пчелина С. Н., Дубина М. В. Молекулярно-генетическое исследование в клинической практике: диагностические возможности и этические принципы метода // Клинико-лабораторный консилиум. 2009. № 2 (27). С. 25–32; Уфимцева С. С., Сомова М. В. О медико-генетическом консультировании // Вестник СМУС74. 2019. № 2 (25). С. 52–55.

исследований; О. Ю. Атьков и С. Г. Горохова обращаются к рискам генетического тестирования в производственной медицине. Эти работы показывают, что клиническая эффективность технологии не может оцениваться вне вопросов добровольности, конфиденциальности, качества консультирования и возможной дискриминации. [3]

Вторая группа включает церковные документы и труды по православной биоэтике. Священник Александр Абрамов сопоставляет православное и католическое понимание высоких технологий; И. В. Силуянова исследует взаимосвязь медицины, этики, права и религии; Н. М. Кожич рассматривает основные проблемы биоэтики в свете «Основ социальной концепции Русской Православной Церкви». [4]

Значимы также исследования Н. П. Шок, посвящённые наследию Х. Тристрама Энгельгардта и переходу от секулярной биоэтики к христианской; сравнительный анализ Э. Э. Грибкова; работа протоиерея Олега Мумрикова о богословских основаниях православной биоэтики. В названных трудах последовательно утверждается несводимость личности к биологическим характеристикам и раскрывается связь достоинства человека с его сотворённостью по образу Божию. [5]

---

[3] Кочегурова Е. М. Роль медико-генетического консультирования в профилактике и лечении нарушений репродукции // Тверской медицинский журнал. 2021. № 2. С. 7–15; Кубарь О. И., Микиртичан Г. Л., Никитина А. Е., Штегер Ф. Социальное значение этических проблем современных генетических исследований в медицине и биологии // Биоэтика. 2021. Т. 14. № 1. С. 5–12; Атьков О. Ю., Горохова С. Г. Этические проблемы генетического тестирования в производственной медицине // Медицина труда и промышленная экология. 2016. № 4. С. 23–26.

[4] Абрамов А., свящ. Биоэтика и высокие технологии сквозь призму православного и католического учения: перспективы // Богословский сборник Тамбовской духовной семинарии. 2019. № 9. С. 16–28; Силуянова И. В. Руководство по этико-правовым основам медицинской деятельности. М.: МЕДпресс-информ, 2008; Кожич Н. М. Православная интерпретация основных проблем биоэтики // Труды БГТУ. Серия 6: История, философия. 2020. № 1 (233). С. 134–137.

[5] Шок Н. П. От биоэтики светской к биоэтике христианской: о значении наследия Х. Тристрама Энгельгардта в России // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. 2020. № 38 (4); Грибков Э. Е. Сравнительный анализ христианской биоэтики Х. Т. Энгельгардта и РПЦ в вопросе генного редактирования человека // Философия в системе «НТПО»: наука, технология, производство, образование. Казань, 2022. С. 184–

Третью группу образуют философско-этические и правовые исследования. Ю. В. Хен обосновывает необходимость этической экспертизы генетических разработок; В. М. Найдыш и Е. Н. Гнатик рассматривают философские проблемы антропогенетики и генной инженерии; В. С. Баранов анализирует историю, методы и перспективы генной терапии, включая проблему вмешательства в зародышевую линию. [6]

В англоязычной литературе К. Вайнер, П. Мартин, М. Ричардс и Р. Таттон исследуют генетизацию общества; К. Ромметвейт и Б. Винн — связь технонаучных проектов с общественными представлениями; Т. Колфилд и К. Мёрдок — проблему согласия при работе с генетическими образцами и биобанками. [7]

Ф. Бейлис и Дж. Роберт обсуждают перспективу генетического улучшения; Э. Банник, М. Шермер и С. Янссенс связывают этическую оценку персонального геномного тестирования с характеристиками заболевания; Д. Визе с соавторами рассматривает изменчивость биосоциальной идентичности. [8]

Проведённый обзор показывает, что медицинские, философские, правовые и богословские стороны проблемы получили обстоятельное

187; Мумриков О., прот. Богословские основания православной биоэтики // Медицинское право. 2017. № 5 (75). С. 5–9.

[6] Хен Ю. В. К вопросу о необходимости этической экспертизы генетических разработок // Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. 2020. № 2 (52). С. 110–116; Найдыш В. М., Гнатик Е. Н. Философские проблемы антропогенетики и генной инженерии // Вестник РУДН. Серия: Философия. 2008. № 4. С. 29–35; 2009. № 3. С. 31–39; Баранов В. С. Генная терапия — медицина XXI века // Соросовский образовательный журнал. 1999. № 3. С. 63–68.

[7] Weiner K., Martin P., Richards M., Tutton R. Have we seen the geneticisation of society? Expectations and evidence // Sociology of Health & Illness. 2017. Vol. 39. No. 1. P. 1–16; Rommetveit K., Wynne B. Technoscience, imagined publics and public imaginations // Public Understanding of Science. 2017. Vol. 26. No. 2. P. 133–147; Caulfield T., Murdoch C. Genes, cells, and biobanks: Yes, there's still a consent problem // PLoS Biology. 2017. Vol. 15. No. 7.

[8] Baylis F., Robert J. S. The inevitability of genetic enhancement technologies // Bioethics. 2004. Vol. 18. No. 1. P. 1–26; Bunnik E. M., Schermer M., Janssens A. C. J. W. The role of disease characteristics in the ethical debate on personal genome testing // BMC Medical Genomics. 2015. Vol. 8. No. 1. P. 1–11; Wiese D., Escobar J. R., Hsu Y., Kulathinal R. J., Hayes-Conroy A. The fluidity of biosocial identity and the effects of place, space, and time // Social Science & Medicine. 2018. Vol. 198. P. 46–52.

освещение. Вместе с тем в существующей литературе они нередко рассматриваются раздельно. Недостаточно разработана целостная православная оценка, которая учитывала бы различие конкретных технологий, связывала бы антропологические основания с практическими критериями и позволяла бы разграничить терапевтическое вмешательство, наследуемый эксперимент и нетерапевтическое улучшение. Этот пробел определил направление исследования.

Объект и предмет исследования

Объект исследования — биоэтика генодиагностики и генотерапии.

Предмет исследования — являются этические аспекты генодиагностики и генотерапии в контексте православной антропологии.

Цель и задачи исследования

Цель исследования состоит в формировании этической оценки генодиагностики и генотерапии с позиций православной биоэтики.

Для достижения поставленной цели решаются следующие задачи:

1. проанализировать литературу, изданную в рамках предмета диссертации, включая научные исследования, богословско-философские публикации, правовые нормы и регулятивные документы;
2. описать имеющиеся технологии генодиагностики и генотерапии, включая перспективы их развития;
3. сформулировать базовые принципы православной биоэтики, относящиеся к предмету исследования;
4. изучить и систематизировать все аргументы как «за» применение, так и «против» использования генодиагностики на всех этапах жизненного цикла человека в контексте современной биомедицины, философии, православной антропологии и биоэтики;
5. рассмотреть перспективы применения генодиагностики и генотерапии и определить возможные области и границы их применения с точки зрения православной биоэтики.

Методология и методы исследования

В работе применены методы аналогии, абстрагирования, дедукции и индукции, системно-функциональный подход, методология философской антропологии, православной антропологии, сравнительный анализ, методология NBICS-конвергентного подхода, методология сравнительного богословия междисциплинарная методология, междискурсивный подход с привлечением медицинского, религиозного, биоэтического и философско-антропологоческого дискурсов.

Научная новизна исследования

Научная новизна исследования заключается в том, что оно представляет попытку внести вклад в формирование отношения церковного сообщества к применению генодиагностики и генотерапии в лечении генетически обусловленных заболеваний, исходя из доступной литературы и сравнения медицинских, этических, философских и религиозных точек зрения. Представленное исследование отличается целостным подходом к теме генетической диагностики и терапии, в котором объединены данные из различных отраслей знания. Автор опирается на широкий круг источников и научных позиций, что позволяет не просто описывать отдельные аспекты проблемы, но и глубоко осмысливать её в контексте медицины, биоэтики и духовной традиции. Такое соединение медицинских знаний с философским и богословским анализом представляет собой содержательный и методологически обоснованный вклад в формирование современного представления о границах и возможностях генных технологий.

В работе прослеживается стремление не только систематизировать междисциплинарные данные, но и на их основе предложить обоснованную нравственную оценку применения генной инженерии. Такой подход создаёт прочную основу для конструктивного общественного диалога, в котором учитываются как научные достижения, так и духовно-нравственные ориентиры. Обозначенная перспектива способствует формированию зрелого взгляда на

проблему – не узкопрофессионального, а включающего человеческое измерение и личностную ответственность.

Положения, выносимые на защиту

1. Развитие генетических технологий открыло перед медициной новые возможности диагностики, лечения и профилактики заболеваний, но и поставило ряд вопросов о границах допустимого вмешательства в природу человека. Православная традиция настаивает на том, что использование генетических технологий допустимо только тогда, когда они направлены на восстановление здоровья, облегчение страдания и сохранение жизни при учёте возможных побочных негативных последствий их применения, например, при наследовании. При этом, человек должен восприниматься как образ и подобие Божие, но не объект технологического воздействия, что несовместимо с христианским пониманием достоинства и целостности человеческой природы.

2. Методы и технологии генодиагностики и генотерапии требуют критической оценки с этической позиции в контексте сотрудничества веры и науки. Их ценность определяется не техническим совершенством, а тем, насколько они помогают человеку восстановить гармонию духа, души и тела, когда они выступают как пространство соработничества человека с Богом, где научное познание и милосердие соединяются ради сохранения жизни и человеческого достоинства. В богословско-антропологическом аспекте подобные вмешательства оцениваются как нравственно допустимые только в том случае, если они не нарушают замысел Творца о человеке, не искажают смысл свободы личности и не подменяют её духовное предназначение.

3. При обзоре и анализе этических вопросов, связанных с применением современных генетических технологий, необходимо выделить наиболее острые и значимые аспекты, такие как редактирование эмбрионов, а также связанные с ним вопросы допустимости и долгосрочных последствий; генетическое неравенство и евгеника. Решение подобных задач требует не только научной и технической квалификации, но и глубокого этического осмысления и нормативного регулирования в форме православной гуманитарной экспертизы

для того, чтобы минимизировать потенциальные риски, такие как неожиданные мутации.

4. В ходе исследования установлено, что применение генетических технологий в целях так называемого «искусственного усовершенствования» человека, а также практики, ведущие к проявлениям генетической дискриминации, противоречат основополагающим принципам православной биоэтики. Геномное редактирование с использованием технологий CRISPR/Cas9, а также методов базового и прайм-редактирования (base editing, prime editing), находят применение в лечении онкологических заболеваний и наследственных аутоиммунных патологий. С позиций православной биоэтики данное вмешательство может быть признано допустимым исключительно в пределах соматических клеток и при наличии объективных медицинских показаний.

5. Основной социогуманитарный риск развития медицинской генетики представляет собой скорее создание нового образа социальности, основанного на биологических знаниях и технологиях, на медикализации жизни как возрастающем давлении медицинских практик на «жизненный мир» человека. Технологии типа: секвенирование нового поколения (Next-Generation Sequencing, NGS); полноэкзомное секвенирование (Whole-Exome Sequencing, WES); неинвазивное пренатальное тестирование (Non-Invasive Prenatal Testing, NIPT), с богословской точки зрения, не вызывают серьёзных этических возражений, однако следует подчеркнуть необходимость ограничения их использования в тех случаях, когда речь идёт о реализации евгенических целей.

Теоретическая и практическая значимость исследования

заключается в том, что оно представляет собой концептуально выстроенное аналитическое размышление, интегрирующее актуальные позиции и источники из смежных научных направлений – от клинической генетики до богословской антропологии. За счёт этого удаётся раскрыть не только технические и медицинские стороны рассматриваемой темы, но и её глубинное

значение для современного человека и общества. Представленный обзор источников является ценным инструментом для будущих исследований, позволяющих более глубоко изучить эту проблему в её динамике и создать более обоснованные и релевантные этические и философские рамки для использования генных технологий. Работа способствует развитию биоэтики и религиозно-этического дискурса, предоставляя ценные материалы для дальнейших исследований и дискуссий в этой области.

Практическая значимость работы в том, что её результаты могут быть использованы для решения конкретных пастырских вопросов на приходах и станут востребованы в контексте выработки общецерковной позиции в оценке применения генетических технологий. Полученные результаты и выводы также будут актуальны в учебных программах и курсах, в семинариях, при подготовке будущих пастырей и дадут им основы понимания и обсуждения этических проблем, связанных с генетическими технологиями. Специалисты, работающие в медицинской и биоэтической сферах, также могут воспользоваться результатами исследования. Всё это вместе делает данную диссертационную работу практически значимой и применимой для принятия информационно взвешенных и этически обоснованных решений в отношении генетических технологий.

Степень достоверности и апробация результатов

По данной теме автором представляемой работы были написаны и опубликованы следующие статьи:

1. Генетическое редактирование – угроза человеческой индивидуальности[9].

2. Генетические вызовы как вопросы биоэтического знания: православный взгляд[10].

[9] *Бойков Н.* Генетическое редактирование — угроза человеческой индивидуальности // Труды Белгородской православной духовной семинарии (с миссионерской направленностью). 2023. № 16. С. 278–285.

[10] *Бойков Н.* Генетические вызовы как вопросы биоэтического знания: православный взгляд // Труды Белгородской православной духовной семинарии (с миссионерской направленностью). 2023. № 16. С. 327–335.

3. К проблеме метатеоретических нарративов оснований биоэтической оценки в контексте развития генотерапии и генодиагностики[11].

4. Проблема нормативно-правовой и контекстуальной регулятивности интернет-сегментов: конфликт приватности и безопасности на примере китайской, тайваньской и российской модели[12].

Результаты исследования были представлены в формате выступлений на научных мероприятиях:

1. Доклад «Применение генетических технологии в аспекте православного богословия» на Конгрессе «800 лет сербской медицины» в организации Сербского общества врачей (Монастыр преподобного Прохора Пчиньского, 10-14 июня 2024 года)[13].

2. Доклад «Православная биоэтика: меж верой и наукой» на круглом столе в рамках фестиваля «Дни Белгорода в Белграде» в организации Института сербского языка и комуникации (Белград 11-12 декабря 2024 года).

3. Доклад **«Этические аспекты генетических технологий и проблема эвтаназии в свете православной биоэтики»** – на научной конференции *«Эвтаназия – pro et contra»*, организованной **Сербским обществом врачей** (Белград, 26 апреля 2025 года)[14].

Структура диссертации

Диссертация состоит их введения, четырёх глав, разделённых на параграфы, заключения и списка литературы.

[11] *Шелекета В. О., Бойков Н.* К проблеме метатеоретических нарративов оснований биоэтической оценки в контексте развития генотерапии и генодиагностики // Биоэтика. 2025. Т. 18. № 1. С. 27–34.

[12] *Кузнецов А. В., Дунаев Р. А., Шелекета В. О., Бойков Н., Почикаева А. В.* Проблема нормативно-правовой и контекстуальной регулятивности интернет-сегментов: конфликт приватности и безопасности на примере китайской, тайваньской и российской модели // Хронограф: тематический сборник научных статей. Својново; Крушевац, 2025. С. 205–216.

[13] https://sldrustvo.org.rs/wp-content/uploads/2024/06/PROGRAM-2.pdf

[14] https://sldrustvo.org.rs/wp-content/uploads/2025/04/EUTANAZIJA-ZBORNIK-SAZETAKA.pdf

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении диссертационного следования «Этические аспекты генотерапии ии и генодиагностики» рассматривается актуальность обозначенной темы, степень разработанности, определяется объект, предмет, цель и задачи исследования, отмечается методология, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, определяются положения выносимые на защиту, и приводятся сведения об апробации темы через выступления на конференциях и публикацию научных работ.

Первая глава «Технологии генодиагностики и генотерапии»

В разделе 1.1. представлен детальный обзор литературы, которы рассматривает богословскую, философскую и юридическую часть исследуемого вопроса. Это открывает возможность рассмотрения данной темы в контексте междисциплинарного исследования и формирования общей научной картины. Представленный обзор позволяет сделать вывод, что процесс генетического редактирования человека и этических аспектов его применения активно исследуется. Однако, несмотря на успехи в рассматриваемой области, ещё многое предстоит сделать для полного осмысления риски и последствия использования генетических технологий. Для этого необходимо исследовать, обсудить и приложить совместные усилия общества и науки для обеспечения безопасности и справедливости в сфере генетического редактирования человека.

В разделе 1.2 рассматриваются методы и техники генодиагностики. Анализируются такие методы как ПЦР и его этапы, Полимеразная цепная реакция в реальном времени (RT-PCR), метод секвенирования ДНК, метод секвенирования ДНК путём химической деградации, метод секвенирования по Сэнгеру, а также секвенирование нового поколения. Рассмотрение этих методов позволяет понять, как на самом деле работают те или иные методы и технологии. Также оно показывает, что внедрение современных технологий несёт определённый риск, который является одним из главных аспектов при анализе пользы и вреда.

В параграфе 1.3. представлены основные технологий генотерапии: векторы, методы доставки генов и редактирования генома. Основная цель генотерапии это исправление генетических дефектов на молекулярном уровне. Для достижения обозначеной цели испоьзуеться множество технологий, включая векторов для доставки генов, различные методы доставки генетического материала в клетки, а также техники редактирования генома. В настоящем разделе диссертации также рассматривается и история становления генотерапии. История применения генотерапии в лечении людей начинается с 1989 года. С тех пор генотерапия продолжает совершенствоваться. Если посмотреть на историю развития генетики начиная с 1665 года, когда был введён термин «клетка» и вплоть до наших дней, генетические технологии переживали переменный успех. В зависимости от способа введения генов в ДНК человека можно выделить следующие виды терапии: Генная терапия In Vivo; Генная терапия Ex Vivo; Векторная генная терапия; редактирование генов с использованием эндонуклеаз. Развитие методов – от полимеразной цепной реакции и различных способов секвенирования до технологий точного редактирования генома – открыло врачу доступ к самым глубоким уровням организации человеческой жизни. Обретение этих знаний даёт огромный терапевтический потенциал, но одновременно ставит вопрос о нравственных и духовных границах вмешательства в природу. Современная медицина уже не ограничивается 58 задачей лечения болезней: она вступает в сферу, где решается вопрос о пределах власти человека над жизнью.

Параграф 1.4 рассматривает возможные направления развития генотерапии и анализирует медицинские, социальные и нравственные проблемы которые могут возникнут как ответ на расширение возможностей генетического вмешательства. Особое внимание уделяется различным способам совершенствования вирусных и невирусных систем доставки генетического материала, развитию технологии CRISPR/Cas9 и её применению в процессе лечении наследственных, онкологических и редких генетических заболеваний. Как пример практической возможности рассматривается применение препарата

Luxturna при лечении наследственных заболеваний. Рассмотрение клинических результатов дает возможность анализировать потенциальные проблемы, которые возникают в следствии расширения возможностей генетического вмешательства. К числу таких проблем отнесены непреднамеренные изменения генома, редактирование наследуемого генетического материала, а также и социальные риски которые связанны с генетической дискриминацией, не одинаковым доступом к медицинским технологиям и возможным возрождением евгеники. Особую значимость приобретает разграничение вмешательств направленных на лечение заболеваний и не терапевтических модификаций которые предполагают искусственное изменение человека. Выявленные проблемы составляют основание позиций православной биоэтики для последующего изучения генетических технологий.

Вторая глава «Принципы православной биоэтики»

Вторая глава настоящего исследования предлагает рассмотреть богословаские принципы генотерапии и генодиагностики, а также роль других религиозных учении в формировании этических подходов к генетическим технологиям. В данной главе, рассмотрено и взаимодействие православной биоэтики с современными и правовыми стандартами.

В параграфе 2.1 «Основные принципы православной биоэтики и их применимость к генодиагностике и генотерапии» рассмаривается вопрос не только технической реализации применения генетической технологии, но прежде всего этико-моральная составляющая даннного вопроса. С развитием технонауки, обществ получило доступ к технологиям которые могут повлиять на качество и продолжительность жизни, а также могуь привести к существеному изменению моральных устоев общества. Учёные отмечают что применение современых медицинских технологии вызивают открытие моральные вопросы. «Новые возможности медицины связаны не столько с лечением, сколько с управлением человеческой жизнью, вступают в противоречие с установившимися моральными ценностями и правовыми

нормами»[15]. Именно поэтому современное общество нуждается в попыткие формирования принципов православной биоэтики и их практического применения. Для решения этого вопроса в данном диссертационом исследовании предлагаются следующие принципы православной биоэтики:

1. Принцип синергии Бога и человека — Данный принцип обязывает всех участников биомедицинской деятельности к ответственности и нравственной осмотрительности, предполагая, что любая медицинская практика должна быть направлена на сохранение, защиту и почитание человеческой жизни как дара Божия. Он утверждает необходимость понимания научного познания не как автономного акта человеческой воли, но как формы служения, основанной на уважении к святости бытия. В этом контексте использование генетических технологий может рассматриваться не как попытка подменить Творца или присвоить себе власть над жизнью, а как акт соработничества с Богом, где человек, действуя в пределах нравственного закона, стремится облегчить страдания и восстановить нарушенную гармонию творения. Таким образом, подлинная этика науки проявляется в умении соединить исследовательский порыв с духовным смирением и любовью к жизни во всех её проявлениях.

Второй принцип антропологического теоцентризма и святости человеческой жизни основывается на христианском учении, и утверждает, что человек является творением Божьим, созданным по Его образу и подобию. Следовательно, каждый человек обладает уникальной и неотъемлемой ценностью и достоинством. В контексте биоэтики это означает отказ от любых практик, которые могут унижать или разрушать человеческую жизнь. Человек должен рассматриваться не как средство для достижения чьих-либо целей, а как самоценное существо. Данный принцип включает в себя следующее:

1) уважение ценности и достоинства человека. Человеческая жизнь должна рассматриваться не только с биологической, но и с духовной точки зрения; 2) медицинские и биотехнологические вмешательства должны

[15] Силуянова И. В. Руководство по этико-правовым основам медицинской деятельности: учеб. пособие. М.: МЕДпресс-информ, 2008. С. 5.

учитывать влияние на духовное состояние человека, признавая его внутреннюю связь с Богом; 3) защита человека от инструментализации.

Третий принцип теоцентрической биомедицинской ответственности постулирует требование применения современных медицинских технологий в соответствии с идеей святости человеческой жизни. В его основе лежит убеждение, что все биомедицинские вмешательства должны служить человеку, признавая его как особое творение Божие и уважая его достоинство. Такой подход предполагает строгий нравственный контроль и этическое осмысление биотехнологических разработок, для того чтобы исключить их использование в противоречии с христианскими ценностями. Особенность данного принципа заключается в том, что он вносит духовную составляющую в сферу медицинской науки, предлагая не только нравственную, но и богословскую перспективу.

В параграфе 2.2 представлен сравнительный анализ отношения православия, католицизма, ислама и иудаизма к применению генетических технологий. Несмотря на различия во всех рассматриваемых традициях особое значение придаётся сохранению человеческой жизни и уважению достоинства личности. Религиозные принципы, в аспекте рассмотрения современных биомедицнских технологии, играют весьма важную роль, так как именно они формируют основу этико-нравственного дискурса. В православии и католицизме отмечается, что человек, будучи образом и подобием Божиим, наделен свободой и творческим потенциалом и поэтому любые вмешательства в его природу должны соответствовать его духовному призванию. Исламская биоэтика допускает использование генетических технологий только в соответствии с шариатом, и если эти технологии направлены на лечение заболеваний. Уважение к человеческому достоинству и соблюдение божественного замысла о человеке играют центральную роль в принятии решений об использовании рассматриваемых технологий. Иудаизм признаёт ценность генетических исследований, если они способствуют сохранению жизни и здоровья. Таким образом, религиозные учения не только направляют

научное развитие, но и обеспечивают моральное руководство, необходимое для этической оценки генетических технологий. Они помогают избежать редукционизма, который сводит человека к рассмотрению исключительно с позиций биологического организма, лишённого духовного измерения, и способствуют формированию более взвешенных решений, учитывающих как научные достижения, так и глубоко укоренённые религиозные традиции.

В параграфе 2.3 анализируется соотношение православного вероучения с действующими нормами медицинской этики и правового регулирования. Для рассмотрения предложены международные документы а также отечественные (россисике) законодательные акты и рекомендации

Третья глава «Аргументы “за” и “против” применения генодиагностики и генотерапии»

В третьей главе проводится анализ аргументов за и против применения генотерапии и генодиагностики с учётом современных медицинских достижений и связанных с ними нравственных проблем. На основании анализа литературы и приведения практических примеров использования генетических технологий формируются аргументы, позволяющие оценить перспективы их применения и определить основные риски для человека и общества.

В параграфе 3.1 рассматриваютс возможности генотерапии, прежде всего при лечении наследственных заболеваний. Их преимущество заключается в воздействии причины патологических состояний, что превосходит традиционные методы, аправленые лишь на симптоматическое лечениею Рассматриваются примеры упешного применения препаратов генной терапии при наследственных заболеваниях и анализируються клинические примеры.

Уделяется внимание и персонализированному подходу к лечению, который предполает учёт генетических особенностей пациента. Исследуется также потенциал генетических технологий для борьбы с наследственними заболеваниями, в том числе возможность предотвращения передачи определённых генетических нарушений последующим поколениям. При этом

подчёркивается необходимость разграничения медицинских перспектив таких вмешательств и вопросов их нравственной допустимости.

В параграфе 3.2 предлагается рассмотреть существующие опасения и сформулировать агрументыпротив применеия генной терапии либо определить границы ее использования, с точки зрения этико-моральных принципов. Нужно отметить, что рассмотрение такого рода вопосов, не направлены на ззамедлене или припятствие научнм исследованиям в области разработки методов борьбы с заболеваниями. В даном разделе поднимается вопрос о трансформации человеческой природы из объекта заботы и лечения в продукт целенаправленного вмешательства. Далее, отмечаетсяопасность создания общества, где генетические параметры становяться не только объектом выбора но и инсрументом социальной стратификации.

В параграфе 3.3 «Аргументы „ЗА“ применение генной диагностики» анализируется значение генетических исследований для раннего выявления наследственных заболеваний, определения предрасположенности к отдельным патологиям и выбора наиболее эффективных методов лечения. Значительное внимание уделяется применению генодиагностики в персонализированной медицине, где сведения о генетических особенностях пациента используются при подборе лекарственных препаратов и определении индивидуальной стратегии лечения.

В параграфе 3.4 исследуются нравственные и социальные последствия нетерапевтического использования генетической информации. Обеспокоенность вызывает возможность применения результатов генетического тестирования в селективных целях, прежде всего при пренатальной и преимлантационной диагностике. Подобная практика создаёт предпосылки для возрождения евгенических представлений, согласно которым ценность человеческой жизни определяется наличием или отсутствием определённых наследственных характеристик.

Четвёртая глава «Перспективы применения генодиагностики и генотерапии»

В четвёртой главе исследуются возможности применения генодиагностики и генотерапии с позиций православной биоэтики. Предлагается богословско-этическая экспертиза котоая будет дополнятьклиническую экспертизу и будет обеспечывать согласование научно-медицинских целей с фундаментальными и нравственными принципами.

В параграфе 4.1 отмечается что, для медицина это благословенное и богоугодное дело, а для богословского осмысления нужно обратитья к фундаментальным положениям которые определяют природу болезни и роли врача в обществе. Таже, в тексте данного параграфа, отмечается и святость человеческой жизни – человек это не просто биологическая система или функциональная систем которая подчинаетс законам. Вся полнота человеческой жизни представляет собой результат внутренного взаимодействия между духовным и телесным началом. Отмечается, что именно такое онтологическое единство составляет основание подлинного здоровья.

В параграфе 4.2 рассматривается возможность формулировки нравственных ориентиров через призму Священного Писания. Отмечается тенденция перехода от традиционного врачебнго подхода к так называемой машинной медицине Поэтому в данном разделе диссертации приводятся богословские рассуждения на примере богословия преподобного Иустина Поповича где подчеркивается, что человека это не пасивный объект, а соработник Бога в деле собственного спасения. Поэтому, можно сказат, что подлинное усовершенствование человеческой природы не можеть быь сведено к ее внешним или биологическим изменениям.

В параграфе 4.3 исследуется значение междисциплинарного взаимодействия для выработки нравственных подходов к развитию современной биомедицины. Отмечается необходимость общественного обсуждения проблем, которые возникают при использовании генетических технологий, с участием представителей медицинской науки, философии,

богословия и других областей научной деятельности. Подобный диалог позволяет учитывать не только клинические возможности новых методов, но и их влияние на представления о человеческой личности, свободе и нравственной ответственности. Внимание уделяется и вопросам образования и формирования ответственного отношения к достижениям биомедицины. Отмечается необходимость включения биоэтической проблематики в подготовку медицинских специалистов, будущих священнослужителей и богословов. Знание современных генетических технологий и связанных с ними нравственных вопросов рассматривается как необходимое условие компетентного участия в общественной дискуссии и оказания пастырской помощи.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исследование показало, что этическая оценка генодиагностики и генотерапии требует одновременного учёта научной реальности и православного учения о человеке. Генетические технологии обладают значительным терапевтическим потенциалом, однако не содержат готового нравственного смысла. Этот смысл определяется целью, способом и контекстом применения, а также отношением к человеку, на которого направлено вмешательство.

В ходе решения первой задачи систематизированы медицинские, богословские, философско-этические и правовые источники. Установлено, что современная литература подробно раскрывает отдельные аспекты генетической медицины, но целостная православная оценка требует их объединения. Междисциплинарный подход позволяет избежать как богословской отвлечённости от реального состояния медицины, так и технического редукционизма.

Решение второй задачи позволило описать основные методы генодиагностики и генотерапии. ПЦР, секвенирование по Сэнгеру, NGS, WES, полногеномное и пренатальное тестирование различаются объёмом и определённостью информации. Вирусные и невирусные векторы, ex vivo- и in

vivo-подходы, CRISPR/Cas9, базовое и прайм-редактирование различаются объектом, способом доставки и риском. Эти особенности имеют прямое этическое значение и не позволяют вынести одну общую оценку всем технологиям.

В рамках третьей задачи сформулированы принципы синергии, антропологического теоцентризма и святости человеческой жизни, теоцентрической биомедицинской ответственности. Их совокупность даёт положительное основание для врачевания и одновременно устанавливает пределы. Медицина может быть формой служения и соработничества, но человек сохраняет безусловное достоинство и не становится объектом произвольного проектирования.

Решение четвёртой задачи выявило аргументы в пользу применения технологий: раннюю диагностику, уточнение прогноза, персонализированное лечение, воздействие на причину болезни, возможность длительного эффекта и помощь пациентам с ранее неизлечимыми заболеваниями. Одновременно систематизированы риски: внецелевые изменения, неопределённость отдалённых последствий, нарушение конфиденциальности, психологическое давление, дискриминация, евгеническая селекция, социальное неравенство и переход к нетерапевтическому улучшению.

В рамках пятой задачи определены области допустимого применения и нравственные границы. Генодиагностика допустима, когда направлена на клинически значимое выявление заболевания, выбор лечения, профилактику или подготовку помощи и сопровождается консультированием и защитой данных. Соматическая генотерапия может быть допустима при объективных показаниях, доказательной обоснованности, соразмерности риска и свободном согласии. Наследуемое редактирование и нетерапевтическое конструирование признаков не соответствуют этим условиям вследствие необратимости, отсутствия согласия будущих лиц и евгенической направленности.

Основной критерий различения терапии и улучшения связан с ответом на вопрос, ради чего осуществляется вмешательство. Терапия обращена к

больному человеку и стремится восстановить нарушенную функцию или облегчить страдание. Улучшение исходит из заранее заданной модели желаемого человека и подчиняет личность внешнему проекту. Граница проходит поэтому не только между отдельными методами, но внутри целей и способов их применения.

Православная антропология позволяет утверждать, что генетическая характеристика не является мерой личности. Генотип не тождественен душе, не определяет свободу и не исчерпывает человеческую идентичность. Обнаружение патологии должно усиливать заботу и солидарность, а не становиться основанием для исключения.

Необходимым условием ответственного развития является православная гуманитарная экспертиза. Её задача состоит в сопровождении науки, а не в отрицании прогресса. Участие богословов, врачей, философов, юристов и общества позволяет заранее выявлять ценностные конфликты, защищать уязвимых лиц и сохранять доверие.

Итоговый вывод состоит в том, что генодиагностика и генотерапия могут быть нравственно оправданы как средства врачевания, если они служат конкретному человеку, сохраняют его достоинство, не посягают на свободу и целостность, не имеют евгенической направленности и применяются при ответственном научном, правовом и общественном контроле. Технологический прогресс становится подлинным благом тогда, когда помогает нести бремя болезни, сохраняет жизнь и укрепляет отношения любви и солидарности.

ПУБЛИКАЦИИ АВТОРА ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

1. Бойков Н. Генетическое редактирование — угроза человеческой индивидуальности // Труды Белгородской православной духовной семинарии (с миссионерской направленностью). 2023. № 16. С. 278–285. EDN: KACGMF.

2. Бойков Н. Генетические вызовы как вопросы биоэтического знания: православный взгляд // Труды Белгородской православной духовной семинарии (с миссионерской направленностью). 2023. № 16. С. 327–335. EDN: BCRRBO.
3. Шелекета В. О., Бойков Н. К. К проблеме метатеоретических нарративов оснований биоэтической оценки в контексте развития генотерапии и генодиагностики // Биоэтика. 2025. Т. 18. № 1. С. 27–34. DOI: 10.19163/2070-1586-2025-18-1-27-34.
4. Кузнецов А. В., Дунаев Р. А., Шелекета В. О., Бойков Н., Почикаева А. В. Проблема нормативно-правовой и контекстуальной регулятивности интернет-сегментов: конфликт приватности и безопасности на примере китайской, тайваньской и российской модели // Хронограф: тематический сборник научных статей. Својново; Крушевац, 2025. С. 205–216.