

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию О.А. Шабалина
«Церковная жизнь в Узбекской ССР в период 1944–1988 гг.:
взаимоотношение с государственными органами, бытование приходов»,
представленную на соискание ученой степени кандидата богословия по
специальности «История Русской Православной Церкви»

Диссертационное исследование О.А. Шабалина посвящено актуальной и недостаточно изученной проблеме истории церковной жизни в Узбекской ССР в 1944–1988 гг. Автор рассматривает развитие Ташкентской и Среднеазиатской епархии в условиях советской религиозной политики, анализирует взаимоотношения православных архиереев, духовенства и приходов с государственными органами, а также показывает особенности бытования православных общин в многонациональной и многоконфессиональной среде Средней Азии.

Актуальность темы не вызывает сомнений. История Русской Православной Церкви в советский период изучалась достаточно активно, однако региональная специфика церковной жизни в Средней Азии, и особенно в Узбекской ССР, до сих пор освещена фрагментарно. Сам автор справедливо указывает, что исследование охватывает период от возрождения Ташкентской и Среднеазиатской епархии в 1944 г. до 1988 г., когда празднование 1000-летия Крещения Руси стало важным рубежом в изменении отношения советского государства к Церкви (с. 4). Такой хронологический выбор представляется обоснованным и позволяет проследить динамику церковно-государственных отношений на протяжении нескольких этапов советской истории.

Особенно значимым является обращение автора к региону, где православное население существовало в условиях преобладания мусульманского большинства. Это обстоятельство придает исследованию не только церковно-историческое, но и более широкое историко-культурное значение. В диссертации подчеркивается, что православие в Узбекистане развивалось в специфической среде, где важную роль играли межконфессиональные отношения, адаптация духовенства к местным

условиям и особенности государственной религиозной политики в союзной республике (с. 4–5).

Степень разработанности темы автором представлена достаточно подробно. В работе проанализированы труды Е.А. Мазуренко, С.А. Асановой, Е.В. Абдуллаева, О.В. Борисовой, Д.В. Павлова, М.В. Шкаровского, М.И. Одинцова, протоиерея В. Цыпина и других исследователей (с. 5–10). При этом автор убедительно показывает, что предшествующие работы либо охватывали более широкий период истории православия в Средней Азии, либо касались отдельных сюжетов, связанных с деятельностью конкретных архиереев или отдельных этапов церковной жизни. В этом отношении заявка на комплексное исследование церковной жизни в Узбекской ССР в 1944–1988 гг. представляется оправданной.

Сильной стороной диссертации является источниковая база. Автор привлек материалы Государственного архива Российской Федерации, Национального архива Республики Узбекистан, Архива Ташкентского епархиального управления, публикации «Журнала Московской Патриархии», опубликованные документы, материалы церковного и государственного законодательства, а также свидетельства очевидцев (с. 12–13). Особенно ценно использование фонда Р-2456 Национального архива Узбекистана, содержащего материалы уполномоченного Совета по делам религий при Совете Министров СССР по Узбекской ССР, а также материалов Архива Ташкентского епархиального управления, где представлены отчеты, переписка, статистические сведения о приходах и ходатайства верующих об открытии храмов (с. 12–13).

Методологическая основа исследования в целом соответствует поставленным задачам. Автор опирается на принципы историзма, сравнительный и проблемно-аналитический подходы, архивный, системный, хронологический и биографический методы (с. 14). Данный инструментарий позволяет рассмотреть церковную жизнь не только через административную

историю епархии, но и через конкретные биографии архиереев, динамику приходской жизни и формы взаимодействия с государственными органами.

Структура диссертации логична и соответствует цели исследования. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка источников и литературы, а также приложений. Первая глава посвящена служению православных архиереев в Средней Азии в 1944–1987 гг. и их взаимоотношениям с государственными органами. Вторая глава рассматривает бытование приходов в Узбекской ССР в 1944–1988 гг. Такая композиция позволяет соединить персонально-иерархический и приходской уровни анализа (с. 2–3).

В первой главе автор последовательно рассматривает деятельность архиепископа Алексия (Палицына), епископа Кирилла (Поспелова), архиепископа Гурия (Егорова), архиепископа Ермогена (Голубева), архиепископа Гавриила (Огородникова), епископа Платона (Лобанкова) и архиепископа Варфоломея (Гондаровского). Такой подход позволяет проследить смену стилей церковного управления и изменение положения епархии в зависимости от личности правящего архиерея, общецерковной ситуации и политики советского государства (с. 18–157).

Во второй главе исследуется приходская жизнь в различные периоды: 1944–1953 гг., 1953–1960 гг., 1960–1972 гг., 1972–1987 гг., а также отдельно рассматривается 1988 г. как год празднования 1000-летия Крещения Руси (с. 158–262). Данная часть работы особенно важна, поскольку позволяет увидеть церковную историю не только через деятельность архиереев, но и через повседневное существование приходов, материальное состояние храмов, активность верующих, отношения с местной властью и динамику изменения приходской сети.

Научная новизна диссертации состоит в том, что автор вводит в научный оборот значительный корпус архивных материалов из российских и узбекских государственных и церковных архивов, ранее не публиковавшихся или мало использовавшихся исследователями. Кроме того, в работе предпринят анализ

церковно-государственных отношений и динамики количественных и качественных показателей приходской жизни в Узбекской ССР в 1944–1988 гг. (с. 14). Важным результатом является также уточнение биографий ряда правящих архиереев и выявление региональной специфики их служения.

Теоретическая и практическая значимость исследования определяется тем, что оно восполняет существенный пробел в истории православия на территории Узбекистана. Работа может быть использована при подготовке обобщающих трудов по истории Русской Православной Церкви в советский период, истории Средней Азии, истории государственно-конфессиональных отношений, а также при разработке учебных курсов по церковной истории и истории религии в СССР (с. 14).

К числу достоинств диссертации следует отнести стремление автора показать неоднозначность церковно-государственных отношений в Узбекской ССР. Вынесенные на защиту положения фиксируют колебания от жестких ограничений и преследований, особенно в хрущевский период, до попыток конструктивного взаимодействия в годы Великой Отечественной войны и позднесоветский период (с. 15). Важным представляется и вывод автора о сравнительно более мягком отношении уполномоченных к православному населению республики по сравнению с центральными регионами СССР, что он связывает с многонациональным и многоконфессиональным характером Узбекистана (с. 15).

Заслуживает внимания положение о специфике православной жизни в условиях преобладания мусульманского населения и наличии в республике сектантских общин, прежде всего баптистов (с. 15). Автор подчеркивает, что отношения между православным и мусульманским духовенством, а также рядовыми верующими в целом носили взаимоуважительный характер. Этот вывод важен не только для церковной истории, но и для изучения межконфессиональных отношений в Средней Азии.

Вместе с тем работа не свободна от отдельных недостатков и дискуссионных положений.

Во-первых, в диссертации заявлена тема «Церковная жизнь в Узбекской ССР», однако первая глава в значительной степени построена вокруг служения архиереев всей Ташкентской и Среднеазиатской епархии, юрисдикция которой выходила за пределы собственно Узбекской ССР. В связи с этим в ряде случаев желательно было бы более четко разграничить общепархиальный среднеазиатский материал и собственно узбекский контекст.

Во-вторых, автор достаточно активно использует категорию «бытование приходов», однако само это понятие требует дополнительного теоретического пояснения. В работе оно охватывает широкий круг явлений: численность приходов, материальное состояние храмов, активность духовенства и верующих, отношения с властями, религиозную повседневность. Представляется желательным во введении или в начале второй главы дать более четкое определение данного термина.

В-третьих, в диссертации справедливо отмечается взаимоуважительный характер отношений между православным и мусульманским населением, однако этот сюжет мог бы быть раскрыт более подробно. Поскольку именно межконфессиональная специфика Узбекистана является одним из ключевых отличий региона, было бы полезно шире привлечь материалы о контактах православного и мусульманского духовенства, совместных практиках соседства, формах бытового взаимодействия и возможных конфликтах.

В-четвертых, отдельного уточнения требует тезис о более высоком уровне религиозности православного населения Узбекской ССР по сравнению с центральными регионами СССР (с. 16–17). Этот вывод представляет значительный интерес, однако нуждается в более развернутом сравнительном обосновании: желательно было бы сопоставить данные по посещаемости храмов, числу треб, активности приходских общин и ходатайствам верующих с аналогичными материалами по другим регионам Советского Союза.

В-пятых, работа выиграла бы от более широкого включения социально-демографического контекста: миграционных процессов, изменения

численности русского и русскоязычного населения, урбанизации, особенностей послевоенного и позднесоветского развития Узбекской ССР. Эти факторы могли существенно влиять на состояние приходской сети, численность верующих и характер церковной жизни.

Указанные замечания не снижают общей положительной оценки диссертационного исследования. Они носят преимущественно уточняющий и дискуссионный характер и могут быть учтены автором при дальнейшей работе над темой.

В целом диссертация О.А. Шабалина «Церковная жизнь в Узбекской ССР в период 1944–1988 гг.: взаимоотношение с государственными органами, бытование приходов» представляет собой самостоятельное, завершённое и научно значимое исследование. Автору удалось привлечь широкий круг архивных источников, показать региональную специфику церковно-государственных отношений, проследить деятельность правящих архиереев и выявить особенности приходской жизни в советском Узбекистане.

Диссертация соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, О.А. Шабалин, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата богословия.

к.и.н., доцент
заведующая кафедрой РКИ
Филиала РГПУ им. А.И. Герцена
в г. Ташкент



С.А. Асанова