

Отзыв

доктора исторических наук Минакова Аркадия Юрьевича
на автореферат диссертации
игумена Дионисия (Шлёнова Алексея Валерьевича)
«В защиту соборного устройства Православной Церкви:
теория первенства Константинопольского Патриарха
и её критика»,
представленной на соискание ученой степени
доктора богословия

Автореферат докторской диссертации игумена Дионисия (Шлёнова) посвящен критическому анализу теории первенства Константинопольского Патриарха. Надо сразу сказать, что автореферат убедительно свидетельствует о *несомненной* актуальности, научной значимости и новизне исследования. Вероятно, *в современном Православном мире нет проблемы более острой, нежели претензии Константинопольского патриархата на управление мировой диаспорой*. Подобное исследование *абсолютно* необходимо.

Важно также подчеркнуть, что все необходимые для диссертационного исследования процедурные моменты и критерии *соблюдены с максимальной полнотой и точностью* (формулировки цели и задач, предмет и объект, методология и методы исследования, положения выносимые на защиту, описание структуры работы и пр.).

Игумен Дионисий (Шлёнов) демонстрирует *превосходное и глубокое знание историографии вопроса*, той литературы, которая ей посвящена (в диссертации использовано внушительное количество грекоязычной литературы, а также трудов русских церковных и светских учёных). За всем этим стоит *огромная работа и и колоссальная эрудиция* автора.

Уникальная источниковая база работы отличается обширностью, её ядро составляют правила Вселенских и Поместных соборов, патристические тексты, законодательство Византии, тексты Священного Писания. Она включает в себя также тексты сторонников теории первенства, современную публицистическую литературу на новогреческом и русском языках.

Стоит также отметить *впечатляющую апробацию работы*: монографию, статьи в ВАКовских изданиях, других изданиях, переводы с новогреческого на русский язык, переводы с русского на новогреческий, программные доклады на различных конференциях.

Сама работа критически рассматривает теорию первенства Константинопольского Патриарха, которая в последние десятилетия «переросла» по сути в теорию *первенства власти* в мировой диаспоре. То, что было очевидно для православного сознания *на интуитивном уровне* диссертация делает богословски и научно-исторически обоснованным.

Автор диссертации на протяжении всей работы исчерпывающе и детально доказывает, что первенство *по чести* не тождественно первенству *по власти*. Последнее не имеет оснований ни в каноническом праве, ни в общепринятой

церковной практике с точки зрения её соборного устройства.

Игумен Дионисий (Шлёнов) справедливо трактует современные претензии Константинополя как искажение традиционной православной соборной экклесиологии, ведущие к созданию церкви нового типа под единоличной властью Константинопольского патриархата, отмечает сходство подобных претензий с римо-папистской экклесиологией.

Последние решения Константинопольского Патриархата, а именно: признание в 2018-2019 гг. раскольничьих деноминаций УАПЦ и УПЦ КП, назначение константинопольских «эксархов» в Киев, изъятие Киевской митрополии из юрисдикции Московского патриархата и пр. не имеют *никаких законных канонических оснований*. Игумен Дионисий доказывает на основе многочисленных документов, что правила Вселенских и иных Соборов говорят о том, что права предстоятеля Константинопольской Церкви равны правам предстоятелям других Церквей, что нет никаких доказательств особого иерархического положения Константинопольского предстоятеля. В традиционной православной экклесиологии подлинным Главой Церкви является Иисус Христос. В земных условиях высшей судебной и административной инстанцией в Церкви является Вселенский Собор.

Диссертация, таким образом, вносит большой вклад в понимание Церковной Соборности, остро ставит проблему полноты Церковной Соборности в современных условиях. Каким образом, исходя из анализа наличной ситуации, чреватой расколом, сопоставимым по своему масштабу с событиями 1054 г., достичь согласия в мировой диаспоре? Как предотвратить новый катастрофический великий раскол?

Представляется, что в автореферате не вполне освещен вопрос о том, *почему именно в последние десятилетия* теория первенства по чести стала служить претензиям Константинополя на первенство власти над мировой диаспорой? Ответить на него можно при помощи прежде всего исторического анализа. Думается, что корни этого явления носят помимо всего прочего *политический* характер.

Это отчётливо демонстрирует так называемый «украинский церковный вопрос». По нашему глубокому убеждению, истоки его лежат не в духовно-религиозной, а в политической сфере. Возникновение и пиррова победа УАПЦ и УПЦ КП обусловлены тем, что они являются, прежде всего, *своего рода церковно-религиозной оболочкой для украинского национализма, создающего позорный псевдорелигиозный культ вокруг таких одиознейших фигур как Мазепа, Шевченко, Грушевский, Петлюра, Коновалец, Бандера, Шухевич и т. д.*

Именно политическими соображениями обусловлена всемерная поддержка Константинопольского патриарха раскольничьих деноминаций, она не вполне объяснима, если обращаться исключительно к цепочке канонических мер и искать только в них причину произошедшего раскола. С нашей точки зрения, Константинопольский Патриарх явно занял позицию тех глобалистских антиправославных и русофобских центров и движений, которые используют украинский национализм как орудие борьбы против РПЦ и русской православной цивилизации как таковой. Иначе говоря, с нашей точки зрения, в

дальнейшем было бы желательно расширить ту часть исследования, которая посвящена научно-историческому и по необходимости политическому анализу причин назревающего раскола.

Позволим себе также замечание формального характера: в автореферате стоило бы отметить в разделе «апробация научного исследования» *общее количество* опубликованных автором диссертации работ, а не ограничиваться приведённым внушительным списком в конце.

В целом же диссертация игумена Дионисия (Шлёнова Алексея Валерьевича) «В защиту соборного устройства Православной Церкви: теория первенства Константинопольского Патриарха и её критика», несомненно заслуживает присуждения искомой степени доктора богословских наук.

Доктор исторических наук по специальности 5.6.1

Отечественная история,
профессор кафедры Истории России
ФГБОУ ВО
«Воронежский
государственный университет»



Минаков Аркадий Юрьевич

1 июня 2024 года

Контактные данные:

Федеральное государственное бюджетное учреждение высшего образования

«Воронежский государственный университет»

Адрес: 394018, Россия, г. Воронеж, Университетская площадь, 1

Телефон: +7 (473) 220-75-21; Факс: +7 (473) 220-87-55; E-mail:

office@main.vsu.ru

Сайт: www.vsu.ru