

ОТЗЫВ

официального оппонента кандидата богословия, доцента, заведующего кафедрой библеистики Саратовской православной духовной семинарии, доцента кафедры библеистики, доцента кафедры церковно-практических дисциплин Саратовской духовной семинарии

Кашкина Алексея Сергеевича

о диссертации

иеродиакона Исаакия (Сергеева)

на тему «Богослужебная традиция Спасо-Преображенского Валаамского монастыря: нач. XVIII — нач. XXI вв.»

по специальности «Историческая литургика»

на соискание ученой степени кандидата богословия

Актуальность темы исследования автором диссертации обозначена нечетко. На основании краткой рубрики можно заключить, что актуальность заключается в предоставлении дополнительной информации по истории богослужения Русской Церкви и введении в научный оборот новых источников. Не путает ли автор актуальность и научную новизну? Хотелось бы видеть более четкие формулировки по данному аспекту.

Научная новизна и практическое использование работы обозначены ясно и в полной мере. Можно согласиться, что работа может иметь ценность для насельников как действующих, так и создаваемых монастырей, так как описан богослужебный опыт иноков одного из известных монастырей Русской Церкви. Особенно следует отметить значение информации, представленной в главе 7. Здесь автор описывает сложности практического соблюдения Устава и говорит, что с одной стороны, после возрождения монастыря в конце 1980-х гг была попытка воссоздать службу, близкую к Типикону, с другой стороны, история показала, что даже в монастыре в

современных реалиях такой опыт в каком-то смысле потерпел неудачу и администрация вынуждена была пойти по пути сокращения богослужебного чина. Интересны рассуждения на с. 185, частично объясняющие причины неудачи воссоздания службы по Типикону: автор говорит о том, что в дореволюционной России соблюдение Устава было в большей мере доступно благодаря тому, что монахи были выходцами из крестьян, привыкшими к тяжелому физическому труду. Хотелось бы ссылок или более подробного обсуждения данного тезиса. Получается, что невозможность соблюдения Типикона в современных реалиях может быть объяснена немощами нынешнего поколения!

В целом диссертация производит положительное впечатление: автор обработал много материала, не введенного в научный оборот, в том числе широко используются эксклюзивные рукописные и архивные источники. Чувствуется личная заинтересованность автора в теме исследования: автор описывает богослужебную жизнь Спасо-Преображенского Валаамского монастыря, к которому относится с любовью, а сама богослужебная традиция явно близка автору. В работе представлено большое количество информации, которая позволяет сформировать представление о непростой жизни крупного монастыря в Синодальный период и его богослужении, достаточно близком к идеалам Типикона.

Несмотря на достоинства, есть недочеты. Одна из основных проблем – внешне описательный характер исследования. Большая часть содержания работы – просто изложение информации, пусть и редкой, взятой из архивных материалов. В большей части работы нет рассмотрения проблемных аспектов и обсуждения разных точек зрения, то есть таких характерных особенностей, которые присущи научным исследованиям. Ситуацию выравнивает наличие синтеза целостной картины на основе разрозненных данных. Возможно, отсутствие обсуждения иных точек зрения связано с тем, что автор в данной теме является «первопроходцем» и у него просто нет предшественников и оппонентов, с которыми есть необходимость вступать в дискуссию.

Можно привести небольшое количество замечаний по отдельным высказываниям. На с. 21 сказано, что о. Валаам отошел к СССР по итогам II Мировой войны. Более точная информация такова: Валаам перешел в юрисдикцию СССР в 1940 г. после «зимней» войны с Финляндией, однако впоследствии с 1941 по 1944 г. был оккупирован финнами, которые были сателлитами Германии, и лишь в 1944 году возвращен нашей страной окончательно.

Автор иногда допускает просторечные выражения, такие как «обедня» для обозначения литургии (с. 51, 82, 100 и др.) и «запричастный стих» для обозначения момента причащения духовенства (с. 179). Также на с. 138 говорится о «больших» праздниках – неточное выражение, несвойственное православной литургике.

На с. 187 сказано, что в настоящее время ранняя литургия для братии в Успенском трапезном храме в случае полиелейного богослужения совершается после утреннего Евангелия. Просьба пояснить этот момент: получается, что в случае полиелея опускается большая часть утрени с канонам?

Указанные недостатки несущественны и диссертация является серьезным научным трудом, выполнена в соответствии с требованиями к данному типу работ, а ее автор иеродиакон Исаакий (Сергеев) достоин присуждения ему ученой степени кандидата богословия.

Официальный оппонент кандидат богословия, доцент, заведующий кафедрой библеистики Саратовской православной духовной семинарии, доцент кафедры церковно-практических дисциплин Саратовской духовной семинарии

Кашкин Алексей Сергеевич
31 августа 2026 года

Подпись
заверяю:

Зав. канцелярией

Алексей Сергеевич

Гор

В.О. Подставка

