

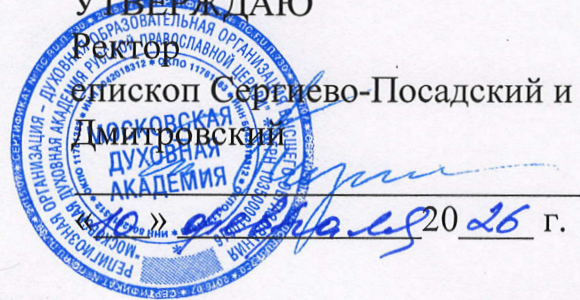
**МОСКОВСКАЯ
ДУХОВНАЯ
АКАДЕМИЯ**

Религиозная организация — духовная образовательная организация
высшего образования «Московская духовная академия
Русской Православной Церкви»
141300, Московская обл., г. Сергиев Посад, Территория Лавра, Академия
ОГРН 1035000010616 ИНН 5042018312
Тел.: +7 (496) 541-91-42, факс: +7 (496) 541-55-05
E-mail: rektor.pr@gmail.com Сайт: www.mpda.ru

УТВЕРЖДАЮ

Ректор

епископ Сергиево-Посадский и
Дмитровский



20 26 г.

**Положение о соблюдении академической этики
при подготовке и оценке письменных работ
в Религиозной организации – духовной образовательной
организации высшего образования
«Московская духовная академия
Русской Православной Церкви»**

г. Сергиев Посад, 2026

Содержание

I. Цель и область применения	3
II. Основные термины, сокращения	3
III. Нормативная база	4
IV. Общие положения	5
V. Неправомерные заимствования в текстах письменных работ	5
VI. Академическая этика применения инструментов искусственного интеллекта	6
VII. Техническая проверка письменных работ	7
VIII. Проверка содержания письменных работ студентов	8
IX. Рассмотрение случаев нарушения академической этики при подготовке письменных работ	9
X. Ответственность за нарушение академической этики при подготовке письменных работ	10
Приложение 1. Форма Декларации об использовании ИИ при написании текста	12
Приложение 2. Формат предоставления истории переписки с ИИ.....	13

I. Цель и область применения

1.1. Настоящее «Положение о соблюдении академической этики при подготовке и оценке письменных работ в Религиозной организации – духовной образовательной организации высшего образования «Московская духовная академия Русской Православной Церкви» (далее – Положение) разработано Религиозной организацией – духовной образовательной организацией высшего образования «Московская духовная академия Русской Православной Церкви» (далее – Московская духовная академия, Академия) с целью регламентации возможного использования генеративного искусственного интеллекта обучающимися Московской духовной академии при написании научных и иных письменных работ.

1.2. Действие настоящего Положения распространяется в рамках образовательной и научно-исследовательской деятельности на все структурные подразделения Академии, реализующие образовательные программы высшего образования – программы бакалавриата, магистратуры, аспирантуры.

1.3. Настоящее Положение утверждается, изменяется и дополняется решением Ректора МДА.

II. Основные термины, сокращения

2.1. В настоящем Положении используются следующие основные понятия и термины:

Образование – единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства, а также совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенций, определённых объёма и сложности в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов;

Обучение – целенаправленный процесс организации деятельности обучающихся по овладению знаниями, умениями, навыками и компетенцией, приобретению опыта деятельности, развитию способностей, приобретению опыта применения знаний в повседневной жизни и формированию у обучающихся мотивации получения образования в течение всей жизни;

Образовательная программа – комплекс основных характеристик образования (объём, содержание, результаты), организационно-педагогических условий, форм аттестации, который представлен в виде учебного плана, календарного учебного графика, рабочих программ дисциплин и практик, оценочных и методических материалов, обеспечивающих качество подготовки обучающихся, рабочей программы воспитания, календарного плана воспитательной работы;

Обучающийся – физическое лицо, осваивающее образовательную

программу;

Образовательная деятельность – деятельность по реализации образовательных программ;

Искусственный интеллект – комплекс технологических решений, позволяющий имитировать когнитивные функции человека (включая поиск решений без заранее заданного алгоритма) и получать при выполнении конкретных задач результаты, сопоставимые с результатами интеллектуальной деятельности человека или превосходящие их. Комплекс технологических решений включает в себя информационно-коммуникационную инфраструктуру, программное обеспечение (в том числе в котором используются методы машинного обучения), процессы и сервисы по обработке данных и поиску решений¹.

2.2. При разработке и реализации настоящего Положения используются следующие основные сокращения:

Закон об образовании – Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

МДА, Академия – Религиозная организация – духовная образовательная организация высшего образования «Московская духовная академия Русской Православной Церкви»;

ООП, программа – образовательная программа высшего образования;

ИИ – искусственный интеллект.

III. Нормативная база

3.1. Настоящее Положение разработано в соответствии со следующими нормативными правовыми актами и иными документами:

- Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями);
- Федеральным законом Российской Федерации от 26 сентября 1997 г. № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях» (с изменениями и дополнениями);
- Федеральным законом от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (с изменениями и дополнениями);
- Положением по использованию систем генеративного искусственного интеллекта, утвержденным Коллегией Учебного комитета Русской Православной Церкви от 3 февраля 2025 г.;
- Указом Президента Российской Федерации от 10 октября 2019 г. № 490 «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации» (вместе с «Национальной стратегией развития искусственного интеллекта на период до 2030 года»);

¹ Указ Президента РФ от 10 октября 2019 г. N 490 «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации»

- нормативно-методическими документами Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства просвещения Российской Федерации;
- Уставом, локальными нормативными актами и учебно-методическими документами, регламентирующими учебный процесс в МДА.

IV. Общие положения

4.1. Академическая этика при подготовке письменных работ – система моральных принципов и стандартов в образовательном и научном процессе, способствующая добросовестному и препятствующая недобросовестному поведению в рамках образовательной и научно-исследовательской деятельности.

4.2. Соблюдение академической этики при подготовке и оценке письменных работ предполагает честность, объективность, беспристрастность, точность, критичность, добросовестность, самостоятельность в суждениях и творческом процессе со стороны преподавателей, аспирантов и студентов Академии.

4.3. К нарушениям академической этики при подготовке письменных работ относятся: необъективность, пристрастность, фальсификация и все формы несамостоятельной работы (плагиат, подлог, двойная сдача, недобросовестное использование инструментов ИИ).

4.4. Нарушения академической этики при подготовке и оценке письменных работ несут за собой административные последствия для нарушителей.

4.5. Соблюдение академической этики при подготовке и оценке письменных работ достигается с помощью инструментов учебного, научного и административного характера.

V. Неправомерные заимствования в текстах письменных работ

5.1. К нарушениям академической этики в области неправомерных заимствований текстов относятся:

5.1.1. Списывание письменных работ – использование любых не разрешенных преподавателем письменных (печатных или рукописных) источников (в том числе, с использованием электронных средств) при прохождении аудиторного контроля знаний.

5.1.2. Двойная сдача письменных работ – представление одного и того же текста в качестве разных письменных работ или прямое использование текста (части текста) из своих собственных письменных работ без ссылки на первоисточники. Двойной сдачей не считается использование – с согласия преподавателя – ранее подготовленного текста как части более объемной работы.

5.1.3. Плагиат в письменных работах – использование в письменной работе чужого текста или перевода чужого текста на иностранном языке, опубликованного в бумажном или электронном виде (в том числе в сети

Интернет), без ссылки на источник. Плагиат может осуществляться в двух видах: дословное изложение и парафраз.

5.1.3.1. Дословное изложение текста другого лица или перевода текста другого лица на иностранном языке. Использование чужого перевода текста на иностранном языке без указания автора перевода также расценивается как плагиат. Использование в письменных работах чужого текста или перевода чужого текста на иностранном языке, опубликованного в бумажном или электронном виде (в том числе в сети Интернет), допускается при условии, что указаны все источники заимствований. Отсутствие ссылок на соответствующие источники рассматривается как плагиат. В случае необходимости дословного цитирования чужого текста или перевода с иностранного языка чужого текста, опубликованного в бумажном или электронном виде (в том числе в сети Интернет), заимствованный текст должен быть взят в кавычки и снабжен ссылкой на источник, содержащий данный текст.

5.1.3.2. Парафраз – изложение текста другого лица или перевода текста другого лица на иностранном языке с заменой слов и выражений без изменения содержания заимствованного текста.

5.1.4. Подлоги при выполнении письменных работ – сдача в качестве собственной письменной работы письменного (печатного) труда, выполненного другим лицом или программой.

VI. Академическая этика применения инструментов искусственного интеллекта

6.1. ИИ представляет собой мощный инструмент, позволяющий облегчить и ускорить интеллектуальную работу человека. В учебном и научном процессе использование нейросетей при написании письменных работ даёт возможность выполнять все операции с минимальным участием человека. ИИ не только мощное, перспективное, но также опасное явление оказывает огромное влияние на образовательный процесс. Неправомочное использование ИИ при написании текстов грозит обвалом их качества. Письменная работа, являющаяся основой обучения мыслительному и научному процессу, в этом случае может превратиться в формальность, не имеющую отношения к труду и творчеству студента.

6.2. Академическая этика при подготовке письменных работ позволяет использование ИИ как инструмента при следующих операциях:

- составление чернового плана письменной работы;
- поиск литературы;
- обзор литературы;
- перевод текстов на иностранных языках в работах, темой которых не является перевод текстов с иностранных языков;
- составление проектов анкет социологических опросов;
- редактирование текста в области пунктуации, орфографии и стилистики;

- подготовка иллюстраций;
- оформление списка источников и литературы.

ИИ является инструментом и его использование предполагает активное участие человека в творческом исследовательском процессе. Результаты работы ИИ нуждаются в контроле и осмыслении со стороны человека. Ответственность за качество получившейся работы, а также её соответствие требованиям положений несёт автор работы.

6.3. Создание текстов или их частей с помощью ИИ (генерация текстов) противоречит академической этике при подготовке письменных работ, поскольку представленный текст, создан без усилий со стороны автора, это фактически чужой текст, что является вариантом академического мошенничества и может быть квалифицировано как плагиат или подлог.

Предоставляя текст, полностью или частично написанный с помощью ИИ, учащийся не демонстрирует и не развивает навыки, полученные во время обучения, а выдаёт результат чужой работы за плод своих трудов. В силу этого, его действия квалифицируются как неисполнение учебной задачи, а также являются серьёзным нравственным проступком, недопустимым для студента духовной школы.

6.4. При работе с ИИ рекомендуется использовать отечественные инструменты.

VII. Техническая проверка письменных работ

7.1. Техническая проверка письменных работ включает в себя проверку текста письменной работы в системе Антиплагиат.

7.2. Техническую проверку осуществляет методист кафедры, на которой готовится письменная работа.

7.3. При предоставлении для оценивания письменных работ всех уровней авторы обязаны предоставить:

- Текст работы в распечатанном виде;
- Текст работы в электронном виде в форматах .docx и .pdf;
- Декларацию об использовании ИИ при написании текста (Приложение 1).

7.4. Декларация об использовании ИИ при написании текста письменной работы включает в себя следующие характеристики:

- Отчёт автора об использовании нейросетей при работе над текстом: при каких операциях, какая нейросеть и какой версии была использована;
- Обязательство со стороны студента, что ИИ не был задействован им при создании текста, или об отсутствии иных операций с ИИ при работе над текстом, кроме выше задекларированных, либо не использовался вовсе;
- В том случае, если текст подвергался литературной или корректурной обработке с помощью ИИ, вместе с текстом исследования студент обязан предоставить первоначальный авторский текст (черновик) в электронном виде, а также полный текст запросов чат-боту и ответов на

них в электронном виде (Приложение 2);

- Отметки лица, осуществляющего техническую проверку, о соответствии поданной декларации действительности.

7.5. При проверке текстов, подвергавшихся стилистической обработке с помощью ИИ, проверяющий должен удостовериться, что черновик соответствует тексту работы по смыслу и структуре предложений, а также основному словарному запасу. При необходимости в дальнейшем текст черновика может быть дополнительно сопоставлен с текстом работы на предмет идентичности содержания.

7.6. Проверке в системе «Антиплагиат» подвергаются как тексты работ, так и черновики.

7.7. Текст работы считается оригинальным даже при обнаружении следов обработки с помощью ИИ, если система «Антиплагиат» не выявила фрагментов, созданных с помощью ИИ в черновике, а студент задекларировал использование нейросети для стилистической обработки текста. При соблюдении пункта 7.5.

7.8. При обнаружении во время проверки в системе «Антиплагиат» фрагментов, отмеченных как созданные ИИ, проверяющий не может принять решение о допуске работы, кроме случая, описанного в п. 7.7.

7.9. В случае выявления системой «Антиплагиат» фрагментов текста, отмеченных как созданные ИИ проверяющий уведомляет заведующего кафедрой и докладывает рапортом проректору по учебной работе (кроме случая, описанного в пункте 7.5.) Выявленные системой «Антиплагиат» использования инструментов ИИ без указания на этот факт в Декларации считается плагиатом.

7.10. В случае выявления системой «Антиплагиат» совпадений в тексте работы более, чем 15 строк подряд или более 20% от общего объёма текста, проверяющий уведомляет заведующего кафедрой и докладывает рапортом проректору по учебной работе.

VIII. Проверка содержания письменных работ студентов

8.1. При ознакомлении с содержанием работы научный руководитель, оппонент (рецензент) или методист кафедры на основании внутренних признаков текста могут поставить вопрос о недобросовестном применении студентом ИИ при написании работы, наличии в работе неправомерных заимствований (плагиата и т.п.) до выхода работы на очередной этап проверки (семестровый отчёт, предзащита, защита). В этом случае заведующий кафедрой, научный руководитель или оппонент (рецензент) подаёт рапорт на имя проректора по учебной работе для осуществления дальнейшей проверки факта нарушения академической этики при подготовке письменной работы.

8.2. В случае выявления признаков создания текста искусственным интеллектом, наличия в работе неправомерных заимствований (плагиата и т. п.) во время предзащиты членами кафедры может быть принято предварительное решение о допуске работы к защите при условии отсутствия

в тексте фрагментов, созданных при помощи искусственного интеллекта. Решение о необходимости дополнительной проверки текста работы рапортом заведующего кафедрой передаётся проректору по учебной работе для проведения процедуры дальнейшей проверки факта нарушения академической этики при подготовке письменной работы.

8.3. В случае выявления признаков использования ИИ, наличия в работе неправомерных заимствований (плагиата и т. п.) при создании текста работы во время защиты, членами государственной аттестационной комиссии принимается самостоятельное решение о качестве работы и выставляется соответствующая отметка.

8.4. К признакам текста, содержащего неправомерные заимствования, относятся указанные в п. 5.1.

8.5. К признакам текста, созданного при помощи ИИ, относятся:

- лексическая избыточность;
- логическая несвязность текста при литературно и грамматически правильных формулировках;
- обобщённость формулировок без указания конкретных фактов и примеров;
- неоправданно длинные вступления с отклонением от темы перед переходом к тематической части;
- повторение одной и той же мысли с использованием синонимов;
- большое количество языковых несоответствий;
- недостоверные и не существующие («вымышленные») факты, имена, цитаты;
- недостоверные и не существующие ссылки, пункты в списке источников и литературы.

IX. Рассмотрение случаев нарушения академической этики при подготовке письменных работ

9.1. Рассмотрение случаев нарушения академической этики при подготовке письменных работ происходит в рамках работы Комиссии.

9.2. Комиссия формируется распоряжением проректора по учебной работе на основании рапорта. В состав комиссии включается от трёх до пяти педагогических сотрудников Академии, а также представитель воспитательной части. Один из членов комиссии назначается председателем, другой – секретарём.

9.3. Основанием работы комиссии являются документы, прилагающиеся к рапорту:

- текст работы;
- заполненная декларация студента об использовании искусственного интеллекта при написании работы и приложения к ней;
- результаты проверки в системе «Антиплагиат»;
- отзывы, рецензии на работу;

- другие материалы, необходимые для рассмотрения по мнению руководства кафедры.
- 9.4. Комиссия рассматривает результаты технической и содержательной проверки текста, опрашивает автора работы, методиста кафедры, научного руководителя и оппонента (рецензента) работы.
- 9.5. Комиссия с учётом всех обстоятельств может принять решение
- признать работу выполненной с серьёзным нарушением норм академической этики;
 - признать работу выполненной с незначительным нарушением норм академической этики;
 - признать работу выполненной без нарушения норм академической этики.
- 9.6. Решение комиссии принимается единогласно и заносится в протокол. В случае отсутствия единогласного мнения среди членов комиссии, вопрос передаётся на рассмотрение комиссии, включающей в себя заведующих кафедрами под председательством проректора по учебной работе. Не согласные с решением члены комиссии имеют право составить особое мнение.
- 9.7. Материалы работы комиссии хранятся в архиве деканата; копия решения комиссии хранится в личном деле студента.

Х. Ответственность за нарушение академической этики при подготовке письменных работ

- 10.1. Взыскание за нарушение академической этики назначается в зависимости от степени нарушения со стороны автора текста и его поведения во время разбирательства.
- 10.2. Варианты наказания:
- 10.2.1. Отчисление из Академии без права восстановления:
- в случае установления факта двойной сдачи, частичного или полного подлога;
 - в случае установления факта недобросовестного применения ИИ при создании текста и попыток скрыть этот факт при сдаче работы и рассмотрении дела комиссией.
- 10.2.2. Отчисление из Академии:
- в случае установления наличия плагиата в объёме более, чем 50% текста работы (без учёта титульного листа, оглавления и списка источников и литературы);
 - в случае установления факта недобросовестного применения ИИ при создании текста в объёме не менее 50% от всего текста работы (без учёта титульного листа, оглавления и списка источников и литературы), но наличия признания и раскаяния признания со стороны студента о недобросовестном использовании искусственного интеллекта;

- в случае восстановления студент не имеет права писать письменную работу на ту же тему и должен выбрать тему работы, не пересекающуюся со старой;
- в случае повторного нарушения академической этики при создании письменных работ, применяется взыскание в форме отчисления из Академии без права восстановления.

10.2.3. Снятие работы с защиты:

- в случае установления наличия плагиата в объёме менее, чем 50% текста работы (без учёта титульного листа, оглавления и списка источников и литературы);
- в случае установления факта недобросовестного применения ИИ при создании текста в объёме не более 50% от всего текста работы (без учёта титульного листа, оглавления и списка источников и литературы), но наличия признания и раскаяния признания со стороны студента о недобросовестном использовании искусственного интеллекта;
- в случае установления факта дословного изложения текста другого лица или перевода текста другого лица на иностранном языке;
- в случае установления факта парафразы текста другого лица или перевода текста другого лица на иностранном языке;
- в дальнейшем студент не имеет права писать письменную работу на ту же тему и должен выбрать тему работы, не пересекающуюся со старой;
- в случае повторного нарушения академической этики при создании письменных работ, применяется взыскание в форме отчисления из Академии без права восстановления.

Приложение 1. Форма Декларации об использовании ИИ при написании текста

МОСКОВСКАЯ ДУХОВНАЯ АКАДЕМИЯ
БОГОСЛОВСКО-ПАСТЫРСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Декларация об использовании искусственного интеллекта при написании выпускной квалификационной работы

Выпускающая кафедра: кафедра Богословия

Направление подготовки, специальность: 48.03.01, Теология

Тип работы: выпускная квалификационная работа

Тема работы: Возможность спасения искусственного интеллекта с точки зрения учения отцов Восточной Церкви

Автор: студент 4 курса бакалавриата Варакушкин Василий Михайлович

1. При написании работы (не) применялись инструменты искусственного интеллекта

(если инструменты искусственного интеллекта не использовались дальнейшие пункты в декларации заполнять не нужно за исключением пункта б)

2. При написании работы использовались следующие инструменты искусственного интеллекта при следующих операциях:

Deepseek-V3.2 Грамматическая и стилистическая правка текста

GPT-5.1 Подбор литературы по теме исследования

3. Подтверждаю, что использование инструментов искусственного интеллекта в представленной работе не выходит за рамки разрешённого «Положения о соблюдении академической этики при подготовке и оценке письменных работ в Религиозной организации – духовной образовательной организации высшего образования «Московская духовная академия Русской Православной Церкви».

4. Подтверждаю, что никаких иных операций с искусственным интеллектом, помимо указанных в настоящей декларации, не производилось

5. Подтверждаю, что материалы, отражающие процесс подготовки работы с применением инструментов искусственного интеллекта предоставлены в соответствии с «Положением об использовании технологий искусственного интеллекта в образовательной и научной деятельности» в полном объёме

6. Подтверждаю, что при создании текста не было осуществлено неправомерных заимствований: списывания, плагиата, подлога, двойной сдачи

4 октября 2026 г.

Варакушкин В. М.

Приложение 2. Формат предоставления истории переписки с ИИ

История переписки с инструментами искусственного интеллекта

Модель нейросети: Deepseek-V3.2

Операция: Грамматическая и стилистическая правка текста

Отредактируй текст в научном стиле, исправь опечатки и грамматические ошибки. Используй букву ё. Журнал «Христианский Восток» был учрежден и выходил в печать в издательстве «Типографии Императорской Академии Наук», находящейся по адресу: город Санкт-Петербург, Васильевский остров, 9-я линия, дом номер 12. Типография Императорской Академии наук была основана 8 февраля 1727 года. Она состояла из русского и иностранного отделений, а техническое оснащение обеспечивалось специализированными мастерскими: словолитной, изготавливающей буквы, пунсонной, чеканившей штампы для изготовления печатей, переплетной, в ней производились брошюровка и массовый переплёт книг, созданием гравюр занималась гравировальная палата. Печатали в типографии следующим образом: словолитчики создавали буквы из металла через несколько этапов: гравировка пуансона, подготовка матрицы и заливка расплавленного металла. Затем в работу включались работник, накатывающий в типографии краску на набор, распределяя ее с помощью накатных валиков, и рабочий ручного печатного станка, устанавливающий лист в прокатный станок для получения оттиска. В начале XX века деятельность и прибыльность типографии Академии наук были сильно ограничены из-за нехватки рабочих площадей. В 1912 году специальная комиссия Академии приняла решение о строительстве нового здания для типографии. Однако с началом первой мировой войны в июле 1914 года проектирование было отложено на долгое время. Тем не менее типография активно переоснащалась, чтобы соответствовать современным требованиям. Ручные станки были заменены на скоростные, работающие от паровой машины. Новая техника позволяла печатать крупноформатные полиграфические издания, что значительно ускоряло процесс печати. Кроме того, были обновлены матрицы и шрифты, что значительно повышало и качество печати. Сведения о том, на какой бумаге печатался журнал «Христианский Восток» недостаточны. По существующей информации этой бумагой являлся либо один из сортов недорогой бумаги (тонкая, желтоватая бумага, по плотности напоминающая газетную), на ней печатались выходившие массовыми тиражами научно-популярные издания, журналы и приложения к ним в начале XX века. Либо бумага верже, в Российской империи до конца XIX столетия бумага верже носила название комментарной, поскольку была изготовлена на основе бумаги, использовавшейся для печати первого русского научного журнала «Комментарии Императорской Петербургской академии наук» — первого журнала, выпускавшегося Императорской академией наук (с 1728 по 1751 годы). Наиболее вероятен первый вариант, так как во второй половине XIX — начале XX века бумага верже считалась высококачественной и использовалась преимущественно для изготовления подарочных изданий. Всего же к концу XIX — началу XX века в рабочем обороте насчитывалось более пятидесяти сортов бумаги. Из них можно выделить использующиеся в наше время: альбомную, бандерольную, газетную, гербовую, копировальную, печатную, писчую, почтовую сорта бумаги. Объем изданий прессы в Российской Империи увеличивался с развитием газетно-журнального дела. Если до середины 50-х годов XVIII века периодическая печать ограничивалась несколькими газетами в Петербурге, то к 1900 году выходило уже 1002 периодических издания. К 1917 году пресса в Российской империи стала одной из мощнейших в мире, выходя более чем в 180 городах. В 1914 году из-под печатного станка Российской империи выходило 916 газет и 1351 журнал на 35 различных языках. Типография Академии наук, кроме выпуска журналов и газет, распечатывала труды академиков и выполняла переводы иностранных книг, при этом сотрудничая с различными государственными службами, библиотеками, архивами, различными издательствами, рядом образовательных учреждений, исследовательскими институтами. Из ее стен выходили начальные труды русской научной литературы, первые летописи, первая «История Российская с древнейших времён», описание знаменитых экспедиций русских академиков.

Конечно, вот отредактированный текст в научном стиле с исправлением ошибок и использованием буквы «ё».

Журнал «Христианский Восток» был учреждён и издавался в типографии Императорской Академии Наук, располагавшейся по адресу: город Санкт-Петербург, Васильевский остров, 9-я линия, дом № 12.

Типография Императорской Академии наук была основана 8 февраля 1727 года. Она состояла из русского и иностранного отделений, а её техническое оснащение обеспечивалось специализированными мастерскими: словолитной (изготовление литер), пунсонной (чеканка штампов для печатей), переплётной (брошюровка и массовый переплёт книг). Созданием гравюр занималась гравировальная палата.

Печатный процесс был организован следующим образом: словолитчики изготавливали металлические литеры в несколько этапов: гравировка пуансона, подготовка матрицы и заливка расплавленного металла. Затем к работе подключались накатчик, распределявший краску по набору с помощью валиков, и печатник, устанавливавший лист в тигельный станок для получения оттиска.

В начале XX века деятельность и рентабельность типографии Академии наук были серьёзно ограничены из-за недостатка производственных площадей. В 1912 году специальная комиссия Академии

приняла решение о строительстве нового здания. Однако с началом Первой мировой войны в июле 1914 года проектирование было надолго отложено. Тем не менее, типография активно модернизировалась. Ручные станки заменялись скоростными, работавшими от паровых машин. Новая техника позволяла печатать крупноформатные издания, что значительно ускорило процесс. Кроме того, обновление матриц и шрифтов существенно повысило качество печати.

Сведения о бумаге, на которой печатался журнал «Христианский Восток», недостаточны. Согласно имеющейся информации, это мог быть либо один из недорогих сортов (тонкая желтоватая бумага, по плотности напоминающая газетную), широко использовавшийся в начале XX века для массовых научно-популярных изданий, журналов и приложений к ним. Либо же это была бумага верже, которая в Российской империи до конца XIX века именовалась «комментарной», поскольку первоначально применялась для печати первого русского научного журнала «Комментарии Императорской Петербургской академии наук» (издавался с 1728 по 1751 год). Более вероятен первый вариант, так как во второй половине XIX — начале XX века бумага верже считалась высокосортной и использовалась преимущественно для подарочных изданий. Всего к концу XIX — началу XX века в профессиональном обороте насчитывалось более пятидесяти сортов бумаги. Среди них выделяются активно используемые и сегодня: альбомная, бандерольная, газетная, гербовая, копировальная, печатная, писчая, почтовая.

Объём периодических изданий в Российской империи возрастал по мере развития газетно-журнального дела. Если до середины 1750-х годов периодика ограничивалась несколькими газетами в Петербурге, то к 1900 году выходило уже 1002 периодических издания. К 1917 году пресса империи стала одной из мощнейших в мире, издаваясь более чем в 180 городах. В 1914 году в стране издавалось 916 газет и 1351 журнал на 35 языках.

Помимо выпуска журналов и газет, типография Академии наук печатала труды академиков, переводы иностранных книг, сотрудничая с государственными службами, библиотеками, архивами, издательствами, образовательными и научно-исследовательскими учреждениями. Именно здесь были изданы фундаментальные труды русской научной литературы, первые летописи, «История Российская с древнейших времён» В. Н. Татищева, описания знаменитых экспедиций русских академиков.

Ссылка на диалог: <https://chat.deepseek.com/share/e24qsen8fbnutt8kxn>