

Отзыв на автореферат  
диссертации игумена Дионисий (Шлёнова Алексея Валерьевича)  
на тему «В защиту соборного устройства Православной Церкви: теория первенства  
Константинопольского Патриарха и ее критика»  
на соискание ученой степени доктора богословия

Непосредственным поводом обращения автора диссертации к данной теме стали реальные события церковной жизни 2018 – 2019 гг., когда Константинопольский Патриархат признал две религиозные организации на Украине, отделившиеся от Русской Православной Церкви, тем самым спровоцировав раскол в среде Поместных Православных Церквей. Для обоснования этих действий была разработана «теория первенства» Константинопольского Патриарха, своеобразная доктрина «новой экклезиологии», которая не только не соответствует традиционной соборной экклезиологии, но и вступает с ней в прямое противоречие, т.к. Константинополь претендует на реальное, а не символическое первенство на Христианском Востоке.

Диссертационное исследование игумена Дионисия (Шленова) посвящено научно-богословской критике претензий Константинопольского предстоятеля на «вселенское» господство и особую церковно-политическую роль в православном мире. Главные положения диссертации отражены в автореферате и сводятся к следующему.

Различия в значимости кафедр Поместных Церквей и неодинаково почётные места в диптихах, которые устанавливают очерёдность поминовения, порядок сослужения и правила участия в межправославных мероприятиях, стали следствием определенных исторических условий. Однако они ни в коем случае не означают властного верховенства современного Константинопольского Патриарха, на которое тот претендует, исходя из «теории первенства», получившей широкое распространение не только в церковных, но и в политических, и в научных кругах Европы и США. В православной экклезиологии все автокефальные Поместные Церкви, составляющие Вселенскую Церковь, обладают равными правами без соперничества и какого-либо превосходства. «Теория первенства» нарушает соборное равенство, насаждая иерархический принцип, чуждый православному преданию.

Анализируя истоки исследуемой теории, автор констатирует, что в той или иной степени подобные представления существовали еще в Византийской империи, но в XX–XXI вв. они стали особенно радикальными. Основную опасность данного явления

представляет попытка пересмотра и новой интерпретации канонов и святоотеческого наследия сторонниками «теории первенства». В этой связи важны разделы диссертации, посвященные исследованию таких экклезиологических понятий как «вселенский», «кафолический», «иерархия», «глава», «Церковь-Мать» и др. Диссертант выявляет скрывающиеся сторонниками «теории первенства» понятия, которые, несмотря на отказ от термина «власть», фактически подразумевают признание за Константинополем высшей апелляционной инстанции.

Особое внимание диссертант уделяет двум терминам: *ἱεραρχία* (иерархия) и *οἰκοῦμενικός* (вселенский). Иерархия в Церкви предполагает отношения между большим и меньшим священным достоинством; она зафиксирована в Предании и не может быть произвольно пересмотрена. Титул же «вселенский» сам по себе не повышает иерархический статус предстоятеля и не делает его главой церковной иерархии. Всекие иные толкования термина возникали и продолжают возникать в меняющихся исторических условиях. Например, византийский император Юстиниан I желал повысить статус Константинопольского Патриарха как епископа столицы. Однако подобные попытки вызвали сопротивление, прежде всего, Римского престола, и титул «вселенский» сохранился лишь как почётный, не дающий иерархического преимущества. Трактовка понятия «вселенский» сторонниками «теории первенства» противоречит принципу равенства внутри епископского чина.

«Теория первенства» противоречит церковной традиции также в связи с тем, что в православии не существует учения о едином «земном главе» Церкви. Роль Константинопольского Патриарха как верховного судьи, принимающего апелляции из других юрисдикций, не находит подтверждения в канонах при условии их верной интерпретации. Претензии на «наднациональный» статус Константинопольской Церкви в качестве «всемирной», не имеющей границ в отличие от иных Поместных Церквей чужды традициям соборности.

В диссертации подробно анализируется практическое применение исследуемой теории в XX–XXI вв., в том числе признание раскольников на Украине, вмешательство Константинопольской Церкви в жизнь иных Поместных Церквей, а также создание параллельных церковных структур. В работе впервые собраны и критически осмыслены воззрения практически всех значимых современных богословов и канонистов Константинопольского Патриархата, а также их критиков из Русской, Элладской, Кипрской и прочих Поместных Церквей.

Используя методы комплексного анализа в богословском, каноническом и историческом аспектах проблемы, о. Дионисий выявляет основные элементы «теории первенства»

Константинопольского патриарха, исследует их соотношение с православной экклезиологической традицией. Его научно-богословские выводы убедительно показывают искажения экклезиологии, отстаиваемой Константинопольским Патриархатом и его сторонниками.

Вынесенные на защиту положения диссертации точно отражают суть исследуемых проблем. Основные труды автора по теме диссертации уже были введены в научный оборот. Среди них – монография «В защиту соборного устройства Православной Церкви: теория первенства Константинопольского патриарха и её критика» (М.: Андреевский ставропигиальный мужской монастырь; Московская духовная академия, 2025), а также 17 статей в изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ, и 27 публикаций в других изданиях, включая переводы как с новогреческого на русский язык, так и переводы с русского на новогреческий язык.

В автореферате диссертации полно отражены структура, актуальность и научная значимость осуществленного труда. На основании автореферата можно заключить, что диссертационная работа игумена Дионисия (Алексея Валерьевича Шлёнова) «В защиту соборного устройства Православной Церкви: теория первенства Константинопольского Патриарха и ее критика» является оригинальным самостоятельным исследованием. Оно представляет собой научное достижение в области теоретического богословия и может быть рекомендовано к публичной защите для присуждения ученой степени доктора богословия.

июня 2026 г.

Чеснокова Надежда Петровна  
кандидат исторических наук  
старший научный сотрудник  
Отдела истории Византии и Восточной Европы  
Института всеобщей истории РАН  
г. Москва, Ленинский пр-т, д. 32 А  
e-mail: npchesn@mail.ru

