

## **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации игумена Дионисия  
(Шлёнова Алексея Валерьевича) по теме**

**«В защиту соборного устройства православной Церкви: теория  
первенства Константинопольского патриарха и её критика»,**  
представленной на соискание учёной степени доктора богословия по  
специальностям 5.11.1 – Историческая теология; 5.11.2 – Теоретическая  
теология (по исследовательскому направлению: Православие)

Диссертационное исследование игумена Дионисия посвящено важной и животрепещущей проблеме современной церковной жизни – вопросу о праве на первенство Константинопольского Патриархата в иерархии Православных церквей. Актуальность избранной темы не вызывает сомнений. В последние десятилетия вопрос о границах полномочий Константинопольского патриарха, о природе первенства в Православной Церкви и о механизмах межцерковного взаимодействия приобрёл не только богословское и каноническое, но и в значительной степени церковно-практическое значение. Процессы, протекающие внутри Православного мира, обусловили необходимость комплексного научного анализа соответствующих исторических, богословских и канонических оснований, что и определяет высокую востребованность настоящего исследования.

Диссертация представляет собой масштабный научный труд, отличающийся значительным объёмом привлечённых источников и литературы. Автором проведена большая работа по изучению канонических памятников, святоотеческого наследия, византийского законодательства, а также современной богословской литературы на русском и греческом языках. Особо следует отметить привлечение широкого круга источников на греческом языке и самостоятельную работу автора с оригинальными текстами.

К несомненным достоинствам диссертационного исследования также следует отнести:

- комплексный междисциплинарный характер работы, сочетающий богословский, исторический, канонический и текстологический подходы;
- значительный объём введённых в научный оборот или заново осмысленных источников;
- высокий уровень владения современным состоянием научной дискуссии по рассматриваемой проблематике.

Заслуживает положительной оценки и то обстоятельство, что автор не ограничивается анализом отдельных канонических норм или исторических прецедентов, а предлагает целостную концепцию рассмотрения проблемы, стремясь выявить внутреннюю логику формирования и развития современной теории первенства Константинопольского патриарха.

Научную значимость работы усиливает обширная апробация полученных результатов на конференциях, научных форумах и в рецензируемых изданиях. Это свидетельствует о серьёзной исследовательской работе автора и востребованности затронутой проблематики в современном богословском сообществе.

Вместе с тем, оценивая проведённое исследование, хотелось бы получить в ходе публичной защиты дополнительные пояснения по следующим вопросам:

1. Автор последовательно обосновывает приоритет территориального принципа церковного устройства над различными формами экстерриториальной юрисдикции (стр. 32-33). В связи с этим возникает вопрос о канонических основаниях определения границ территории Поместной Церкви. В связи с этим хотелось бы получить дополнительное разъяснение относительно того, какие критерии автор считает определяющими при установлении или пересмотре границ церковной юрисдикции, особенно в ситуациях, когда на одну и ту же территорию претендуют несколько церковных центров?

2. Существенное место в диссертации занимает анализ проблемы православной диаспоры и связанных с ней юрисдикционных вопросов (стр. 32-34). В этом вопросе автор также отстаивает территориальный принцип церковного устройства как соответствующий православной канонической традиции. При этом остаётся за рамками автореферата вопрос о критериях разграничения территориального и «диаспорального» подходов к определению церковной юрисдикции. Какие механизмы, по мнению автора, способны обеспечить единство церковного управления в регионах диаспоры?

3. Одним из заявленных результатов диссертационного исследования является не только систематизация существующих представлений о теории первенства Константинопольского патриарха, но и формулирование автором ряда новых положений (восьми постулатов), раскрывающих её внутреннюю структуру, логику развития и практические следствия (стр. 44). В связи с этим возникает вопрос: следует ли рассматривать предложенное автором выделение означенных восьми постулатов данной теории как новый научный подход к её осмыслению? Какие из положений этой реконструкции являются авторскими и позволяют говорить о самостоятельном вкладе диссертанта в определение содержания теории первенства?

4. В работе проводится параллель между современными концепциями первенства Константинопольского патриарха и римо-католическим учением о папском примате (стр. 4, 7, 14). Насколько корректным является данное сопоставление с учётом существенных различий исторического развития, догматического содержания и канонических механизмов реализации власти в двух традициях?

Приведённые вопросы носят уточняющий характер и не могут отразиться на общем положительном восприятии автореферата диссертации.

Таким образом, диссертация игумена Дионисия (Шлёнова Алексея Валерьевича) «В защиту соборного устройства Православной Церкви: теория

первенства Константинопольского Патриарха и её критика» является завершённым самостоятельным научным исследованием, содержащим новый подход к решению научно-богословской проблемы, имеющей существенное значение для развития православной экклесиологии, канонического права и современного богословского знания.

Диссертация рекомендуется к защите, как удовлетворяющая требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям, содержащимся в Положении об Объединённом докторском диссертационном совете Московской духовной академии, Санкт-Петербургской духовной академии, Минской духовной академии и Сретенской духовной академии (утверждённом Патриархом Московским и всея Руси 10 января 2022 г.).

Соискатель игумен Дионисий (Шлёнов Алексей Валерьевич) достоин присуждения учёной степени доктора богословия по научной специальности «Богословие».

Кандидат юридических наук,  
доцент кафедры экологического и земельного права  
Юридического факультета Московского государственного  
университета имени М.В. Ломоносова,  
руководитель отделения канонического права  
научно-образовательного Центра религиозно-правовых исследований  
Юридического факультета Московского государственного  
университета имени М.В. Ломоносова

Бандорин Леонид Евгеньевич

«08» июня 2026 г.

119991, Москва, Ленинские горы, д. 1, строение 13  
+7 (499) 706-00-60 (доб. 201), land@law.msu.ru

