

ОТЗЫВ

официального оппонента

на диссертацию Костуева Эльдара Олеговича
на тему «Библейская интертекстуальность в “Казанской истории”:
герменевтический анализ», представленной к защите на соискание ученой
степени кандидата богословия по специальности «Богословие»

Диссертационное исследование Костуева Эльдара Олеговича посвящено актуальной научной проблеме анализа библейской интертекстуальности с позиций современного богословия в древнерусском произведении XVI века – «Казанской истории». В настоящее время выявление, атрибуция, богословская и историко-культурная интерпретация цитат из Священного Писания в памятниках древнерусской книжности помогает не только очертить круг текстов, доступных древнерусским авторам, но и восстановить теологический, литературный и исторический контекст бытования цитируемых источников. Изучение текста «Казанской истории» как памятника XVI века приобретает особую значимость, поскольку помогает воссоздать контекст отбора, рецепции и распространения текстов Священного Писания в сложную историческую эпоху правления Иоанна IV, проанализировать тенденции развития богословской мысли в контексте эсхатологических настроений общества середины XVI века.

С точки зрения актуальности исследования, отдельного внимания заслуживают значимые для отечественной библейской науки доработанные в теории и примененные на практике методы атрибуции библейского текста, послужившего источником цитации в тексте «Казанской истории».

Исследуя формы библейской интертекстуальности и их богословское осмысление в «Казанской истории», Костуев Эльдар Олегович использует сравнительно-исторический, аналитический, герменевтический, экзегетический, исагогический, статистический и др. методы.

Выдвинутые автором работы научные положения опираются на основательную доказательную базу – комплексное текстологическое исследование списков «Казанской истории» и всесторонний анализ внушительного объема научной литературы.

Отдельно следует отметить обращение автора диссертационного исследования к оригиналам списков «Казанской истории»: помимо работы с текстами уже опубликованных источников, диссертант исследовал *de visu* рукописные тексты памятника древнерусской книжности.

Выводы, сформулированные в диссертации, логически вытекают из проведенного исследования, соответствуя целям и задачам работы.

Полученные результаты отличаются высокой степенью достоверности, что обеспечивается корректностью методологии, объемом эмпирического материала и верификацией результатов.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

- впервые проведено полное систематическое изучение библейской интертекстуальности в «Казанской истории», установлены особенности религиозных воззрений автора произведения;
- впервые проведен герменевтический анализ библейской интертекстуальности в «Казанской истории»; выявлены и систематизированы приемы атрибутирования цитат;
- впервые установлено, что при создании этого произведения автор использовал внебиблейские источники («вторую книгу Еноха») и литературные произведения («Иудейскую войну» Иосифа Флавия; «Книги Сивилл»);
- впервые определено, что библейская интертекстуальность в «Казанской истории» коррелирует с темой изучения полемики царя Иоанна IV Грозного с князем Андреем Курбским;
- впервые высказано обоснованное предположение, что источником для II типа «Казанской истории» послужили книги четвёртого типа Священного Писания (Восьмикнижие, Псалтирь, книги Пророков, Четвероевангелие, Апостол, Апокалипсис).

Работа имеет чёткую структуру и состоит из введения, четырех разделенных на параграфы глав, заключения, списка литературы и шести приложений.

Во Введении обоснована актуальность темы диссертационного исследования, его новизна, представлены предмет и объект, цель и задачи, охарактеризованы методы, источниковая база, степень изученности исследуемой темы, обозначены положения, вынесенные на защиту, определена практическая значимость диссертации.

В Главе 1, разделенной на четыре параграфа, дан обзор основной научной литературы по теме диссертации, рассмотрена история применения теории интертекстуальности в библейской науке, в общих чертах охарактеризована библейская интертекстуальность в «Казанской истории».

В Главе 2, состоящей из четырех параграфов, были проанализированы особенности авторской позиции в «Казанской истории», а также выявлены основные темы произведения, имеющие нравственно-религиозный характер.

Глава 3, содержащая три параграфа, посвящена анализу библейской интертекстуальности в «Казанской истории» сквозь призму идеологической специфики произведения. В этой главе высказывается и обосновывается идея о том, что круг привлекаемых фрагментов Священного Писания, их толкование, функционирование в тексте произведения обуславливают идеологическую направленность памятника, а способы цитирования фрагментов Священного Писания важны для понимания особенностей религиозно-нравственных убеждений автора «Казанской истории».

В Главе 4, включающей в себя три параграфа, рассматриваются вопросы атрибуции и интерпретации библейских цитат в «Казанской

истории».

Заключение содержит обобщенные выводы, соответствующие заявленным целям и задачам исследования.

Список литературы включает 265 источников, что свидетельствует об основательной и всесторонней проработке темы исследования.

Шесть Приложений к основному тексту исследования («Список библейских цитат в “Казанской истории”», «Список первоисточников для прямых цитат в “Казанской истории”», «Анализ списков, относящихся к разным редакциям и типам КИ», «Сопоставительный анализ библейской интертекстуальности в произведениях древнерусской литературы и “Казанской истории”», «Список некоторых выявленных источников внебиблейской (апокрифической, исторической) интертекстуальности “Казанской истории”», «Библейская интертекстуальность книги Исход в “Казанской истории”») представляют собой систематизированный иллюстративный и аналитический материал (выявленные и атрибутированные цитаты, а также их источники). Материал шести Приложений является логическим продолжением основного текста исследования, подтверждающим положения работы.

К достоинствам диссертации следует отнести комплексный подход к анализу текста древнерусского литературного произведения, которое рассматривается, с одной стороны, в историко-культурном и идеологическом контексте, с другой стороны, в общем контексте литературного процесса. Диссертант не только учитывает, но и конструктивно развивает научно-исследовательские достижения своих предшественников, занимавшихся изучением «Казанской истории» с точки зрения исторической и филологической наук, обогащая историко-филологическую базу исследования богословской тематикой.

Крайне важно, что автор исследования обращался к рукописным источникам XV–XVIII вв., самостоятельно верифицируя текстологическую информацию, выявляя особенности бытования текста «Казанской истории» по отдельным спискам этого памятника.

Для работы характерна четкость формулировок и логичность изложения.

Все результаты исследования соответствуют поставленным целям и задачам, выводы обоснованы и подкреплены основательной аргументацией, базирующейся на детальной проработке фактического материала.

Вместе с тем в работе можно отметить следующие недостатки. Основной массив работы осуществлялся по опубликованному изданию (История о Казанском царстве / Полное собрание русских летописей. Т. XIX. М.: Языки русской культуры, 2000), по рукописям рассматривались лишь некоторые фрагменты, причем были задействованы только несколько десятков списков, хранящихся в Отделе рукописей Российской государственной библиотеки, тогда как в настоящее время известно более


300 рукописных памятников XVI–XVIII вв., содержащих текст «Казанской истории». В результате в исследовании проанализированы, с одной стороны, все варианты редакции текста «Казанской истории», но с другой стороны, типология списков, аспект их бытования и распространения раскрыт недостаточно подробно.

Мало внимания автор исследования уделяет и вариативности названия произведения, которая может иметь значение для отражения рецепции всего текста памятника в литературно-культурной традиции.

Указанные замечания не снижают общей положительной оценки диссертации и имеют рекомендательный характер. Надеемся, что автор диссертации в дальнейшем продолжит работу над темой всестороннего анализа текста «Казанской истории» и примет указанные недочеты как указание на возможные направления дальнейшего исследования.

Диссертационное исследование Костуева Эльдара Олеговича на тему «Библейская интертекстуальность в “Казанской истории”: герменевтический анализ» является самостоятельной, завершенной, обладающей внутренним единством научно-квалификационной работой, которая соответствует критериям пп. 21–27 Положения о кандидатских диссертационных советах в Русской Православной Церкви от 13.03.2015 г. Диссертант Костуев Эльдар Олегович **заслуживает присуждения ученой степени кандидата богословия** по специальности «Богословие».

Официальный оппонент
Спасскова Анна Михайловна,
кандидат исторических наук,
доцент ФКИ Московского
государственного университета
имени М. В. Ломоносова


«24» апреля 2026 г.

+79163920960,
a.m.spasskova@mail.ru

Подпись официального оппонента Спассковой А.М. заверена:

декан ФКИ



В. В. Сазонов

