

ОТЗЫВ

официального оппонента

на диссертацию священника Александра Сергеевича Быканова
на тему «Церковно-приходские школы в системе начального народного
образования Российской империи в последней четверти XIX в. — начале XX
в. (на примере Тамбовской епархии)»,
представленной к защите на соискание ученой степени кандидата богословия
по специальности «История Русской Православной Церкви»

Изучение церковных школ в системе начального народного образования Российской империи является востребованной темой исторических, педагогических и богословских исследований. Появление исследования по Тамбовской епархии закрывает брешь в изучении этой темы на примере этого важного региона, а потому является актуальным. Внимание к этой проблематике, как отмечает автор, актуально и в связи с развитием церковного образования в наши дни, для активизации которого можно взять за основу на дореволюционный опыт.

Источниковая база представленной диссертации по большей части опирается на опубликованные материалы, где основным типом стали делопроизводственные источники центрального и местного происхождения: первые представлены Всеподданнейшими отчетами обер-прокурора Святейшего Синода, а вторые отчетами церковно-школьной администрации Тамбовской епархии, как изданные отдельными брошюрами, так и нашедшими отражение в Тамбовских епархиальных ведомостях. Автором очень добросовестно проанализировано это периодическое издание на предмет упоминания о школах Духовного ведомства, а также нормативные документы, регламентирующие их деятельность. Не остаются без внимания немногочисленные воспоминания деятелей церковных школ Тамбовской епархии, среди которых наиболее значимые принадлежат земскому начальнику А.И. Новикову и дьякону Н.И. Реморову. Неопубликованные

источники по теме представлены большинством материалов, отложившихся в местном архиве, но их количество очень невелико (14 дел из 3 фондов ГАТО). Ценность работы это не снижает, так как привлеченный опубликованный материал (386 единиц) дает широкую картину становления и развития системы церковно-приходских школ в Тамбовской епархии.

Историографическая основа, представленная в работе, широка (104 наименования) и отражает основные направления в исследовании темы. При этом отсутствует упоминание статей и диссертационных исследований по проблематике за последние четыре года.

Структура работы логична и подчинена хронологическому принципу. Автор выделяет три периода в развитии церковно-приходских школ империи и Тамбовской епархии, которые определяются размерами государственного финансирования. В первой главе автор останавливается, на рассмотрении предыстории создания системы церковно-приходских школ, а также на первом этапе для которого характерно почти полное отсутствие финансирования из казны, что заложило специфику и ряд недостатков этого типа учебных заведений. Во второй главе описаны второй и третий этапы, для которых характерно возросшее финансирование, позволившее существенно улучшить качество церковных школ, выраженное в образовательном цензе учителей, школьных помещениях, продолжительности обучения, обеспеченности учебными пособиями и т.д. Динамику указанных процессов автор демонстрирует в многочисленных таблицах, как в тексте диссертации, так и в приложении.

В этих главах показан вклад епархиальных архиереев в становление и развитие системы церковных школ Тамбовской епархии: Палладия (Ганкевича), Виталия (Иосифова), Александра (Богданова), Иннокентия (Беляева), Георгия (Орлова), священномученика Кирилла (Смирнова), под руководством которых епархия заняла и удерживала лидирующие позиции в империи по количеству этих учебных заведений. В частности, описаны предложенные ими механизмы стимулирования духовенства к открытию и

заведованию школами. Указан персональный состав Тамбовского епархиального училищного совета и его уездных отделений, состоящий по преимуществу из представителей духовенства и преподавателей духовных учебных заведений, и направления их деятельности. Продемонстрировано взаимодействие центральных и местных органов управления и инспекции церковных школ, в частности участие последних в заседаниях Чрезвычайного собрания Училищного совета при Святейшем Синоде. Большое внимание уделено рассмотрению проблемы обеспечения церковных школ педагогическими кадрами, что делало ее особенно острой в условиях недостаточности финансирования. Попытки епархиальных властей решить вопрос финансирования местными ресурсами заставляют автора обращаться к теме сбора средств с приходов, монастырей, благотворителей, родителей учащихся и других источников, что находило заметное место на страницах анализируемых отчетов и показывает его остроту и сложность. Одним из способов решения проблемы финансового обеспечения учителей виделось в создании благотворительных общественных организаций и помощи со стороны церковных братств, деятельность которых также упомянута на страницах диссертации. Во второй главе обращают на себя внимание упоминания об отражении в работе школ Тамбовской епархии значимых общероссийских событий: русско-японская и Первая мировая война, Первая русская и Февральская революции, партийная агитация, деятельность Государственной думы, Временного правительства и Поместного собора.

Третья глава посвящена деятельности начальных педагогических учебных заведений, подведомственных Тамбовскому епархиальному училищному совету – четырнадцати второклассным и одной церковно-учительской (параграф 3.3) школам. Это было заметное явление в Российской империи, когда на определенном этапе их число превосходило 400 единиц с 21 тысячей учащихся, но при этом почти полностью проигнорированное историографией. Диссертант, на местном материале детально воспроизводит картину жизни второклассных школ: педагогический состав, учебные

предметы, социальный состав и проживание в общежитии учащихся и т.д. Эта глава также построена по хронологическому принципу, где в первом параграфе описано зарождение этого типа учебных заведений, нацеленных на подготовку учителей для школ грамоты, а во втором показан процесс их трансформации в связи с сокращением числа этого типа элементарных училищ. Сквозной темой, отраженной во всех трех главах, стала организация педагогических курсов в епархии, направленная на повышение квалификации педагогического состава школ, а также развитие методик преподаваемых в школах учебных дисциплин.

Выводы диссертанта логичны и непротиворечивы. Положения, выносимые на защиту, адекватно отражают научные результаты, достигнутые в ходе исследования. Девятнадцать приложений, приведенных в конце диссертации, представляют собой таблицы содержащие важные показатели, сведенные из местных и центральных источников, в которых приведены статистические данные по ряду аспектов темы исследования, а потому заслуживают большого внимания.

К диссертационному исследованию можно сформулировать несколько замечаний и пожеланий:

1. Деятельность церковно-приходских школ во взаимосвязи со всей системой начального народного образования Российской империи отражена лишь в контексте сравнения с земскими училищами губернии, при этом не затронуты такие аспекты как конкуренция ведомств и общественный резонанс этого явления, а также процесс включения ЦПП в создаваемую в регионе «школьную сеть».

2. Для создания объективного взгляда на систему церковных школ необходимо было проанализировать нецерковную прессу Тамбовщины, на страницах которой могла бы содержаться критика учебных заведений духовного ведомства.

3. Проигнорирован для анализа печатный орган Синодального училищного совета журнал «Народное образование».

Высказанные замечания не снижают достоинства данной работы и её высокую оценку. Приведенные в заключении выводы являются результатом глубокой исследовательской и самостоятельной работы. Основные положения исследования нашли отражение в автореферате, 8 опубликованных научных статьях и прошли необходимую апробацию.

Диссертационное исследование иерея Александра Сергеевича Быканова на тему «Церковно-приходские школы в системе начального народного образования Российской империи в последней четверти XIX в. — начале XX в. (на примере Тамбовской епархии)» является самостоятельной, завершённой, обладающей внутренним единством научно-квалификационной работой, которая соответствует критериям пп. 21-27 Положения о кандидатских диссертационных советах в Русской Православной Церкви от 13.03.2015 г., а его автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата богословия по специальности «История Русской Православной Церкви».

Официальный оппонент:

Кандидат исторических наук, доцент,
заведующий кафедрой теологии, философии, истории
Поволжской академии образования и искусств
им. Святителя Алексия, митрополита Московского (г. Тольятти).

Житенев Тимофей Евгеньевич


14.01.2026

Контакты:
jitenevte@mail.ru
89874540112

Лознерс Мертенева А.С. подтверждаю
Специалист - документовед
отдела кадров Березова С.П.
14.01.2026

