

Отзыв

официального оппонента на диссертацию священника Александра Сергеевича Быканова «Церковно-приходские школы в системе начального народного образования Российской империи в последней четверти XIX в.—начале XX в. (на примере Тамбовской епархии)»

Актуальность темы рассматриваемой диссертации обусловлена как потребностью современного общества в духовно-нравственном воспитании подрастающего поколения, так и необходимостью научного осмысления исторического опыта деятельности церковно-приходских школ России периода поздней империи. Очевидно, что будет полезно творческое использование их учебных курсов, методики преподавания и приемов воспитания в работе современных воскресных школ и общеобразовательных учебных заведений.

Автор четко определил объект и предмет своего исследования (с. 5). Им обозначена цель работы и сформулированы задачи для её достижения. Методологическую основу диссертации составили традиционные методы и принципы исторического исследования (с. 5-6). Логичны и обоснованы хронологические рамки работы (с. 6). Степень изученности заявленной темы установлена автором посредством историографического обзора (с. 6-28). Это позволило автору выявить проблемы заявленной темы, которые еще не получили своего исследовательского решения. Следует отметить уважительный подход соискателя к вкладу предшественников наряду с критической оценкой их концептуальных положений. Исследователь дал исчерпывающую характеристику источниковой основы работы (с. 28-35). Ему удалось выявить, изучить и использовать значительный массив архивных документов, часть из которых введена им в научный оборот впервые. На основе проблемно-хронологического подхода диссертантом сформулированы основные положения, выносимые на защиту (с. 37-39). Структура работы состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы, приложений.

В первой главе работы изучен процесс становления системы церковно-приходских школ Тамбовской епархии (с. 42-105). Её первый параграф посвящен состоянию народного образования в период с 1860-х гг. по 1884 г. (с. 42-71). Он начат с экскурса в историю возникновения и развития системы народного просвещения в нашей стране (с. 42-48), а также характеристики состояния Тамбовской епархии при епископе Феофане (с. 48-52). Автор осуществил анализ процесса организации и деятельности ЦПШ в пореформенный период, отметив трудности в их финансовом содержании, ведомственной подчиненности и кадровом обеспечении. Обоснован вывод диссертанта о том, что государственная власть осознала необходимость сосредоточения школьного дела в руках духовенства и материальной поддержки церковно-приходских школ (с. 71-72).

Формирование системы церковно-приходских школ в Тамбовской епархии периода 1884–1894 гг. изучено во втором параграфе главы (с. 72–107). Автором приведены примеры активного участия духовенства и благотворителей епархии в деле создания и содержания церковно-приходских школ (с. 75–78). Им отмечено, что наряду с увеличением числа ЦПШ в Тамбовской епархии, сохранялись трудности, которые заключались в малом охвате обучения крестьянских детей, недостаточном финансировании, отсутствии благоустроенных помещений школ, нехватке учителей. Верно утверждение соискателя, что острый дефицит финансирования не позволял осуществлять стабильное развитие начального народного образования в регионе» (с. 106).

Состоянию церковно-приходских школ Тамбовской епархии периода 1895–1917 гг. посвящена вторая глава диссертационной работы (с. 108–179). В первом параграфе главы дан анализ состояния ЦПШ Тамбовской епархии в период с 1885 по 1907 г. (с. 108–141). Хорошо выполнен сюжет о подготовке педагогических кадров и проведении курсов для учителей церковного пения и дидактики (с. 115–117). Этот период, по наблюдению исследователя, отмечен не только увеличением числа церковно-приходских школ, но и улучшением качества преподавания, ростом образовательного уровня учителей (с. 140).

Функционирование системы церковно-приходских школ в период с 1908 по 1917 гг. исследовано во втором параграфе второй главы (с. 141–179). Автором установлена тенденция развития системы ЦПШ и школ грамотности, определены факторы, затруднявшие этот процесс: недостаток средств на строительство новых школ и ремонт действующих (с. 149), снижение материальной поддержки со стороны сельских обществ (с. 150), слабое усвоение Закона Божьего, отсутствие разумного понимания молитв и Символа веры (с. 155). Справедливо о. Александр отметил, что «важной составляющей функционирования системы ЦПШ Тамбовской епархии было проведение народных чтений» (с. 162). Начало Первой мировой войны вызвало стремление учителей и учеников ЦПШ оказать посильную помощь российскому воинству, выразившееся в сборе средств на нужды фронта, призрения раненных, помощи беженцам, (с. 172–175). Автор работы установил суть перемен, произошедших в положении ЦПШ, в результате событий 1917 г. (с. 177–181). Обоснован вывод соискателя о том, что «духовенством и мирянами Тамбовской епархии был сделан значительный вклад в дело начального народного образования, ставший важным свидетельством реализации просветительского служения Церкви» (с. 182).

Деятельность второклассных церковно-приходских школ в подготовке педагогических кадров для начальной школы стала предметом изучения в третьей главе диссертации (с. 183–241). В её первом параграфе автор изучил процесс становления системы подготовки педагогических кадров для церковных школ епархии в 1896–1907 гг. (с. 183–214). Соискателем установлены особенности создания второклассных ЦПШ в Тамбовской

епархии, выявлены трудности в организации учебного процесса, подбора преподавателей, содержании зданий, обеспечении учителей квартирами (с. 200-205). Особое внимание о. Александр уделит проблеме организации и функционирования церковно-учительских школ епархии, отметив их роль в подготовке педагогических кадров для церковно-приходских школ и школ грамотности. По мнению исследователя, «помимо трудностей материального и кадрового характера все более заметной становится проблема трудоустройства выпускников» (с. 213).

Состояние второклассных школ Тамбовской епархии периода 1908–1917 гг. изучено диссертантом во втором параграфе главы (с. 214-247). Подробно рассмотрены вопросы организации учебного процесса, содержания преподаваемых предметов, открытия дополнительных курсов, платы за обучение, казенного содержания учеников из беднейших семей. Значимым представляется утверждение автора о том, что «в крестьянской среде второклассные школы пользовались популярностью, лучшие выпускники регулярно сдавали экзамены на получение звания учителя ЦППШ, к концу исследуемого периода более стабильной стала ситуация с кадровым обеспечением» (с. 246).

Итоги проведенного исследования подведены о. Александром в обстоятельном заключении работы (с. 248-256). Его содержание свидетельствует о том, что заявленная цель достигнута, а поставленные задачи решены. Выводы автора обусловлены логикой диссертационного исследования и доказаны различного рода источниками, часть из которых введена в научный оборот впервые.

Хочу сделать ряд замечаний по содержанию работы:

1. Определение соискателем задач диссертации сформулировано описательно, в частности, применены формулировки: «описать..., проследить...» (с. 5), тогда как необходимы эвристические речевые конструкции: «установить..., доказать..., выявить...».

2. Ситуация «методологического вакуума» в исторической науке не снимает требования с соискателя определить концептуальную основу (подход, теорию) сочинения. Заявленные соискателем принципы (историзма, объективности, системности) и методы (анализа, синтеза и др.) (с. 5-6) не исчерпывают методологию исторического исследования.

3. Во втором параграфе второй главы автор подробно пересказывает содержание «Положения об управлении церковно-приходскими школами» от 26 февраля 1896 г. (с. 110-112). Нам представляется излишним столь пространное цитирование документа.

4. При всем многообразии источниковой базы, недостает источников личного происхождения (автобиографий, воспоминаний, мемуаров). Просопографический материал, как основа для краткого жизнеописания священников, учителей ЦППШ, благотворителей, существенно бы «оживил» текст, сделал бы более заметным личностный аспект изучаемой проблемы.

5. На мой взгляд, не хватило этнографического материала, который дал бы возможность установить отношение крестьянского населения к церковной педагогике, выяснить его реакцию на усилия духовенства по распространению грамотности и духовному просвещению сельских детей.

Высказанные замечания носят рекомендательный характер и не влияют на общую положительную оценку работы.

Работа выполнена в академическом стиле, а изложение осуществлено грамотным языком. Справочный материал соответствует библиографическим требованиям. Статические таблицы, представленные в приложении, хорошо дополняют содержание работы, наглядно демонстрируют динамику изучаемого процесса. Список источников и литературы составлен согласно требованиям ГОСТ и свидетельствует о том, что автором привлечен максимально возможный круг архивных материалов, опубликованных источников, монографий и статей.

Основные положения диссертации отражены в тексте автореферата. Судя по содержанию восьми научных статей и участию автора с докладами на научных конференциях различного уровня, можно утверждать, что результаты его исследования апробированы, а полученные выводы известны специалистам данной отрасли исторической науки и богословия.

Подводя итог всему вышеизложенному, можно сделать вывод о том, что диссертация «Церковно-приходские школы в системе начального народного образования Российской империи в последней четверти XIX в. — начале XX в. (на примере Тамбовской епархии)» оригинальная и выполнена самостоятельно, является научно-квалификационной работой, соответствующей всем требованиям, предъявляемым к диссертации на соискание ученой степени кандидата богословия. А посему ее автор, священник Александр Сергеевич Быканов достоин присуждения искомой степени.

Официальный оппонент:

доктор исторических наук, профессор



В.Б. Безгин

19 января 2026 г.

Безгин Владимир Борисович, доктор исторических наук (07.00.02 Отечественная история), профессор кафедры «История и философия», федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тамбовский государственный технический университет» (ТГТУ).

Адрес: 392000, г. Тамбов, ул. Советская д. 106/5, помещение 2.

Телефон: 8(4752) 63-03-81. E-mail: bezgin@tstu.ru



ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ ТГТУ

Г.В. Мозгова
«19» января 2026 г.