

«УТВЕРЖДАЮ»

И.о. первого проректора
федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Московский педагогический
государственный университет»
(МПГУ), академик РАО, доктор
географических наук, профессор
Дронов Виктор Павлович



« 17 » ноября 2025 г.

О Т З Ы В

ведущей организации федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет» на диссертацию Борисова Егора Александровича «Современные эсхатологические настроения в российской церковной среде в свете православного богословия», представленную к защите на соискание ученой степени кандидата богословия в диссертационный совет № 1 Московской духовной академии

Актуальность темы диссертационного исследования. Тема диссертации является чрезвычайно актуальной в контексте современных религиозных процессов, связанных с возрастанием интереса к апокалиптическим идеям и их влиянию на духовную жизнь православных христиан в России. Автор убедительно показывает, что распространение эсхатологических настроений обусловлено множеством факторов –

исторических, культурных, информационных и духовных, а также их воздействием на внутреннюю жизнь Церкви.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в попытке богословской систематизации и типологизации современных эсхатологических идей, впервые предпринятой в отечественном богословии. Автор вводит в научный оборот понятие «сотериологической типологизации», выявляет динамику соотношения эсхатологических настроений и нарративов. Результаты работы обладают теоретической и практической значимостью для духовных школ, пастырской деятельности и катехизации.

Теоретическая значимость результатов диссертационной работы обусловлена переходом от анализа церковной эсхатологии исключительно в историко-догматическом ключе к комплексному изучению её современной динамики – как процесса взаимодействия канонической традиции с актуальными нарративами, формируемыми под влиянием современных социокультурных контекстов. Предложена собственная методология сотериологической типологизации эсхатологических концепций, где критерием выступает их связь с православным пониманием спасения. Введена в научный оборот новая информация (данные), отражающая динамику эсхатологических ожиданий в условиях современных социокультурных вызовов, что расширяет горизонт исследований на стыке богословия, религиоведения и социологии религии.

Практическая значимость диссертационной работы Борисова Егора Александровича связана с тем, что фактический материал и результаты могут быть использованы в дальнейшей разработке методов противодействия распространяющимся эсхатологическим настроениям, входящим в противоречие с православным вероучением, а также для снижения рисков, связанных с маргинализацией эсхатологических взглядов.

Обоснованность и достоверность научных результатов и выводов, подтверждается опорой на репрезентативную источниковую базу, подтверждаемую широким географическим (тексты собраны в многочисленных епархиях Русской Православной Церкви) охватом; выбором социальных групп (воцерковленные прихожане, маргинальные сообщества, мало практикующие верующие); валидацией распространённости текстов. Автор структурировал выборку по доминирующим сюжетам – типам нарратива, что подтверждается главой II диссертации. Важно, что соискатель подтвердил релевантность данных, совместив экспертный консенсус работ светских учёных по вопросам эсхатологических источников и содержащихся в них идей с необходимой для данного богословского исследования выборкой.

Выносимые на защиту основные положения доказательно обосновываются Е.А. Борисовым в тексте диссертационной работы.

Рукопись диссертации включает в себя введение, три главы, разделенные на параграфы, и заключение. Объем работы составляет 246 страниц машинописного текста. Список использованных источников и литературы состоит из 194 наименований.

В первой главе дан понятийный аппарат (эсхатология / апокалиптика; «чаяния» / «настроения»), очерчены исторические случаи появления массовых апокалиптических ожиданий и их христианская составляющая. Показан вклад светских и богословских исследований в изучение эсхатологической проблематики, выявлены социокультурные, религиозно-коммуникативные и технологические факторы современных эсхатологических настроений в России (в т. ч. «русская эсхатологическая традиция», религиозная некомпетентность части верующих, активность лжеучителей, массовая доступность недостоверного контента, секуляризация / глобализация).

Сформулированы предварительные выводы о взаимной обусловленности «настроения ↔ нарративы».

Во второй главе автор вводит рабочее понимание «эсхатологического нарратива» как формы фиксации настроения и проводит тематическую инвентаризацию и группирует устойчивые сюжеты: сроки появления антихриста; антиклерикальные мотивы; экуменическая проблематика; документофобия; «печати» (чипы, штрих-коды, QR-коды) и цифровая идентификация; «тотальный контроль» и психотропные технологии; апостасия; «мировая война» и геополитические толкования; катаклизмы; образ России в эсхатологическом сценарии; подробности «конца света». По каждому блоку фиксируются содержательные варианты и логика распространения в церковной и околоцерковной среде. Итог главы – карта нарративов как эмпирическая база для последующей типологизации.

В третьей главе обоснована «вероучительная функция» эсхатологического нарратива и предложен критерий их оценки через православную сотериологию. Выделены три типа: (1) традиционные сотериологические (соответствуют Преданию / Писанию); (2) сотериологически нейтральные (не оказывают прямого отрицательного влияния); (3) сотериологически деструктивные (противоречат догматам и препятствуют спасению). На материале сюжетных групп из главы II показана их отнесенность к типам (с детальной проработкой по документофобии, «печати», цифровой идентификации, экуменическому дискурсу, «деталю конца» и др.).

В заключении представлены полученные результаты исследования и изложены основные выводы.

Положительно оценивая выносимую на защиту работу, хотелось бы отметить ряд вопросов и высказать **рекомендательные предложения:**

1. В первой главе заявлена историческая перспектива развития русской эсхатологической традиции и факторов ее усиления. При этом новейший период (позднесоветский/постсоветский кризис, социальные потрясения, секуляризация, глобализация, цифровой контроль и пр.) разобран подробно и убедительно. Однако дореволюционный и синодальный периоды, а также середина XX века показаны скорее контурно, без той же степени детализации. В результате создается впечатление, что современный материал помещен в прошлое как в фон, но не до конца прослежена эволюция сюжетов от книжности XIX – начала XX вв. к постсоветской «апокалиптической публицистике» конца XX – начала XXI вв. Для богословского исследования, претендующего на генетическую линию развития мотивов, хотелось бы большей прослеживаемости именно этой преемственности.

2. Введение подчеркивает, что цель исследования – не только описать феномен, но и выявить его сотериологические риски для церковной жизни. По факту диссертация в значительной степени анализирует содержание нарративов и демонстрирует расхождения с православным учением, но почти не дает попытки оценить фактическое влияние этих нарративов на реальную церковную практику (духовничество, катехизацию, приходскую проповедь, исповедальную практику, миссионерскую работу и т. п.). То есть последствия на уровне жизни общин в тексте в основном предполагаются, а не документируются. Это понятное ограничение (полевая пастырская социология и доступ к данным – отдельная большая задача), но это ограничение стоит явно проговорить методологически.

3. При всей широте собранного материала (книги, интернет-публикации, аудиоразговоры, «пророческие» тексты) в работе практически отсутствует количественная компонента: нет статистики, насколько часто тот или иной мотив встречается, насколько он тиражируется, в каких регионах/средах

представлен. Это не является обязательным требованием для богословской диссертации, но для заявленной цели – описать «современные эсхатологические настроения» – количественная картина усилила бы доказательность выводов.

4. Вторая глава опирается на большой корпус текстов. Однако принцип отбора этих источников, степень их распространенности, датировка первоисточников и степень влияния на аудиторию фиксируются не всегда одинаково подробно. Например, отдельные фрагменты пророческих высказываний приводятся как показательные, но не сопровождаются указанием, являются ли они маргинальными единичными случаями или массово цитируемыми позициями. Отсутствие этой градации затрудняет оценку репрезентативности материала.

Указанные замечания не снижают существенным образом высокой положительной оценки работы Е.А. Борисова.

Диссертационная работа Борисова Егора Александровича «Современные эсхатологические настроения в российской церковной среде в свете православного богословия» является законченным научно-квалификационным исследованием, по актуальности, степени разработанности темы, научной новизне, обоснованности и достоверности результатов, теоретической и практической значимости, соответствует Положению об итоговых и научно-квалификационных работах (диссертациях) в системе духовного образования Русской Православной Церкви (принятом на заседании Священного Синода Русской Православной Церкви от 22 марта 2011 года) в части, касающейся требований к диссертации (раздел III. Кандидатская диссертация), а также учётом требований пунктов 8-11, 13 и 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013, № 842.

Автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата богословия (специальность: Православное богословие).

Отзыв подготовлен кандидатом педагогических наук, доцентом кафедры теологии Л. И. Бамблевским (иеромонахом Онисимом).

Отзыв заслушан, обсужден и утвержден на заседании кафедры теологии Института филологии федерального государственного бюджетного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет» (протокол № 3 от 12 ноября 2025 г.).

Заведующий кафедрой теологии

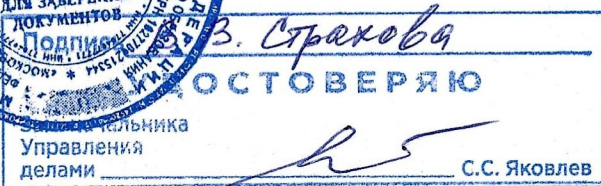
Института филологии

ФГБОУ ВО «МПГУ»

К.И.Н., доцент



Страхов Василий Вячеславович



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский педагогический государственный университет». 119435, ЦФО, Москва, улица Малая Пироговская, дом 1, строение 1. Телефон: +7 (499) 245-03-10. Адрес официального сайта в сети «Интернет»: <https://mpgu.su>; адрес электронной почты: mail@mpgu.su

