

УТВЕРЖДАЮ

И.о. ректора



Федерального государственного
автономного образовательного
учреждения высшего образования
«Омский государственный университет
имени Ф.М. Достоевского»

И.И. Кротт

22 мая 2025 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования «Омский государственный университет
имени Ф. М. Достоевского»

на диссертационную работу Сергея Николаевича Пташинского
«Борьба верующих за храмы в 1950–1982 гг. (по материалам фонда Совета по делам
религий при Совете министров СССР)»,
представленную к защите на соискание ученой степени кандидата богословия
по направлению «Подготовка служителей и религиозного персонала»

Представленная на отзыв диссертация протоиерея Пташинского Сергея Николаевича оценивается положительно как самостоятельное завершённое научное исследование.

Актуальность исследовательской работы определяется двумя обстоятельствами: отсутствием комплексных исследований истории борьбы верующих за сохранение храмов в СССР на протяжении трех различных периодов, а также значением православных общин в саморазвитии Православия в условиях советской действительности, необходимостью реконструкции различных периодов в конфессиональной политике Советского государства, выявления факторов, определяющих динамику и изменения практик в отношении православных приходов и монастырей на протяжении 1950–1980-х гг. Обоснование необходимости исследования темы, исходя из научно-познавательных задач, с учетом общественных и внутриконфессиональных контекстов и значений возможности саморазвития приходской жизни в условиях советской действительности, представляется объективно значимым.

Цель исследования определяется автором как проведение «всестороннего анализа движения верующих в борьбе за храмы Русской

Православной Церкви в 1950–1982 гг.». Положение и возможности жизнедеятельности православных общин рассматривались в контексте динамики вероисповедной политики и практики партийно-советских органов по отношению к Русской Православной Церкви. Достижению поставленной цели подчинены четыре поставленные **задачи**, находящие отражение в главах диссертации.

Научная новизна работы обусловлена историографической ситуацией и состоит в отсутствии комплексных исследований поднятой в диссертации проблемы, необходимостью обобщения и систематизации обширного архивного материала по истории государственной политики в отношении православных приходов и монастырей.

Основные результаты исследования получили отражение и достаточную **апробацию** в опубликованных автором 3 научных статьях. **Структура** диссертации включает введение, три главы основного содержания, заключение, суммирующее выводы, список источников и литературы (220 наименований), включающий 103 наименования архивных дел из четырех федеральных и двух областных архивов, а также 23 приложения, представляющих неаннотированный машинописный набор архивных источников, характеризующих различные аспекты государственно-церковных отношений и практических действий в отношении православных приходов. Объем работы составляет 249 страниц, из них свыше 190 – основной объем исследовательского текста.

Источниковая база и историография работы весьма репрезентативны. К безусловным достоинствам работы можно отнести работу с большим массивом документов делопроизводства Совету по делам Русской Православной Церкви при СНК-Совмине СССР (Ф.Р-6991 Государственный архив Российской Федерации): объединение материалов разных уровней регулирования религиозной жизни (делопроизводства центрального аппарата и уполномоченных в республиках, краях и областях СССР) позволило создать значимую источниковую основу для наблюдений и

заклучений автора. Часть обработанных материалов вошли в оформленные о. Сергием приложения к основному тексту диссертации. Историографически работа опирается на корпус исследований государственно-церковных отношений послевоенного периода, представленных работами десятка ключевых исследователей этой проблематики 1990-х – 2000-х гг. Автор привлек ключевые исследования государственно-церковных отношений общего плана М.В. Шкаровского, М.И. Одинцова, Т.А. Чумаченко, С.Л. Фирсова; проанализировал место изучения проблем приходов в контексте вероисповедной политики советской администрации на региональном уровне по работам И.И. Масловой, С.А. Шкуратова, А.А. Федотова, Ю.В. Гераськина, о. А. Марченко и других авторов. Ключевые исследования эпохи нередко цитируются в тексте исследования. Все эти обстоятельства свидетельствуют об историографической компетентности автора исследования и учете предшествующего опыта изучения государственно-церковных отношений в советской послевоенной действительности.

Основное содержание и результаты исследования последовательно изложены автором в трех главах. Подготовив первое диссертационное исследование, посвященное борьбе за сохранение храмов в контексте советской вероисповедной политики середины – второй половины XX в., диссертант сконцентрировался на обзоре политико-идеологической составляющей вероисповедной политики в целом.

Первая глава посвящена обзору государственно-конфессиональных отношений в контексте внутренней политики СССР послевоенного периода. Автор выделяет подпериоды: с 1950 по 1952, с 1953 по 1954, с 1954 по 1955, с 1955 по 1957. Содержание главы формирует общий политический контекст положения православных в советском обществе, а затем переходит в описание методов борьбы верующих за свои права в 1950-1958 гг. Автор демонстрирует как расцвет регистрации новых православных общин, так и первоначальный провал в попытках организовать массовое закрытие храмов.

Вторая глава посвящена массовому закрытию храмов на протяжении хрущевской антирелигиозной кампании. Автор на основании архивных материалов реконструирует секретную подготовку кампании, сопротивление церковной администрации данному процессу, а также подчеркивает декларативную доброжелательность по отношению к религии со стороны партийного руководства. Далее на конкретных примерах из архивных материалов продемонстрировано, как местные власти закрывали приходы, каким образом верующие этому сопротивлялись, или молчаливо соглашались со сложившейся обстановкой, и как контролировало процесс руководство Совета по делам Русской Православной Церкви.

Третья глава диссертации посвящена периоду — ослабления антирелигиозной политики. Отец Сергей оценивает данный период как попытку Советского государства сохранить контроль над религией, но отказаться от целенаправленного массового закрытия православных приходов. Законодательство о культах продолжало действовать, однако в период правления Л.И. Брежнева его соблюдение становилось обязательным не только для верующих, но и для самих уполномоченных и других местных чиновников. Имели место как закрытие молитвенных зданий за нарушения, так и возобновление их деятельности в случае, если выяснялось, что число ходатаев действительно велико. Иными словами, решения по различным жалобам стали приниматься не только в пользу атеистического государства, но и в пользу верующих.

В **заключении** диссертации автор предлагает суммирующие выводы и заключения по всем разделам работы и проблеме исследования в целом. **Приложения** существенно дополняют материалы работы. Большинство из них публикуется впервые.

Отмечая достаточный научный уровень диссертации, следует обозначить и ее **недостатки**. К сожалению, работа не избавлена от стилистических шероховатостей и в случае публикации будет нуждаться в редактуре. В некоторых случаях наблюдается непроясненная систематизация

материала, вызванная акцентом на фактологии и стремлением увязать ее с общим историческим контекстом.

Заключение по представленной на отзыв диссертации. Диссертация протоиерея Сергия Николаевича Пташинского на тему «Борьба верующих за храмы в 1950–1982 гг. (по материалам фонда Совета по делам религий при Совете министров СССР)» соответствует заявленной специальности, является завершенной научно-квалификационной работой, содержащей обоснованные проанализированными материалами выводы. Представленная работа соответствует критериям, которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени кандидата богословия согласно разделу III «Положения о кандидатских диссертационных советах в Русской Православной Церкви», а автор диссертации – протоиерей Сергей Николаевич Пташинский заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата богословия.

Отзыв составлен кандидатом исторических наук, доцентом Даниловым Вячеславом Леонидовичем, доцентом кафедры теологии, философии и культурологии.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры теологии, философии и культурологии Омского государственного университета им. Ф.М. Достоевского. Протокол № 35 от 15 мая 2025 года.

Заведующий кафедрой теологии,
философии и культурологии
ОмГУ им. Ф.М. Достоевского,
доктор культурологии, доцент



Т.П. Берсенева

Сведения об организации: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского».

Адрес: 644077, Россия, г. Омск, проспект Мира, д. 55-А. Телефон: +7 (3812) 67-01-04. Сайт: <https://omsu.ru/>. E-mail: rector@omsu.ru

Кафедра теологии, философии и культурологии: 644077, Россия, Омск, пр. Мира 55, каб. 324. Тел/факс: 8 (3812) 22-98-08. E-mail: fi.ktfk@omsu.ru

Подпись Берсенева Т.П. заверяю
Специалист по КР И.И. Телица

