

ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ

о работе протоиерея Сергия Пташинского «Борьба верующих за храмы в 1950–1982 гг. (по материалам фонда Совета по делам религий при Совете министров СССР)», представленной к защите на соискание ученой степени кандидата богословия

Отец Сергей занимался этой темой давно, зарекомендовав себя грамотным и ответственным аспирантом, способным к самостоятельным теоретическим исследованиям, а также широкому кругу практических работ по заявленной теме. В процессе же работы над диссертацией проявил себя как квалифицированный и инициативный исследователь, способный формулировать и решать поставленные перед собой научные задачи.

Диссертация, бесспорно, актуальна как для русской церковной истории, так и для светской науки. Она посвящена особому периоду истории Русской Церкви и страны в XX веке — борьбе верующих за храмы с 1950-х до 1980-х годов. «Борьба верующих против сокращения количества церквей хоть и не меняла генеральную линию партии в отношении религии и Церкви, — пишет диссертант во введении к своей работе, — но все-таки выступала корректирующим фактором в конфликте «населения» и «власти», служила своеобразным индикатором настроений среди верующих, оказывала на власть определенное дисциплинирующее воздействие. В ряде случаев ликвидацию культовых учреждений удавалось приостановить и даже добиться решения об отмене. За наиболее одиозные «перегибы» местные власти получали выговор от вышестоящих инстанций и обвинялись в ошибочном администрировании. Так, многочисленные сообщения «о грубом отношении к верующим» были поддержаны Генеральной прокуратурой» (с. 6).

Научная новизна диссертационного сочинения обусловлена отсутствием комплексных исследований, ставящих своей целью рассмотрение процессов отстаивания православными храмов, которые власть СССР

стремилась закрывать. Отец Сергей предпринял попытку собрать и провести анализ именно этих фактов на основе информации из государственных архивов Российской Федерации, таких как: Государственный архив Российской Федерации (Фонд Р-6991. Совет по делам религий при Совете Министров СССР; Фонд Р-5446. Совет народных комиссаров СССР – Совет Министров СССР и подведомственные учреждения), Российский государственный архив новейшей истории (Фонд 5. Аппарат ЦК КПСС (1949–1991 гг.). 1939–1991), Российский государственный архив социально-политической истории (Фонд 17. Центральный комитет КПСС (1898, 1903–1991), Государственный архив Рязанской области (Фонд Р-5629. Фонд уполномоченного по делам Русской Православной Церкви), Государственный архив Тверской области (Фонд Р-2723. Фонд Уполномоченного Совета по делам религий при Совете Министров СССР по Тверской области). В общей сложности было использовано свыше сотни архивных дел. Общий же объем библиографического материала составляет — 219 позиций. Подробное рассмотрение источников диссертации содержится в первом параграфе каждой главы исследования, что позволяет увидеть состояние и объем источниковой базы по каждому периоду дифференцировано.

Основной текст диссертации состоит из введения, трех глав, заключения, библиографии и приложений, составляя 198 страниц без последних двух позиций, и 260 — вместе с библиографией и приложениями. В главах проанализированы взаимоотношения между верующими и советской властью в контексте отстаивания храмов по периодам: первая глава — 1950-е годы, вторая глава охватывает период 1958–1964 гг., в третьей главе рассматривается уже период 1965–1982 гг.

Скажу также, что результаты работы направлены для публикации в периодические издания, а также отец Сергей имеет желание (но, к сожалению, не время) выступить на каких-либо конференциях и/или семинарах. Особо необходимо отметить самостоятельность проделанной диссертантом работы,

его способность к творческому мышлению, настойчивость, а также хорошую ориентацию в предмете исследования.

Повторюсь, что актуальность обращения к данной теме не вызывает сомнений. Выполненная работа продемонстрировала умение автора анализировать источники, сопоставлять информацию, делать научные выводы. Работа соответствует предъявляемым требованиям. Автор убедительно демонстрирует глубокое понимание положений, выносимых на защиту, стремление разъяснить их с научных позиций, грамотно и логично излагает тезисы. Работа соответствует стандартам: сохранены объём, четкая структура, обоснованы новизна, актуальность и научная востребованность исследования, достигнута поставленная автором цель, грамотно используется научный аппарат, качественно изложен теоретический материал, наличие четких выводов; качество оформления. Диссертационное исследование имеет законченный характер.

Таким образом, протоиерей Сергей Пташинский вполне достоин ученой степени кандидата богословия, а выполненная им диссертация на актуальную тему «Борьба верующих за храмы в 1950–1982 гг. (по материалам фонда Совета по делам религий при Совете министров СССР)» носит законченный характер, обладает бесспорной новизной авторского осмысления привлекаемого материала, удовлетворяет всем требованиям положения о диссертационном совете МДА к подобным исследованиям и заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата богословия.

05.09.2025 г.

Профессор кафедры церковной истории,
к.б., к.ф.н.,
доцент МДА



/ Первушин М. В. /