

На правах рукописи

Протоиерей Сергей Николаевич Пташинский

**БОРЬБА ВЕРУЮЩИХ ЗА ХРАМЫ В 1950–1982 ГГ.
(ПО МАТЕРИАЛАМ ФОНДА СОВЕТА ПО ДЕЛАМ РЕЛИГИЙ
ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ СССР)**

Специальность: История Русской Православной Церкви

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание
ученой степени кандидата богословия

Сергиев Посад

2025

Работа выполнена на кафедре церковной истории Религиозной организации — духовной образовательной организации высшего образования «Московская духовная академия Русской Православной Церкви»

Научный руководитель: **Первушин Михаил Викторович**
кандидат филологических наук, кандидат богословия, профессор РО — ДООВО «Московская духовная академия Русской Православной Церкви».

Официальные оппоненты: **Слесарев Александр Валерьевич**
доктор церковной истории, кандидат богословия, проректор по научной работе РО «Минская духовная академия Белорусской Православной Церкви».

прот. Евгений Геннадьевич Иванов
кандидат богословия, ректор Алма-Атинской православной духовной семинарии.

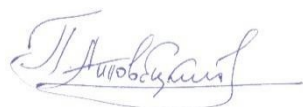
Ведущая организация: ФГАОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского».

Защита состоится 18 сентября 2025 г. в 14.00 на заседании диссертационного совета № 2 по защите кандидатских диссертаций при РО — ДООВО «Московская духовная академия Русской Православной Церкви» (141310, Московская область, г. Сергиев Посад, Троице-Сергиева лавра)

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке РО — ДООВО «Московская духовная академия Русской Православной Церкви» (141310, Московская область, г. Сергиев Посад, Троице-Сергиева лавра)

Автореферат разослан 22 июля 2025 г.

Ученый секретарь
Диссертационного совета,
кандидат богословия



П.Е. Липовецкий

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИИ

В настоящее время общеизвестен атеистический курс Советского государства и его репрессивная политика в отношении религиозных общин, доходящая до кровавого террора в 20-х и 30-х годах XX в. Лишь в 1943 г. митрополиты Сергей (Страгородский), Алексей (Симанский) и Николай (Ярушевич), смогли, встретившись с И. В. Сталиным, наметить пути сотрудничества власти с Церковью. Эта встреча обросла домыслами, так как была настолько невероятной в условиях гонений на Церковь в то время. Однако, несомненность того, что встреча была, подтверждается служебной запиской Г. Г. Карпова (председатель Совета по делам Русской Православной Церкви при Совете министров СССР с 1943 по 1960 гг.). После упомянутой встречи, следовали годы ослабления репрессий и гонений на Церковь: политика власти была направлена на то, чтобы привлекать Русскую Православную Церковь к международной деятельности — миротворческой и экуменической. Это было необходимо для того, чтобы показать в выгодном свете СССР перед другими странами. В данный период были вновь открыты некоторые духовные учебные заведения, открыты храмы. Также, в Москву приезжали делегации западных и восточных представителей христианства, намечался созыв Вселенского Собора, так и не состоявшегося. Недолгие годы, когда Русская Православная Церковь «вздохнула» свободнее, прошли, и вместе со сменой государственной власти (во главе советского государства стал Н. С. Хрущев), поменялась и церковная жизнь в СССР. Политика Советов стала более жесткой и определенно антирелигиозной. Этому периоду соответствуют лозунги «за освобождение от религиозного дурмана» и активнейшая пропаганда атеизма. Закрывались храмы, запрещались колокольные звоны, чиновники регионов на местах порой вели ничем не ограниченное притеснение Церкви, самовольно ужесточая политику государственной власти. Повысился налог на церковные земельные участки, из библиотек изымались православные книги и этот период был похож на первые гонения на Церковь начала XX в.

1948–1953 гг. характеризуются некоторым ослаблением интереса государства в отношении Церкви, что связано с не оправдавшимися ожиданиями И. В. Сталина от Всеправославного совещания 1948 г. Ослабление интереса влекло за собой усиление антицерковной политики. Смерть И. В. Сталина в 1953 г. открывает период с 1953 по 1958 гг., когда Церковь себя чувствовала достаточно свободно, что было связано с общей либерализацией советского общества («оттепелью»). Несмотря на постановление ЦК КПСС от 1954 г. «О крупных недостатках в научно-атеистической пропаганде и мерах ее улучшения», отсутствие у Н. С. Хрущева единоличной власти в этот период не давало действовать мощной антирелигиозной кампании. Однако в 1958 г. политика властей по отношению к Церкви стала резко конфронтационной, что знаменовалось принятием

секретного постановления ЦК КПСС «О записке отдела пропаганды и агитации ЦК КПСС по союзным республикам “О недостатках научно-атеистической пропаганды”». Н. С. Хрущев инициировал подавление религиозной свободы верующих, повсюду снова закрывали и даже взрывали храмы (например, церковь Успения Пресвятой Богородицы в Санкт-Петербурге была взорвана в 1961 г.). В октябре 1961 г. XXII съезд ЦК КПСС принял Программу построения коммунизма в СССР, которая определяла задачи партии по строительству коммунистического общества. Также принят новый Устав партии, включавший в себя Моральный кодекс строителя коммунизма. Решения и действия Н. С. Хрущева, часто называемые волюнтаристскими, не получали поддержки, и в 1964 г. он был вынужден уйти в отставку под давлением членов Президиума ЦК КПСС. С 1964 по 1982 г. Советским Союзом правил Л. И. Брежнев, будучи, как и его предшественник, генеральным секретарем ЦК КПСС. Это время вошло в историю страны как период «стагнации», при этом для Церкви данный период был лишен столь явных гонений, как предыдущий, что не отменяло общего антирелигиозного настроя и перманентно продолжающегося давления.

Актуальность темы диссертации обусловлена противоречием между необходимостью досконального изучения состояния Русской Церкви в 1950–1982 гг. и недостаточностью комплексных исследований непосредственно данного периода. Времена меняются и та информация, которая была под строжайшим запретом, становится доступной широкому кругу читателей. Так, в Государственном архиве Российской Федерации находится богатейшее собрание исторических документов: законодательных актов, служебных записок, публикаций современников того времени, в которое происходила жестокая борьба верующих за сохранение Церкви: самих основ религиозной жизни, а также, непосредственно, истории храмов, пострадавших от действий советской власти в 1958–1964 гг.

Указанные года охватывают два больших периода в истории Советского Союза: «оттепель» и начало эпохи «застоя». Во время Н. С. Хрущева, Церковь подвергалась немилосердным гонениям и закрытиям храмов. В период Л. И. Брежнева, в обществе нарастало недовольство всем политическим строем СССР, и следствием такой обстановки, явилось ослабление притеснения Русской Православной Церкви. Политика властей продолжала оставаться антицерковной, однако начали происходить некоторые подвижки в улучшение положения Церкви в стране: меньше стали закрываться храмы, меньше стало клеветы на религиозную жизнь, людям перестало быть опасно открыто говорить о своей вере. Однако, в новой Конституции 1977 г. продолжал фигурировать вопрос о вытеснении Церкви из всех сфер общественной жизни и правительством осуществлялся постоянный контроль за деятельностью духовенства. Парадоксальным и нестабильным стало положение храмов и церковного хозяйства: прихожанам и духовенству разрешалось иметь необходимые предметы для проведения богослужений, но участки и самые церковные здания находились в юридической собственности государства. Нестабильна и беспокойна была жизнь верующих: создавались

искусственные трудности ведения хозяйства приходов и те храмы, у которых было мало прихожан и нехватка кадров, очень быстро и безнаказанно закрывались. Однако, как и в довоенные годы, в Русской Православной Церкви хватало самоотверженных людей, которые проявляли сопротивление и неимоверными усилиями добивались сохранения жизни церковных общин.

1960 г. принес тотальное наступление на «религиозные пережитки», которые Н. С. Хрущев считал обреченными на скорое устранение в рамках построения коммунизма. Постепенно отрабатывались типовые схемы ликвидации на местах православных общин и закрытия храмов. Сначала конфисковывался храм путем разрыва договора аренды, лишался регистрации приходской священник, что создавало основу для снятия с регистрации общины верующих. Членов «двадцаток» и исполнительных органов общин вызывали в сельсоветы и райисполкомы, где их «убеждали» подать заявления о выходе из состава «двадцаток». Кроме того, для снятия с регистрации общин создавали комиссии для определения технического состояния церковного или молитвенного здания, которые признавались аварийными.

В дальнейшем храм мог быть снесен и разобран на стройматериалы как «аварийный» (или как мешающий развитию населенного пункта, деятельности органов власти, транспортному сообщению). Второй «сценарий» предусматривал сохранение культового сооружения и передачи его под хозяйственные и иные потребности (школа, ПТУ, музей, библиотека, клуб, кинотеатр, архив, фельдшерско-акушерский пункт, зернохранилище). Нередко ликвидировались памятники церковно-исторического зодчества. Так, в 1963 г. разобрали деревянную Преображенскую церковь (1754 г. постройки) в Полесском районе Киевской области для освобождения земельного участка с целью реконструкции Полесской мебельной фабрики.

Применялись и финансово-экономические рычаги. Финансовые инспекторы самым тщательным образом подсчитывали, сколько продано просфор, ленточек для ношения крестиков, венчиков и каждая единица проданной продукции религиозного культа учитывалась для обложения налогом прихода и обслуживающего его духовенства. Финансовые органы неоднократно пересматривали в сторону увеличения размеры денежных налогов с доходов духовенства.

Если в 1959 г. Русская Православная Церковь имела до 14 тыс. приходов, то в 1961 г. их численность сократилась до 8 тыс. (в 1966 г. — 7523), из 47 монастырей осталось 16, число монахов сократилось вдвое.

Отдельного внимания заслуживает реакция простых верующих на масштабную антицерковную кампанию, которая часто перерастала в стихийные протесты. Одним из людей, который пошел на прямую конфронтацию с советской властью, был вятский преподаватель Б. В. Талантов, который в 1963 г. писал письма в газеты с просьбой опубликовать информацию о незаконном закрытии вятских храмов. Не побоявшись агрессии властей, Б. В. Талантов был активен в своей деятельности и его письма, попав за границу, вызвали широкий общественный резонанс. Власти не пощадили исповедника: он скончался в лагере в 1971 г.,

не дожив до освобождения. Голоса протеста звучали повсеместно. В 1972 г. писатель А. И. Солженицын написал «Великопостное письмо» Патриарху Пимену, в котором излагал горечь утраты, вместе с возможностью исповедания Православной веры, исконных черт русского народа. Писатель также коснулся несправедливости запрещения колокольных звонов, закрытия церквей и многих других вопросов. Такое обращение нобелевского лауреата, известного писателя того времени, не могло оставаться не услышанным. Все более появлялось недовольных, и это сдерживало советскую власть от продолжения и ужесточения агрессивной политики в отношении Церкви. Порой людям удавалось отстоять готовившуюся к закрытию церковь, причем наказание для выступающих в конфронтацию с властями уже не было таким суровым, скорее административным. В 1978 г. на конференции, посвященной 60-летию восстановления патриаршества, Патриарх Пимен сообщил об открытии 4-х церквей и 7-ми приходов. Пастыри на местах вели проповедническую деятельность, также, немаловажную роль, играло западное влияние. На канале «Би-би-си» вел активную проповедническую деятельность протоиерей Владимир Родзянко, священник Сербской Православной Церкви, русский по происхождению.

Цель исследования заключается во всестороннем анализе движения верующих в борьбе за храмы Русской Православной Церкви в 1950–1982 гг. и в рассмотрении эволюции отношения политики властей СССР к религии.

Задачи исследования:

1. Рассмотреть хронологию изменений в положении Церкви, различий в проводимой государственной политике, с середины до конца XX в., особенно уделив внимание состоянию храмов в Советском Союзе.
2. Изучить советские нормативно-правовые акты исследуемого периода, которые регламентировали жизнь Церкви и, непосредственно, оказывали влияние на состояние жизни приходов. Охарактеризовать их экономическое положение.
3. Привести примеры и всесторонне изучить, идущую в описываемый период в СССР деятельность православных по борьбе против закрытия храмов;
4. Рассмотреть, на основании исторических источников, то, какие проводились действия властей по притеснению Русской Православной Церкви, подробнее остановиться на ситуациях закрытия храмов в местном самоуправлении.

Объектом исследования является взаимоотношение верующих и советского правительства в СССР 1950–1982 гг.

Предмет исследования — деятельность верующих по борьбе за храмы в Советском Союзе с 1950–1982 гг. по материалам фонда Совета по делам религий при Совете министров СССР.

Хронологические рамки. В данном диссертационном исследовании будет рассмотрен период с 1950 по 1982 гг. Смерть И. В. Сталина в 1953 г. и антирелигиозное постановление ЦК КПСС 1954 г. открывает новую страницу в жизни Церкви, однако начало рассмотрения событий с середины прошлого

века — с 1950 г. — позволяет сравнить хрущевский период с последними годами правления генералиссимуса, что важно для обозначения динамики церковно-государственных отношений. Окончанием рассматриваемого периода является 1982 г., так как в этом году умер Л. И. Брежнев, после чего последовало довольно динамичное изменение политики государства в отношении Церкви (еще до начала «перестройки»), чему, к примеру, свидетельством является передача Церкви Данилова монастыря в 1983 г. (монастырь в центре столицы самого мощного социалистического государства в мире, флагамена социалистических и коммунистических идей).

Источниковая база. При написании данного исследования широко использовались документы Государственного архива РФ, а также другие архивы, такие как РГАСПИ, РГАНИ. Также, изучались документы федерального и регионального уровней¹, правовая законодательная база СССР², касающаяся жизни Церкви, переписки церковных деятелей с советским руководством исследуемого периода, материалы как церковной, так и светской прессы. Многие из исследуемых документов еще не опубликованы для широкого доступа, например, переписки сотрудников Совета по делам религий. Информация из них была важной для детального исследования периода в истории государственно-церковных отношений XX в. Ниже будут рассмотрены источники для каждой из трех глав исследования дифференцировано.

Источниковая база первой главы исследования. Ключевым источником по рассматриваемому периоду являются официальные документы Совета по делам Русской Православной Церкви при Совете министров СССР. Соответствующий фонд Государственного архива Российской Федерации содержит большое количество дел, сведения из которых значительно проливают свет на рассматриваемую эпоху в целом и борьбу верующих за храмы в частности. Так, статистическая и справочная информация по теме исследования содержится в ряде дел за период с 1950 по 1957 гг.³

«Докладные записки Совета по делам РПЦ в ЦК ВКП(б) и Совет Министров СССР.» (2-й и 3-й том) содержат статистические сведения о количестве храмов, духовенстве и процессах борьбы за церкви за 1950 год. Здесь же содержатся требования руководства Совета по делам Русской Православной Церкви к уполномоченным давать более точный и полный анализ деятельности духовенства в приходах, оперативно информировать о

¹ Православие в Молдавии: власть, церковь, верующие. 1940-1991: Собрание документов: в 4 т. / Отв. ред., сост. и авт. предисл. В. Пасат. В 4 тт. Т. I. 1940-1953. М., 2009; Т. 2. 1953-1960. М., 2010.

² Законодательство о религиозных культах: сб. материалов и документов: для служ. пользования. М., 1971. Законодательство о религиозных культах: (Сб. материалов и док.) / [Сост. Гольст Г.Р., Ночвин Д.М.]. New York, 1981. О религии и церкви. Сборник документов. М., 1965. О религии и церкви. Сборник высказываний классиков марксизма-ленинизма, документов КПСС и советского правительства. — М., 1977.

³ ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. № 605, № 606, № 664, № 709, № 748, № 749, № 788, № 871, № 872, № 919, № 1013, № 1114, № 1224, № 1437, № 1543; Оп. 2. № 44, № 127, № 176, № 206.

фактах проявления религиозности со стороны населения и т. д. с целью их дальнейшего использования на различного уровня партийных совещаниях⁴.

«Докладные записки Совета по делам РПЦ в ЦК ВКП(б) и Совет Министров СССР. т. I»⁵ и № 749 «Докладные записки Совета по делам РПЦ в ЦК ВКП(б) и Совет Министров СССР. т. II»⁶ содержат аналогичные ценные сведения уже за 1951 год, по которым хорошо видна тенденция к сокращению какой-либо поддержки инициатив верующих к открытию новых общин и методы, которыми ликвидировались уже действующие.

«Докладные записки Совета по делам РПЦ в ЦК ВКП(б) и Совет Министров СССР. т. I»⁷ и «Докладные записки Совета по делам РПЦ в ЦК ВКП(б) и Совет Министров СССР. т. II»⁸ проливают свет на процесс ужесточения религиозной политики по всему Советскому Союзу и закрытия храмов в 1952 году. В то же время, как можно будет видеть далее, часть «перегибов» на местах будут стоять некоторым уполномоченным их кресла.

«Докладные записки Совета по делам РПЦ в ЦК КПСС и Совет Министров СССР. т. II»⁹ содержит сведения об изменениях в церковно-государственных отношениях в 1953 году, когда смерть И. В. Сталина позволит на время ослабить давление на Церковь и ввиду растерянности властей в отношении нового курса религиозной политики государства, за короткое время улучшить положение духовенства и верующих. «Докладные записки Совета по делам РПЦ в ЦК КПСС и Совет Министров СССР. т. I»¹⁰ позволяет ознакомиться со статистическими данными и материалами Совета о религиозной ситуации по стране в 1954 году; «Докладные записки Совета по делам РПЦ в ЦК КПСС и Совет Министров СССР. т. I»¹¹ — за 1955 год, а «Докладные записки Совета по делам РПЦ в ЦК КПСС и Совет Министров СССР. т. I»¹² — за 1957 год.

«Циркулярные и инструктивные письма уполномоченным при Совете Министров союзных республик и обл/край/ исполкомах»¹³ содержит сведения об инструкциях, посылаемых из Москвы по всем союзным исполкомам, при

⁴ ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 605. Докладные записки Совета по делам РПЦ в ЦК ВКП(б) и Совет Министров СССР. т. II; ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 606. Докладные записки Совета по делам РПЦ в ЦК ВКП(б) и Совет Министров СССР. т. III.

⁵ ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 748. Докладные записки Совета по делам РПЦ в ЦК ВКП(б) и Совет Министров СССР. т. I.

⁶ ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 748. Докладные записки Совета по делам РПЦ в ЦК ВКП(б) и Совет Министров СССР. т. II.

⁷ ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 872. Докладные записки Совета по делам РПЦ в ЦК ВКП(б) и Совет Министров СССР. т. II.

⁸ ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 871. Докладные записки Совета по делам РПЦ в ЦК ВКП(б) и Совет Министров СССР. т. I.

⁹ ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1013. Отчетные и информационные документы, представляемые Советом в высшие правительственные и партийные органы. Т. II.

¹⁰ ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1114. Докладные записки Совета по делам РПЦ в ЦК КПСС и Совет Министров СССР. т. I.

¹¹ ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1224. Докладные записки Совета по делам РПЦ в ЦК КПСС и Совет Министров СССР. т. I.

¹² ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1543. Докладные записки Совета по делам РПЦ в ЦК КПСС и Совет Министров СССР. т. I.

¹³ ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1437. Циркулярные и инструктивные письма уполномоченным при Совете Министров союзных республик и обл/край/ исполкомах.

этом такие документы сопровождаются ценными справочными материалами о борьбе верующих за храмы в 1957 г.

«Квартальные информационные отчеты уполномоченного по Челябинской области и переписка с ним за 1950 г.»¹⁴, «Квартальные информационные отчеты уполномоченного по Казахской ССР и переписка с ним за 1950 г.»¹⁵, «Квартальные информационные отчеты уполномоченного по Челябинской области и переписка с ним за 1951 г.»¹⁶, «Квартальные информационные отчеты уполномоченного по Челябинской области и переписка с ним за 1952 г.»¹⁷ содержат ценные сведения в вопросе освещения ситуаций на местах уполномоченными и поступавшими на это комментариями из Москвы в рассматриваемый период, как например выговор местным чиновникам за противодействие функционированию действующим общинам, а также об их материальном положении, о чем подробнее будет сказано далее.

«Постановления и распоряжения Совета Министров СССР, относящиеся к деятельности Совета по делам РПЦ»¹⁸ позволяет изучить нормативно-правовую базу, применявшуюся к деятельности Русской Православной Церкви в период с 1950 по 1958 гг.

«Письма патриарха Алексия в Совет по делам РПЦ»¹⁹ позволяет ознакомиться с заботой Предстоятеля Русской Церкви вопросами церковно-государственных отношений в период с января 1954 по декабрь 1955 года, а «Письма патриарха Алексия в Совет по делам РПЦ»²⁰ с аналогичными документами за 1956–1957 гг.

«Сводные статистические сведения Совета по делам РПЦ о количестве действующих церквей, молитвенных домов, монастырей, духовенства и ходатайств верующих об открытии церквей на 1 января 1955 г.»²¹, «Сводные статистические сведения Совета по делам РПЦ о количестве действующих церквей, молитвенных домов, монастырей, духовенства, ходатайств верующих об открытии церквей на 1 января 1956 г.»²², а также «Сводные статистические сведения Совета по делам РПЦ о количестве действующих церквей, молитвенных домов, монастырей, духовенства и ходатайств

¹⁴ ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 664. Квартальные информационные отчеты уполномоченного по Челябинской области и переписка с ним за 1950 г.

¹⁵ ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 709. Квартальные информационные отчеты уполномоченного по Казахской ССР и переписка с ним за 1950 г.

¹⁶ ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 788. Квартальные информационные отчеты уполномоченного по Челябинской области и переписка с ним за 1951 г.

¹⁷ ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 919. Квартальные информационные отчеты уполномоченного по Челябинской области и переписка с ним за 1952 г.

¹⁸ ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 44. Постановления и распоряжения Совета Министров СССР, относящиеся к деятельности Совета по делам РПЦ.

¹⁹ ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 127. Письма патриарха Алексия в Совет по делам РПЦ.

²⁰ ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 176. Письма патриарха Алексия в Совет по делам РПЦ.

²¹ ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 130. Сводные статистические сведения Совета по делам РПЦ о количестве действующих церквей, молитвенных домов, монастырей, духовенства и ходатайств верующих об открытии церквей на 1 января 1955 г.

²² ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 156. Сводные статистические сведения Совета по делам РПЦ о количестве действующих церквей, молитвенных домов, монастырей, духовенства, ходатайств верующих об открытии церквей на 1 января 1956 г.

верующих об открытии церквей на 1 января 1958 г.»²³, соответственно, состоит из ценных статистических данных и конкретных примеров реализации религиозной политики государства в очередной краткий период оттепели 1954–1957 гг., накануне нового этапа гонений на Церковь.

В работе также были использованы материалы Российского государственного архива новейшей истории (РГАНИ): архивные документы Секретариата ЦК КПСС, охватывающие период 1952–1991 гг.: рабочие протокольные записи и принятые решения, рекомендации, планы заседаний Секретариата ЦК КПСС, постановления Аппарата ЦК КПСС (1949–1991 гг.) по агитационной работе²⁴. Эти документы предоставляют информацию о внутренней политике партии, методах агитации и пропаганды, а также о политике по отношению к Церкви.

Исследование проводилось с использованием дел Российского государственного архива социально-политической истории (РГАСПИ), содержащего документы Центрального комитета КПСС, включает материалы, относящиеся к деятельности отдела пропаганды и агитации ЦК ВКП(б) — ЦК КПСС за 1948–1953 годы²⁵.

Источниковая база второй главы исследования. Прежде всего источниками по периоду являются документы Совета по делам Русской Православной Церкви при Совете министров СССР. Материалы содержат как статистические данные по количественным показателям, так и сообщения о примечательных событиях во время реализации кампании по закрытию храмов.

Ряд дел содержит статистическую информацию по каждой области СССР в отдельности за период 1958–1963 гг.²⁶. Другие дела содержат общие статистические данные по Русской Православной Церкви на территории всего Советского Союза²⁷. Особо выделяется дело с почти стостраничным докладом

²³ ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 206. Статистические сводки о действующих церквях, монастырях и духовенстве за 1957 год и ходатайства верующих об открытии церквей на 1 января 1958 года.

²⁴ РГАНИ. Фонд 4. Оп. 16. Д. 554; РГАНИ. Фонд 5. Оп. 16. Д. 650, Д. 669, Д. 704, Д. 742; РГАНИ. Фонд 5. Оп. 33. Д. 80, Д. 90, Д. 120, Д. 126, Д. 169.

²⁵ РГАСПИ. Фонд 17. Оп. 132. Д. 7.

²⁶ См.: ГА РФ. Ф. Р6991. Оп. 2. Д. 207. Статистические сведения уполномоченных о количестве действующих церквей, молитвенных домов, ходатайств верующих об открытии церквей в РСФСР по состоянию на 1 января 1958 г. См.: ГА РФ. Ф. Р6991. Оп. 2. Д. 236. Статистические сведения уполномоченных о количестве действующих церквей, молитвенных домов, ходатайств верующих об открытии церквей в РСФСР по состоянию на 1 января 1959 г. См.: ГА РФ. Ф. Р6991. Оп. 2. Д. 264. Статистические сведения уполномоченных о количестве действующих церквей, молитвенных домов, ходатайств верующих об открытии церквей в РСФСР по состоянию на 1 января 1960 г. См.: ГА РФ. Ф. Р6991. Оп. 2. Д. 313. Статистические сведения уполномоченных о количестве зарегистрированных действующих церквей, молитвенных домов, православного духовенства, ходатайств верующих об открытии церквей в РСФСР по состоянию на 1 января 1962 г. (формы №№ 1, 2, 3). ГА РФ. Ф. Р6991. Оп. 2. Д. 493. Сведения о местонахождении действующих церквей и молитвенных зданий по новому административно-территориальному делению и о составе служителей культа РСФСР за 1963 г. Т.1. См.: ГА РФ. Ф. Р6991. Оп. 2. Д. 494. Сведения о местонахождении действующих церквей и молитвенных зданий по новому административно-территориальному делению и о составе служителей культа РСФСР за 1963 г. Т.2. См.: ГА РФ. Ф. Р6991. Оп. 2. Д. 495. Сведения о местонахождении действующих церквей и молитвенных зданий по новому административно-территориальному делению и о составе служителей культа РСФСР за 1963 г. Т.3.

²⁷ См.: ГА РФ. Ф. Р6991. Оп. 2. Д. 207. Статистические сведения уполномоченных о количестве действующих церквей, молитвенных домов, ходатайств верующих об открытии церквей в РСФСР по состоянию на 1 января 1958 г. См.: ГА РФ. Ф. Р6991. Оп. 2. Д. 235. Сводные статистические сведения Совета по делам РПЦ о

о результатах анти-религиозной политики 1958–1963 гг. Составлена эта обширная справка Г. С. Казызаевым — заведующим инспекторским отделом Совета по делам Русской Православной Церкви²⁸. Г. С. Казызаев последовательно излагает ход закрытия храмов и описывает ошибки, допущенные уполномоченными на местах, приводит финансовую статистику по Русской Православной Церкви, докладывает о проповеднической деятельности духовенства и т.д.

В используемых делах подробно описывает феномен паломничества к месту закрытой Курской-Коренной пустыни в 1958–1959 гг. Отчеты содержат многочисленные фотоматериалы, которые демонстрируют действительно массовый характер этих крестных ходов и оправданные опасения атеистической власти по этому поводу²⁹.

Используемый материал, среди прочего, содержит протоколы заседаний Совета по делам Русской Православной Церкви с оценкой деятельности уполномоченных по Молдавской ССР и Смоленской области. Затем следует инструкционные письма: 1) Председатель Совета по делам Русской Православной Церкви Г. Г. Карпов описывает недостатки в работе местных уполномоченных, особенно в деле противодействию проповеди среди молодежи; 2) Заместитель председателя Совета по делам Русской Православной Церкви П. Г. Чередняк поясняет как реагировать на ходатайства о ремонте церквей и о постройке жилых домов на территории храмов. Эти документы иллюстрируют методологию работы органов в начале антирелигиозной кампании 1958 г. Также в деле находится записка и. о. заместителя председателя Совета министров СССР В. Васильева к Г. Г. Карпову о том, что следует обратить внимание на святые источники и связанные с ними паломничества³⁰. Подготовка постановления о запрете на посещение святых источников, включая описание наиболее ярких паломнических крестных ходов, также представлена в материалах³¹.

Помимо многих документов о внешних церковных связях используемые источники включают записи бесед патриарха Алексия (Симанского) и митрополита Николая (Ярушевича) с Г. Г. Карповым 1958 г. об открытии храмов, об оскорблении чувств верующих и о начинающейся антирелигиозной кампании. Документы описывают подготовку постановления о закрытии части православных монастырей. Обсуждаются вопросы передачи помещений Донского монастыря и Троице-Сергиевой

количестве действующих церквей, молитвенных домов, монастырей, духовенства и ходатайств верующих об открытии церквей по состоянию на 1 января 1959 г.

²⁸ См.: ГА РФ. Ф. Р6991. Оп. 1. Д. 2041. Справка об итогах работы по осуществлению контроля за выполнением законодательства о культах в 1963 г.

²⁹ См.: ГА РФ. Ф. Р6991. Оп. 2. Д. 229. Материалы о ликвидации паломничества из г. Курска и районов области в бывшую Коренную пустынь (докладные записки, решения, фотографии).

³⁰ См.: ГА РФ. Ф. Р6991. Оп. 1. Д. 1542. Циркулярные и инструктивные письма Совета уполномоченным при Советах Министров союзных республик и обл./край/ исполкомах.

³¹ См.: ГА РФ. Ф. Р6991. Оп. 1. Д. 1544. Докладные записки Совета по делам РПЦ в ЦК КПСС и Совет Министров СССР. Т. II.

лавры³². Отдельное место занимает ходатайство о передаче в распоряжение Русской Православной Церкви зданий Донского монастыря³³.

Присутствуют материалы о закрытии храмов в 1959 г., в том числе инструкция о недопустимости открытия новых приходов, а также свидетельства о сопротивлении как со стороны церковного руководства, так и со стороны верующих. В частности, описана беседа митрополита Николая и Г. Г. Карпова, где митрополит прямо называет действия государства «походом на Церковь». Документы включают окончательный вариант постановления о закрытии монастырей и список обитателей на ликвидацию³⁴.

Наряду с документами о внешних церковных связях в 1959 г., содержит критику работы уполномоченного Тишина по Московской области — описаны успехи Церкви в столичном регионе³⁵. В связи с этим председатель Совета по делам Русской Православной Церкви В. А. Куроедов предложил назначить одного уполномоченного по Московской области, а второго по городу Москва³⁶.

Даны разъяснения по соблюдению законодательства о культах, в том числе о порядке снятия приходов с регистрации³⁷. В исследуемом материале находится указание 1962 г. по сохранению культурного наследия при закрытии храмов³⁸. Даны образцовые отчеты местных уполномоченных, в том числе яркий доклад уполномоченного по Ивано-Франковской области, где описан процесс массового закрытия храмов³⁹. Указаны подробности слияния Петропавловской и Алма-Атинской епархии в Казахской ССР, а также находится распоряжение о создании справочника по законодательству о культах для служебного пользования⁴⁰. Одно из дел представляет собой корпус писем Патриарха Алексия (Симанского) в Совет по делам Русской Православной Церкви⁴¹. Письма из дела полностью опубликованы в двухтомном издании писем Патриарха Алексия⁴².

³² См.: ГА РФ. Ф. Р6991. Оп. 1. Д. 1543. Докладные записки Совета по делам РПЦ в ЦК КПСС и Совет Министров СССР. Т. I.

³³ См.: ГА РФ. Ф. Р6991. Оп. 1. Д. 1545. Переписка с министерствами и ведомствами по вопросам, относящимся к РПЦ.

³⁴ См.: ГА РФ. Ф. Р6991. Оп. 1. Д. 1648. Докладные записки Совета по делам РПЦ в ЦК КПСС и Совет Министров СССР. Т. I.

³⁵ См.: ГА РФ. Ф. Р6991. Оп. 1. Д. 1650. Переписка с министерствами и ведомствами по вопросам, относящимся к РПЦ.

³⁶ См.: ГА РФ. Ф. Р6991. Оп. 2. Д. 487. Переписка с министерствами финансов СССР и РСФСР и др. о порядке обложения духовенства подоходным налогом и переоценка молитвенных зданий.

³⁷ См.: ГА РФ. Ф. Р6991. Оп. 2. Д. 307. Циркулярно-инструктивные письма Совета по делам РПЦ уполномоченным.

³⁸ См.: ГА РФ. Ф. Р6991. Оп. 2. Д. 452. Циркулярно-инструктивные письма Совета по делам РПЦ уполномоченным.

³⁹ См.: ГА РФ. Ф. Р6991. Оп. 2. Д. 486. Циркулярно-инструктивные письма Совета по делам РПЦ уполномоченным.

⁴⁰ См.: ГА РФ. Ф. Р6991. Оп. 2. Д. 529. Переписка с Юридической комиссией при Совете Министров СССР, Министерством финансов СССР и др. о соблюдении законодательства о религиозных культах.

⁴¹ См.: ГА РФ. Ф. Р6991. Оп. 2. Д. 530. Письма патриарха Алексия в Совет по делам РПЦ.

⁴² См.: Письма патриарха Алексия I в Совет по делам Русской православной церкви при Совете народных комиссаров — Совете министров СССР. 1945–1970 гг. Т.2. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2009.

Источниковая база третьей главы исследования. Также как и для остальных частей настоящей работы, основными источниками по данному периоду являются документы Государственного архива Российской Федерации. Как известно, в 1965 г. Совет по делам Русской Православной Церкви и Совет по делам религиозных культов были объединены в Совет по делам религий. С этого момента в архивных документах данные о Русской Православной Церкви переплетаются со сведениями о других религиях, хотя основное внимание в большинстве областей все еще сосредотачивалось на православии.

Дела, относящиеся к 1965 г., являются частью второй описи, которая содержит архив Совета по делам Русской Православной Церкви. Другой источник содержит вопросы регулирования государственной религиозной политики на местах, например, проект налогообложения лиц, работающих в религиозных организациях, или запрос об упразднении должности заместителей уполномоченных по делам Русской Православной Церкви и по делам религиозных культов в УССР⁴³. Дела включают среди прочего записку об исполнении законодательства о религиозных культах в Ярославской области⁴⁴; некоторые полностью состоят из писем патриарха Алексия I (Симанского) в Совет по делам Русской Православной Церкви в последний год его существования⁴⁵. При этом письма из дела полностью опубликованы стараниями Н. А. Кривовой, О. В. Лавинской и К. Г. Ляшенко⁴⁶.

Остальные дела по периоду входят в шестую опись, которая охватывает деятельность Совета по делам религии 1966–1991 гг. Большая часть дел относится к статистическим данным. В разные годы они группировались различно, однако традиционно выделяли одно дело под статистику РСФСР, затем отдельное дело под союзные республики, а после этого следовало дело о ситуации в автономных республиках. В некоторые года отчетность по союзным и автономным республикам объединяли в одну папку.

Некоторые используемые дела посвящены работе уполномоченных на местах. Особое внимание уделяется жалобам и заявлениям верующих. По признанию большинства уполномоченных основной массив заявлений касался открытию новых религиозных организаций, или возобновлению ранее закрытых⁴⁷. В указанных делах сначала следуют докладные записки из

⁴³ См.: ГА РФ. Ф. Р6991. Оп. 2. Д. 567. Переписка с Президиумом Верховного Совета СССР, Министерством финансов СССР и др. о соблюдении законодательства о религиозных культах.

⁴⁴ См.: ГА РФ. Ф. Р6991. Оп. 2. Д. 566. Циркулярно-инструктивные письма Совета по делам РПЦ уполномоченным.

⁴⁵ См.: ГА РФ. Ф. Р6991. Оп. 2. Д. 568. Письма патриарха Алексия I в Совет по делам РПЦ.

⁴⁶ Письма патриарха Алексия I в Совет по делам Русской православной церкви при Совете народных комиссаров — Совете министров СССР. 1945–1970 гг. / под ред. Н.А. Кривовой; отв. сост. Ю.Г. Орлова; сост. О.В. Лавинская, К.Г. Ляшенко. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2009.

⁴⁷ См.: ГА РФ. Ф. Р6991. Оп. 6. Д. 20. Информации уполномоченных Совета о работе с письмами, жалобами, заявлениями верующих за 1966 г. См.: ГА РФ. Ф. Р6991. Оп. 6. Д. 162. Информации уполномоченных Совета по союзным и автономным республикам СССР о работе с письмами, жалобами, заявлениями верующих за 1968 год. См.: ГА РФ. Ф. Р6991. Оп. 6. Д. 163. Информации уполномоченных Совета по краям и областям РСФСР, УССР, о работе с письмами, жалобами, заявлениями верующих за 1968 г. См.: ГА РФ. Ф. Р6991. Оп. 6. Д. 93. Информации уполномоченных Совета по союзным и автономным республикам о работе с письмами, жалобами, заявлениями верующих за 1967 г. См.: ГА РФ. Ф. Р6991. Оп. 6. Д. 94. Информации

субъектов РСФСР, а затем — СССР. При этом в каждой союзной республике области распределены в алфавитном порядке. Хотя иногда наблюдается нарушение этого правила⁴⁸. Данные материалы наряду с отчетами об идеологической работе и анализом уровня обрядности, включают заметки о жалобах верующих на незаконное закрытие церквей и снятие общин с регистрации. Среди дел находятся «Постановление совещательного решения основного вопроса о нынешнем тяжелом положении Русской Православной Церкви группы епископов, священников и мирян, состоявшегося после обмена мнениями по данному вопросу» и «Заявление по вопросу состояния Русской Православной Церкви». Оба документа очевидно связаны между собой. Они составлены коллективом неравнодушных духовенства и мирян Русской Православной Церкви, хотя их имена остались не названы. При этом «Постановление» составлено раньше и носит более хаотичный характер, по сравнению с «Заявлением», в котором перечислены тезисы, к которым пришла данная инициативная группа. Характерной чертой является осуждение деятельности митрополита Никодима (Ротова), который обвинялся коллективом авторов во всех бедах Русской Церкви, в частности, в закрытии множества храмов и духовных школ.

В брежневский период большое внимание уделялось идеологической работе⁴⁹. В этом же деле находится общий отчет о том, как прошла Пасха в СССР. Появляются социологические исследования, например, отчет об изучении религиозности в Семилукском районе Воронежской области⁵⁰, или социологическое исследование религиозности рабочих волгоградского тракторного завода⁵¹.

Ряд дел полностью посвящен жалобам религиозных общин в адрес XXVI съезда КПСС, и большая часть документов касается возобновления деятельности религиозных общин⁵². Особую активность проявляли общины Украинской ССР. Дело содержит оригиналы писем с подписями в поддержку открытия церквей. Число подписей варьируется от 30 до 150. Используемый

уполномоченных Совета по краям и областям РСФСР с письмами, жалобами, заявлениями верующих за 1967 г.

⁴⁸ См.: ГА РФ. Ф. Р6991. Оп. 6. Д. 8. Материалы уполномоченных Совета о религиозной обстановке в союзных и автономных республиках (отчеты, справки, информации, письма). См.: ГА РФ. Ф. Р6991. Оп. 6. Д. 80. Материалы уполномоченных Совета о религиозной обстановке в союзных и автономных республиках (справки, информации, докладные записки). См.: ГА РФ. Ф. Р6991. Оп. 6. Д. 81. Материалы уполномоченных Совета о религиозной обстановке в краях и областях РСФСР. См.: ГА РФ. Ф. Р6991. Оп. 6. Д. 9. Материалы уполномоченных Совета о религиозной обстановке в краях и областях РСФСР (отчеты, справки, информации, письма). См.: ГА РФ. Ф. Р6991. Оп. 6. Д. 220. Материалы уполномоченных Совета о религиозной обстановке в союзных и автономных республиках. См.: ГА РФ. Ф. Р6991. Оп. 6. Д. 153. Материалы уполномоченных Совета о религиозной обстановке в союзных и автономных республиках. См.: ГА РФ. Ф. Р6991. Оп. 6. Д. 154. Материалы уполномоченных Совета о религиозной обстановке в краях и областях РСФСР

⁴⁹ См.: ГА РФ. Ф. Р6991. Оп. 6. Д. 2029. Справки, информации о деятельности Совета, присланные на имя руководства (1981 г.).

⁵⁰ ГА РФ. Ф. Р6991. Оп. 6. Д. 9. Материалы уполномоченных Совета о религиозной обстановке в краях и областях РСФСР (отчеты, справки, информации, письма). Л. 62.

⁵¹ ГА РФ. Ф. Р6991. Оп. 6. Д. 81. Материалы уполномоченных Совета о религиозной обстановке в краях и областях РСФСР. Л. 36.

⁵² См.: ГА РФ. Ф. Р6991. Оп. 6. Д. 2036. Жалобы верующих, адресованные XXVI съезду КПСС и отчеты по их рассмотрению (1981 г.).

источник состоит из отзывов граждан по поводу новой Конституции 1977 г. Особое возмущение верующих вызвала статья 52, которая отдает идеологическое предпочтение атеизму, и ограничивает проповедь религии⁵³. Письма доносят голоса живых людей, возмущенных отсутствием свободы совести в стране. Это очень отличает эти материалы от сухого языка чиновничьих отчетов. Особое место занимает письмо в защиту верующих от «ректора», который пожелал остаться анонимным, так как опасался последствий. Другое дело полностью отведено под докладные о недостатках освоения закрытых храмов. Особо остро эта проблема ощущалась в Украинской ССР, где было изъято наибольшее количество культовых зданий⁵⁴. Наибольший их процент пришелся на православные храмы.

Помимо архивных материалов важными источниками по истории церковной жизни в 70–80-е годы в СССР являются мемуары и воспоминания духовенства и мирян. Крупными памятниками периода остаются мемуары архиепископа Саратовского Пимена (Хмелевского) «Всегда с Богом»⁵⁵ и протоиерея Георгия Эдельштейна «Записки сельского священника»⁵⁶. К этому типу материалов относятся и статьи, написанные на основании интервью. Например, В. П. Ключева собрала информацию о церковной жизни у старожилов Тюмени, включая православных священников, которые оценивали брежневское время как крайне неоднозначное⁵⁷. Дополнительные сведения о борьбе за права в СССР, и в том числе о борьбе за открытие храмов, можно найти на страницах правозащитного журнала «Хроника текущих событий». Большой интерес для настоящей работы представляет также доклад математика и диссидента И. Р. Шафаревича «Законодательство о религии в СССР», посвященный ограничениям прав и свобод верующих, и распространявшийся в самиздате. И. Р. Шафаревич прослеживает несколько многолетних историй граждан, которые безуспешно стремились возобновить богослужение в закрытых храмах.

Таким образом, брежневская эпоха засвидетельствована ничуть не меньшим количеством источников, чем предыдущие. Более того, смягчение государственной политики в отношении религии позволило людям высказываться более честно, чем в предыдущие периоды существования СССР. Тем не менее, надзор за исполнением законодательства о культах, принятого при Н. С. Хрущеве, оставался в силе, а основной курс государства оставался атеистическим. В связи с этим документы периода Л. И. Брежнева не сильно отличаются от материалов других советских периодов.

Историография проблемы. В связи с тем, что после революции Церковь притеснялась и любые упоминания о ней были уничтожаемы,

⁵³ См.: ГА РФ. Ф. Р6991. Оп. 6. Д. 1127. Письма и предложения верующих по обсуждению 52 статьи Конституции СССР, поступившие в Совет.

⁵⁴ См.: ГА РФ. Ф. Р6991. Оп. 6. Д. 18. Информации уполномоченных Совета об использовании культовых зданий в областях УССР.

⁵⁵ См.: Пимен (Хмелевский), архиеп. Всегда с Богом. Саратов: Летопись, 2000.

⁵⁶ См.: Эдельштейн Г., прот. Записки сельского священника. М.: РГГУ, 2005.

⁵⁷ Ключева В. П. Религия в последнее советское десятилетие: воспоминания тюменских христиан о 1980-х гг // ВААЭ. 2013. №3 (22). С. 175-181.

всеобъемлющей литературы по истории церкви в 1920–1960 годы не сохранилось. Те источники, которые были разрешены и описывали Церковь в регулярной печати, в основном были составлены деятелями коммунистического государства, видевшего в Церкви враждебную агитацию. Поэтому, подобные источники не представляют особой ценности. Сведения в них нередко искажены и показывают Церковь в духе антирелигиозной пропаганды. Находящиеся под строгим контролем светских властей, но регулярно выпускаемые, были статьи в «Журнале Московской Патриархии»⁵⁸. Первым же разрешенным и допущенным к печати в 1989 г., в период относительной либерализации властей по отношению к Церкви, стала работа А. И. Клибанова совместно с другими авторами — «Русское Православие: вехи истории».

После развала СССР архивы, ранее засекреченные, стали доступны, и этим воспользовались многие деятели — научные исследователи. Среди лиц, занимающихся всесторонним изучением истории Русской Православной Церкви во времена существования Советского Союза, уместно привести имена следующих ученых: М. В. Шкаровский⁵⁹, О. Ю. Васильева⁶⁰, М. И. Одинцов⁶¹, Т. А. Чумаченко⁶² и С. Л. Фирсов⁶³.

Опираясь на их исследования, стало возможным получить большой объем информации про жизнь Русской Православной Церкви в период советской власти, без оглядки на нормирование властей, без антирелигиозной идеологизации, подкреплённой данными из архивов, ставших доступными для изучения. Основными темами, освещаемыми в исследованиях упомянутых авторов, стали: правовое положение Церкви в СССР, претерпевающее развитие в разные периоды советского времени. Тема тенденций, которые привели к разрушению государственного строя и церковной жизни: предыстория революции описана в трудах М. И. Одинцова.

⁵⁸ Гордун С. Русская православная церковь в период с 1943 по 1970 год // Журнал Московской патриархии. 1993. № 1. С. 12-32.

Евлогий (Смирнов), архим. Возрождение Оптиной пустыни // Журнал Московской Патриархии. М., 1989. №2 (ЖМП). С. 21.

⁵⁹ Шкаровский М. В. Русская Православная Церковь и советское государство в 1943–1964 годах. От «перемирия» к новой войне. — СПб.: ДЕАН-АДИА, 1995; Шкаровский М. В. Русская Православная Церковь при Сталине и Хрущеве. (Государственно-церковные отношения в 1939–1964 годах). — М.: изд. Крутицкого подворья, 2000.

⁶⁰ Васильева О. Ю. Жребий митрополита Сергей // Ежегодная богословская конференция. М., 1997. С. 176–191; Васильева О. Ю. Митрополит Сергей (Страгородский): служение и судьба // Ортодоксия. 2024. № 2. С. 10–45; Васильева О. Ю. Митрополит Сергей (Страгородский): штрихи к портрету // Альфа и Омега. 2002. № 1 (31).

⁶¹ Одинцов М. И. Русская Православная Церковь в XX веке: история, взаимоотношения с государством и обществом. М., 2002; Одинцов М.И. Русская православная церковь накануне и в эпоху сталинского социализма. 1917-1953 гг. М., 2014;

Одинцов, М.И., Чумаченко, Т.А. Совет по делам Русской православной церкви при СНК (СМ) СССР и Московская патриархия: эпоха взаимодействия и противостояния. 1943-1965 гг. / М.И. Одинцов, Т.А. Чумаченко. — СПб.: Российское общество исслед. религии, 2013.

Одинцов М. И. Государство и церковь (история взаимоотношений. 1917-1938 гг.). М., 1991.

⁶² Чумаченко Т. А. Государство, православная церковь и верующие. 1941-1961 гг. М., 1999.

⁶³ Фирсов С. Л. Апостасия. Атеист Александр Осипов и эпоха хрущевских гонений на Русскую Православную Церковь / С.Л. Фирсов. — СПб.: Сатисъ, 2004.

Статьи историков М. В. Шкаровского и Д. А. Волкогонова⁶⁴ рассматривают возможные причины и предпосылки того, что в 1943 году, И. В. Сталин пошел на контакты с Русской Православной Церковью⁶⁵. Причины были различные, и историки подробно рассматривают каждую из них. Также, М. В. Шкаровский написал ряд других исследований, посвященных жизни Церкви в СССР в XX в. В частности, он коснулся тем изменчивости государственной политики советского периода в отношении Русской Православной Церкви.

Исследования И. И. Масловой⁶⁶, С. А. Шкуратова⁶⁷ и А. А. Федотова⁶⁸ рассматривают проблему борьбы верующих за сохранение храмов в контексте эволюции государственной политики по отношению к Церкви, что не позволяет уделить должное внимание механизмам этой борьбы, положительным и отрицательным результатам противостояния, а также обуславливающим эту борьбу законодательным актам, что сказывается на качестве анализа. В целом исследования имеют общий характер и не учитывают региональные аспекты⁶⁹.

Государственно-церковные отношения изменялись в советский период сразу после выхода разных законодательных актов. Подробно к исследованию данного вопроса подходили различные авторы. Постановление от 13 января 1960 г. «О мерах по ликвидации нарушений духовенством советского законодательства о культах», 16 января 1961 г. «Об усилении контроля за деятельностью Церкви» и их влияние на церковно-приходскую жизнь,

⁶⁴ Волкогонов Д. А. Сталин и религия // Наука и религия. 1989. №2. С. 7–12.

⁶⁵ Шкаровский М. В. Русская православная церковь и Советское государство в 1943 — 1964 гг. От «перемирия» к новой войне. СПб., 1995; Шкаровский М.В. Русская православная церковь при Сталине и Хрущеве: Государственно-церковные отношения в СССР в 1939-1964 гг. М., 2000; Шкаровский М. В. Московская Патриархия на международной арене. В центре «большой политики» // Христианское чтение. 1996. № 12. С. 75-102.

⁶⁶ Маслова И. И. Эволюция вероисповедальной политики советского государства и деятельности Русской Православной Церкви: (1953-1991 гг.). Дисс. ... д. и. н. М., 2005;

Маслова И. И. Исторические уроки государственно-конфессиональной политики в России: анализ деятельности Совета по делам религий (1965-1985 гг.) // Известия Пензенского государственного педагогического университета им. В.Г. Белинского. 2011. № 23. С. 513-518;

Маслова И. И. Совет по делам религий при Совете Министров СССР: к вопросу о взаимоотношениях государства и Русской Православной Церкви (1965-1991). М., 2011.

⁶⁷ Шкуратов С. А. Взаимоотношения Советского государства и Русской православной церкви в 40-60-е годы XX века. Дисс. ... к.и.н. М., 2005.

⁶⁸ Федотов А. А. Русская Православная Церковь в 1943-2000гг: внутрицерковная жизнь, взаимоотношения с государством и обществом (по материалам центральной России). Иваново, 2009.

⁶⁹ Тюрина Л. В. Государство и Русская православная Церковь: эволюция отношений 1917-2000 гг. Дис. ... канд. ист. н. Курск, 2000;

Гераськин Ю. В. Взаимоотношения Русской Православной Церкви, общества и власти в конце 1930-х — 1991 гг. (на материалах областей Центральной России). Дис. ... д-ра ист. н. — М., 2009; Шкаровский М. В. Русская православная церковь и религиозная политика советского государства в 1939-1964 годах: Дис. ... д-ра ист. н. СПб., 1996.

описано в труде протоиерея Алексия Марченко⁷⁰. Анализу хрущевских гонений на Церковь посвящена также статья Н. А. Волощенко⁷¹.

Д. В. Поспеловский⁷², историк, чьи корни были в России (жил за границей), был одним из первопроходцев в деле написания монографии по истории Русской Православной Церкви в СССР, вероятно потому, что, живя за границей, не опасался притеснений за свои публикации. В своей работе он касается описания исторического Совещания 1948 года, когда И. В. Сталин хотел сделать из Москвы «Второй Ватикан», о неудачах этого совещания и последующего охлаждения желания властей взаимодействовать с Церковью. Живя за границей, он был «отрезан» от наблюдения реального положения Русской Православной Церкви в СССР, поэтому его исследование не является полным. В нем отсутствуют описания реальных притеснений верующих во времена Н. С. Хрущева: темы неправоммерно закрытых церквей, запрещения открытого исповедания веры и т. д.

Е. В. Гончаренко⁷³, в работе «Модернизация советского законодательства о религиозных культах в 1964-1982 гг.» рассматривает правовые основы отношений Церкви и советской власти, отмечая значимые периоды и траектории развития этих отношений.

В. И. Пассат⁷⁴, историк из Молдовы, касается болезненной для верующих проблемы советского периода 1937–1960 годов — закрытия храмов. Один из первых, кто осветил подробности незаконного закрытия церквей, лишения верующих духовного утешения.

А. К. Вишневский⁷⁵, русский историк, описывает в своем труде «Церковно-государственные отношения при Святейшем Патриархе Пимене на материалах ГАРФ», времена относительного укрепления лояльности власти к Русской Православной Церкви во времена прихода к власти в СССР Л. И. Брежнева, Ю. В. Андропова, К. У. Черненко, М. С. Горбачева.

⁷⁰ Марченко А., *прот.* Религиозная политика Советского государства в годы правления Н.С. Хрущева и ее влияние на церковную жизнь в СССР [Текст] / прот. А.Марченко. М., 2010; Марченко А. Н. «Хрущевская церковная реформа»: Очерки церковно-государственных отношений (1958–1964 гг.) (по материалам архивов Уральского региона) [Текст] / А.Н. Марченко. Пермь, 2007.

Марченко А. Н. Сопротивление епископата Русской православной церкви «Хрущевским» гонениям 1958–1964 годов по материалам Совета по делам Русской православной церкви при Совете министров СССР // *Magistra Vitae*: электронный журнал по историческим наукам и археологии. 2015. №6 (361). С. 117–122.

Марченко А. Н. Состояние епископата Русской православной церкви накануне «Хрущевской» антирелигиозной кампании 1958–1964 годов // *Magistra Vitae*: электронный журнал по историческим наукам и археологии. 2015. № 6 (361). С. 112–116.

⁷¹ Волощенко Н. А. Историография хрущевского периода взаимоотношений Русской Православной Церкви и государства // *Государство, религия, церковь в России и за рубежом*. 2007. №1–2. С. 87–98.

⁷² Поспеловский Д. В. Русская православная церковь в XX веке. М., 1995.

⁷³ Гончаренко Е. В. Модернизация советского законодательства о религиозных культах в 1964-1982 гг. (период Л.И. Брежнева) // *Исторические исследования: материалы III Международной науч. конф.* Казань, 2015. С. 49–52.

⁷⁴ Пассат В. И. Трудные страницы истории Молдовы. 1940-1950-е годы. М., 1994; Пассат В.И. Трудные страницы истории. Кишинев, 2000.

⁷⁵ Вишневский А. К. Совет по делам религий и Русская Православная Церковь при патриархе Пимене (1971–1990) // *Церковь и время*. 2012. № 61;

Вишневский А. К. Церковно-государственные отношения при Святейшем патриархе Пимене на материалах ГА РФ. Дисс. ... канд. богословия. Сергиев Посад, 2012.

Ряд исследователей в той или иной мере касается проблемы борьбы верующих за храмы в конкретных регионах советского государства. Таковы работы иеромонаха Алексия (Годлевского)⁷⁶, Н. А. Бекиша⁷⁷, А. Г. Василицына⁷⁸, В. А. Вербового⁷⁹, Л. Р. Гизатуллиной⁸⁰ и др.

Методологическая база исследования определена на основе цели и исследовательских задач и характеризуется главным образом принципом историзма. Соответственно этому аспекту, исследуемые в работе события, описываются в строго хронологическом порядке. На каждом этапе истории Русской Православной Церкви в период Советского Союза рассматриваются политические, внешнеполитические, общественные и иные условия, в которых находилась Русская Православная Церковь, и основополагающей является комплексность исследования во взаимном рассмотрении всех сфер жизни общества с положением Церкви.

Исторические **методы**, используемые в данном исследовании:

1. Историко-диахронический. С его помощью определены периоды отношения Русской Православной Церкви и властей, особенности этих периодов и хронологические рамки.

2. Синхронный. В работе дается характеристика как событий и особенностей жизни Русской Православной Церкви, так и значимых государственных событий в их описании.

3. Историко-генетический. Описывающий историческую хронологию жизни Русской Православной Церкви в советское время, смелые действия деятелей Русской Православной Церкви по борьбе с атеистической властью с описанием важнейших лиц таких движений.

4. Системный анализ. Дающий возможность воссоздать из множества отрывочных данных, в т. ч. архивных, подлинную информацию о территориальных единицах Русской Православной Церкви, о храмах, которые действовали или были закрыты.

5. Компаративистский. Для того, чтобы владеть доскональной информацией, необходимо сравнивать некоторое количество документальных источников и, на основании их, делать обобщающее заключение.

6. Историко-сравнительный. В ходе исследования состояния Русской Православной Церкви в советское время, используются данные по различным

⁷⁶ *Алексий (Годлевский), иером.* Приходы восточно-украинских епархий в системе церковно-государственных отношений в 1958–1965 годах (по материалам отчетов уполномоченных по делам РПЦ) // Известия Саратовского Университета. Международные отношения. 2017. №3. С. 315–321.

Алексий (Годлевский), иером. Религиозная жизнь Львовской и Тернопольской епархии в контексте церковно-государственных отношений в СССР 1954–1964 гг.: дисс. ...канд. богосл. М.: Общецерковная аспирантура и докторантура им. святых равноапостольных Кирилла и Мефодия, 2024.

⁷⁷ *Бекиш Н. А.* Православие в Гродненской области (1944–1991 гг.). Гродно: Гродненская типография, 2020.

⁷⁸ *Василицын А. Г.* Изменения в положении структур Русской православной церкви в БССР во второй половине 1950 — первой половине 1960-х гг. // Наука и образование сегодня. 2018. №2 (25). С. 18–20.

⁷⁹ *Вербовой В. А.* «Предпринимает все возможное для того, чтобы укрепить устои Церкви»: административная деятельность епископа Иоанна (Снычева) в Куйбышевской епархии с 1965 по 1972 гг. // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. Исторические науки. 2023. №1 (17). С. 112–120.

⁸⁰ *Гизатуллина Л. Р.* Особенности ужесточения государственной политики советской власти в отношении религиозных конфессий во время «оттепели» на примере Куйбышевской области // Genesis: исторические исследования. 2023. №7. С. 23–33

территориальным единицам Советского Союза, сравнивается состояние храмов на этих территориях.

После перечисления методов, немаловажным становится заметить, что исследование содержит не исключительно фактический материал о гонениях на церковь, о борьбе за права верующих, о политике властей, а также, оно идет глубже — и характеризует помимо внешне происходящих событий, изменения и настроения внутри Русской Православной Церкви. Это соотносится с принципом научной теологичности, и помогает заглянуть и рассмотреть то, что было в подпольных православных общинах: дух крепкой и самоотверженной веры, отношения между представителями Церкви, внутренняя жизнь христиан описываемого периода. То, что работу по истории Русской Православной Церкви в 1950–1982 гг. следует составить именно в таком ключе, подтверждают точки зрения таких известных историков, написавших не одну работу по истории Церкви — протоиерея Владислава Цыпина⁸¹, М. В. Шкаровского⁸² и др.

Научная новизна данного исследования заключается в следующем: в настоящее время недостаточно полных и развернутых исследований, ставящих своей целью рассмотрение процессов отстаивания православными храмов, которые власть СССР стремилась закрывать. Поэтому, в настоящем исследовании предпринята попытка собрать и провести анализ именно этих фактов, получая информацию из государственных архивов Российской Федерации. Данная работа существенно нова тем, что в ней представлены сведения из источников, которые ранее не выходили в общий доступ, т. е. были не опубликованы.

Положения, выносимые на защиту:

1. Временной промежуток с 1950 по 1982 гг. недостаточно широко раскрывается в существующих исторических работах по истории Церкви в СССР. В частности, недостаточно широко раскрыта тема того, как противостояли верующие закрытию храмов.

2. Изучение противостояния верующих мерам безбожной власти необходимо рассматривать в контексте всей государственно-церковной политики эпохи.

3. Архивные документы — это тот источник, который позволяет найти наиболее правдивую и детальную информацию о событиях исследуемого периода.

4. Не зная истории Церкви, невозможно делать какие-либо достоверные выводы о ее настоящем и будущем. Таким образом, подчеркивается важность изучения вопроса о жизни Церкви в советский период. Данное исследование может становиться источником для разработки материалов по истории Русской Церкви для студентов духовных учебных заведений.

⁸¹ Цыпин В., *прот.* История Русской Православной Церкви. Синодальный и новейший периоды, (1700-2005). М.: Изд-во Сретенского монастыря, 2010. 816 с.

⁸² Шкаровский М. В. Русская Православная Церковь при Сталине и Хрущеве Государственно-церковные отношения в СССР в 1939–1964 г.г. М.: Крутицкое Патриаршее Подворье, 1999. 402 с.

Апробация исследования. В качестве апробации материалов и идей исследования автором был сделан ряд публикаций по теме кандидатской диссертации:

1. Пташинский С. Н., протоиер. Борьба за сохранение приходских храмов в период антирелигиозной кампании Н. С. Хрущева 1958–1964 гг. // Церковный историк. 2024. No 4 (18). С. 185–199.

2. Пташинский С. Н., протоиер. Борьба за открытие православных храмов в период правления Л. И. Брежнева 1964-1982 гг. (по материалам фонда Р6991 Государственного Архива Российской Федерации) // Церковный историк. 2025. No 5 (19). (в печати)

3. Пташинский С. Н., протоиер. Судьба православных храмов в СССР в 1950-1957 гг.// Церковный историк. 2025. No 6 (20). (в печати)

Структура работы.

Исследование состоит из введения, трех глав, заключения, библиографии и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **Введении** исследования обосновывается актуальность темы, определяются объект, предмет и хронологические рамки диссертации, ставятся цель и задачи, приводится обзор источниковой базы исследования, рассматривается степень научно-теоретической изученности темы и историография вопроса, характеризуются научная новизна, методы, практическая и теоретическая значимость исследования, определяются выносимые на защиту положения, описывается структура и результаты апробации диссертации.

Основной текст диссертации состоит из трех глав, разделенных на параграфы.

Первая глава «Регрессия государственно-церковных отношений в 1950-1957 гг.» состоит из двух параграфов.

В **параграфе I.1. «Религиозная политика советского государства в период 1950–1957 гг.»** рассматривается процесс постепенного ухудшения религиозной политики Советского государства. Чередование ослабления давления на Церковь и ужесточения религиозной политики в СССР значительно усложняло жизнь верующего населения и духовенства, однако, без преувеличений «грамотное» использование каждого благоприятного момента для улучшения положения Русской Церкви был использован церковным руководством по максимуму. Благодаря этому, на фоне общего регресса церковно-государственных отношений, «приобретения» Церкви за это время в лице освобожденных иерархов и священников, обучения новых кадров и печати духовной литературы, позволили ей пережить и следующую волну хрущевских гонений.

В **параграфе I.2. «Борьба верующих за сохранение и открытие общин в период 1950–1957 гг.»** отведен анализу борьб верующих за храмы в период 1950–1957 гг. Из проведенного исследования удалось установить, что рассматриваемое время можно разделить на несколько периодов: с 1950 по 1952, с 1953 по 1954, с 1954 по 1955, с 1955 по 1957. Первый период начался гораздо раньше — в 1948 и характеризовался охлаждением Сталина к Православной Церкви, в связи с чем в указанный период регистрация церковных общин переживала регресс. После смерти Сталина, растерянность уполномоченных как именно теперь изменится религиозная политика государства, позволила воспользоваться этим временем и добиться на правовых основаниях открытия церквей. Полученная временная свобода спровоцировала соответствующий всплеск недовольства, когда в 1954 году была предпринята новая попытка наступления на Церковь. Сила возмущения всерьез напугала советское руководство, в связи с чем с 1955 по 1957 год наступил еще один непродолжительный период оттепели. К сожалению, ошибки 1954 года будут сполна осмыслены главными действующими лицами гонений на Церковь и с 1958 года начнется новая страница гонений на Православную Церковь. При этом, нельзя не отметить тот факт, что борьба верующих за храмы, как показывают архивные документы, не характеризуется

строгой локализацией и привязкой к традиционно более религиозным регионам Белорусской, Украинской республик или юга РСФСР. Наоборот, борьба верующих характерна почти для всех густонаселенных регионов России и разрыв в подобной статистике намечается только в разделении на городские и сельские храмы, в которой лидерство принадлежит все же вторым, хотя борьба за храмы в городах также представляет серьезные показатели на протяжении всего рассматриваемого периода.

Вторая глава носит название «Хрущевская антирелигиозная кампания 1958-1964 гг.» и разделена на четыре параграфа.

В параграфе II.1. «Государственно-церковный диалог по вопросу закрытия храмов» продемонстрировано как хрущевское правительство готовило кампанию по закрытию храмов и монастырей. С ноября 1954 года до начала 1959 года Хрущев относился ко всем религиям более осторожно, предпринимая сбор более полной информации и подготавливая почву для более тонких антирелигиозных мер. Церковное руководство не подозревало о готовящейся кампании против Церкви. В июне 1958 г. патриарх Алексий направил на имя Н. С. Хрущева письмо, в котором просил об открытии церквей в ряде населенных пунктов, где нет ни одного храма. Среди них: Ногинск, Ржев, Елабуга, Черкассы, Южно-Сахалинск, Курган и др.⁸³. П. Г. Чередняк в сопроводительной записке рекомендовал удовлетворить просьбу патриарха по 9 населенным пунктам⁸⁴. Это свидетельствует о том, что представители Совета по делам Русской Православной Церкви в 1958 г. стремились контролировать религию, а не уничтожать ее. Партийное руководство стремилось демонстрировать доброжелательность по отношению к Церкви. В 1959 г. на приеме по случаю вручения Н. С. Хрущеву Ленинской премии «За укрепление мира между народами», первый секретарь ЦК КПСС заявлял митрополиту Николаю (Ярушевичу), что не допустит никаких оскорблений чувств верующих. Вместе с тем поступали секретные распоряжения, которые предусматривали закрытие храмов. Весной 1959 г. Г. Г. Карпов составил инструктивное письмо, в котором были учтены замечания местных уполномоченных по делам Русской Православной Церкви. В тех местах, где ходатайства действительно исходили от значительной группы верующих, необходимо увिलивать атеистическую пропаганду. В местах с большими религиозными общинами и количеством треб следует обговаривать с духовенством оптимизацию исполнения треб⁸⁵. Г. Г. Карпов гарантировал, что жалобы на местных уполномоченных в связи с запретом на открытия храмов рассматриваться в Совете по делам Русской Православной Церкви не будут. Также будут игнорироваться ходатайства и жалобы от одних и тех же лиц⁸⁶. Иными словами, открытие храма по ходатайству не предусматривалось.

⁸³ ГА РФ. Ф. Р6991. Оп. 1. Д. 1543. Докладные записки Совета по делам РПЦ в ЦК КПСС и Совет Министров СССР. Т. I. Л. 77.

⁸⁴ Там же. Л. 75.

⁸⁵ ГА РФ. Ф. Р6991. Оп. 1. Д. 1649. Докладные записки Совета по делам РПЦ в ЦК КПСС и Совет Министров СССР. Т. II. Л. 74.

⁸⁶ Там же. Л. 75.

При этом закрытие храмов было возможным и желательным. Уполномоченные на местах должны были выявить наиболее слабые приходы, не допускать в них назначения новых и постоянных священников, и вообще создавать условия для «самоликвидации» церковной общины⁸⁷.

В параграфе II.2. «Соппротивление закрытию храмов путем петиций и протестов» продемонстрировано, что несмотря на декларативные заявления государства о свободе вероисповедания, верующие сознавали, что начинается новое гонение и были готовы отстаивать свои храмы. Это повлекло петиционные кампании. Соппротивление антирелигиозной кампании носило двойственный характер: с одной стороны, верующие могли устраивать демонстрации, с другой — посылали петиции против закрытия храмов. Однако соппротивление оказывали далеко не везде. 27 июля 1962 г. председатель Совета по делам Русской Православной Церкви В. А. Куроедов издал циркуляр, в котором указывалось, что верующие должны сохранять культурное наследие на приходах, в том числе с участием музейных работников. В случае закрытия храмов, предметы искусства и ценные книги необходимо сохранить. Тем не менее, имели место случаи уничтожения церковного имущества⁸⁸. Кампания по закрытию приходских храмов позволила советскому государству в двое сократить количество действующих храмов. Для этих целей были разработаны жесткие законодательные рамки и применено экономическое давление. Хотя в официальном законодательстве открытие храмов было возможным, де факто было дано указание не допускать открытия новых церквей и стремительно закрывать уже действующие приходы. Население чувствовало, что под благими предложениями скрывается стремление государства уничтожить религию. Стихийные протесты осуществлялись параллельно с рассылкой ходатайств против закрытия церквей. В случае получения ходатайств, уполномоченные оказывали административное давление на инициаторов этих заявлений. В большинстве случаев речь шла об элементарном игнорировании жалоб населения.

Параграф II.3. «Проведение идеологической работы с целью подготовки населения к закрытию храмов» раскрывает методы информационной борьбы, когда средства массовой информации публиковали компрометирующие материалы на священников и доказывали обоснованность закрытия храмов. Серьезной инспекции подвергались действия местных чиновников, которые не проявляли активности в закрытии церквей, или делали это открытым администрированием. Также уполномоченные должны были отслеживать наиболее активных проповедников и прилагать усилия к их устранению. Отдельным направлением идеологической борьбы было стремление прекратить паломничества. Самым крупным примером массового паломничества являлось посещение источника возле Курской-Коренной пустыни. В 1958 г. это шествие собирало более 15 тыс. человек. Вереница паломников проходила по местным церквям, чем значительно поддерживала

⁸⁷ Там же. Л. 76.

⁸⁸ ГА РФ. Ф. Р6991. Оп. 2. Д. 452. Циркулярно-инструктивные письма Совета по делам РПЦ уполномоченным. Л. 23-24.

местные общины⁸⁹. Некий уроженец поселка Свобода предлагал благоустроить источник, однако его предложение было проигнорировано⁹⁰. Вместо этого была проведена агитационная работа в местных колхозах, где на собраниях убеждали, что паломничество к источнику бывшей пустыни является вредным «пережитком»⁹¹. Также на епархиальном собрании было объявлено, чтобы местные священники в 1959 г. закрыли храмы 2-3 июля, чтобы паломники не могли в них молиться⁹². Духовенство было не против прекращения паломничества, поскольку рассматривало его как проявление народной религиозности, которая могла приобретать магические черты, неприемлемые с точки зрения догматики⁹³. Получив необходимую поддержку населения местные власти закрыли доступ к источнику и раскопали территорию. Единицы людей, которые не знали о запрете на посещение этого места оповещались по факту прихода. В результате паломничество прекратилось⁹⁴.

Параграф II.4. «Противостояние закрытию монастырей» описывает сопротивление населения при ликвидации монастырей. Кампания по закрытию монастырей проходила с согласия патриарха, который не входил в конфронтацию с властью по данному вопросу. Предполагались как административные меры путем прямого указания на закрытие некоторых монастырей, так и меры экономической борьбы с изъятием монастырской собственности. Изъятие недвижимости обителей проходило в пользу социальных и образовательных учреждений, что обуславливало поддержку населения. Борьбу за обители подспудно вели некоторые местные архиереи, которые на словах выказывали лояльность власти, но фактически предпринимали все возможное для предотвращения закрытия монастырей. В некоторых случаях верующие оказывали физическое сопротивление закрытию обителей, однако это оказывалось безрезультатным. По итогу кампании из 64 монастырей СССР осталось только 16. При этом число монашествующих сократилось примерно в три раза.

Третья глава «Борьба Русской Православной Церкви за свои права в период 1964-1982 гг.» состоит из пяти параграфов.

В параграфе III.1. «Продолжение репрессий» продемонстрировано, что, хотя Советское государство в период правления Л. И. Брежнева отказалось от радикальных мер по уничтожению религии, атеистический курс оставался определяющим. Закрытие храмов продолжалось, а некоторые чиновники по инерции продолжали действовать в стиле религиозной политики Н С. Хрущева и открыто препятствовали открытию церквей.

⁸⁹ ГА РФ. Ф. Р6991. Оп. 2. Д. 229. Материалы о ликвидации паломничества из г. Курска и районов области в бывшую Коренную пустынь (докладные записки, решения, фотографии). Л. 1.

⁹⁰ Там же. Л. 13.

⁹¹ Там же. Л. 29.

⁹² Там же. Л. 34.

⁹³ Хун У. С иконами и песнопениями, или епископ, сбежавший от своих прихожан. Массовые паломничества в России эпохи Сталина и Хрущева // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. 2012. №3-4 (30). С. 246-247.

⁹⁴ ГА РФ. Ф. Р6991. Оп. 2. Д. 229. Материалы о ликвидации паломничества из г. Курска и районов области в бывшую Коренную пустынь (докладные записки, решения, фотографии). Л. 39.

Распространены были отказы в открытии церквей по причине близкого расположения действующих общин и храмов. В 1967 г. жители поселка Колки составили 12 заявлений, в которых просили возобновить службы в храме, однако им было отказано, так действующий храм находился в 800 метрах от поселка⁹⁵. В своих отчетах уполномоченные стремились представить ходатайства об открытии храмов как недоразумение и инициативу «группы заинтересованных лиц»⁹⁶. В целом за период правления Л. И. Брежнева число храмов Русской Православной Церкви снизилось на 273 прихода, что является несопоставимо малым числом по сравнению с 5451 закрытой общиной во время хрущевской кампании.

В параграфе III.2. «Освоение изъятых церковных зданий» показано, что основной проблемой в конфессиональной политике СССР в первые годы после антирелигиозной кампании Н. С. Хрущева оставались здания религиозных организаций, не введенные в эксплуатацию местными властями. Хотя в большинстве случаев зданиям молитвенных домов и храмов находили применение, в Украинской и Молдавской ССР многие закрытые храмы стояли пустыми. По официальным данным в период с 1958 по 1964 г. в УССР закрыт 3741 храм⁹⁷. Уполномоченный Совета по делам религиозных культов Украинской ССР Константин Захарович Литвин в своем докладе за 1966 г. указывал, что именно заброшенность изъятых церковных зданий и отсутствие культурного досуга являются основными причинами настойчивых просьб о возобновлении деятельности религиозных общин⁹⁸. По замечанию К. З. Литвина при снятии общины с регистрации и изъятии здания необходимо четко обозначать сроки его освоения и цели использования⁹⁹.

Параграф III.3. «Защита прав верующих и злоупотребления при составлении ходатайств об открытии храмов» отведен для анализа работы по защите прав верующих со стороны работников Совета по делам религий. Если в хрущевский период нарушения советского законодательства о культах со стороны уполномоченных и чиновников никак не наказывались, в годы Л. И. Брежнева контроль был установлен и над ними. Отличительной особенностью брежневского периода являлось то, что в некоторые случаи верующие своей активностью добивались открытия храмов и сотрудники Совета по делам религий становились на их сторону. В Волынской области верующие поселка Колки, села Низкинич, села Вышнево и г. Нововолынь успели подать заявления о возобновлении деятельности религиозных общин до снятия зданий церквей с регистрации, и уполномоченный был вынужден

⁹⁵ ГА РФ. Ф. Р6991. Оп. 6. Д. 93. Информации уполномоченных Совета по союзным и автономным республикам о работе с письмами, жалобами, заявлениями верующих за 1967 г. Л. 45.

⁹⁶ ГА РФ. Ф. Р6991. Оп. 6. Д. 163. Информации уполномоченных Совета по краям и областям РСФСР, УССР, о работе с письмами, жалобами, заявлениями верующих за 1968 г. Л. 4.

⁹⁷ См.: ГА РФ. Ф. Р6991. Оп. 2. Д. 235. Сводные статистические сведения Совета по делам РПЦ о количестве действующих церквей, молитвенных домов, монастырей, духовенства и ходатайств верующих об открытии церквей по состоянию на 1 января 1959 г. Л. 10. См.: ГА РФ. Ф. Р6991. Оп. 1. Д. 2041. Справка об итогах работы по осуществлению контроля за выполнением законодательства о культах в 1963 г. Л. 3.

⁹⁸ ГА РФ. Ф. Р6991. Оп. 6. Д. 18. Информации уполномоченных Совета об использовании культовых зданий в областях УССР. Л. 2.

⁹⁹ Там же. Л. 9.

удовлетворить их просьбу¹⁰⁰. Ряд жалоб об открытии храмов были настолько интенсивными, что обращали на себя внимание лично председателя Совета по делам религиозных культов В. А. Куроедова. Неоднократно проводилась проверка обоснованности закрытий, проведенных в последние годы хрущевской кампании. Активную борьбу за права религиозных людей проводили диссиденты.

В параграфе III.4. «Обман в заявлениях об открытии храмов» рассмотрены случаи подделки подписей при составлении заявлений об открытии церквей. Это делали религиозные активисты, которые стремились создать иллюзию массового желания открытия храмов в своем населенном пункте. Проверка могла наткнуться на массовый отказ от своих подписей, или выяснить, что людей с подобными именами не существует. Не исключено, что люди отказывались от своих подписей под страхом репрессий, или даже ухудшения своего социального положения. В некоторых случаях проводились настоящие аферы. В беседе с гражданином О. С. Зварычем выяснилось, что он встречался на Львовском железнодорожном вокзале в апреле 1980 г. с неизвестным, которого определить отказался¹⁰¹. Неизвестный заявлял, что добился открытия 12 церквей во Львовской области, и обещал достигнуть того же в поселке Романов. В декабре 1980 г. О. С. Зварыч передал неизвестному деньги, поскольку тот должен был ехать в Москву, на чем их взаимодействие прекратилось¹⁰². Уполномоченный разъяснил О. С. Зварычу, что, судя по всему, он стал жертвой мошенничества.

Параграф III.5. «Ситуация глазами граждан» повествует о постепенном понимании среди все больших слоев населения того, что свобода совести в Советском Союзе являлась фикцией. Особенно остро это ощущали священнослужители. Например, в 1969 г. митрополит Киевский Филарет (Денисенко) выслал в Совет по делам религиозных культов послание, которое озаглавлено «Постановление совещательного решения основного вопроса о нынешнем тяжелом положении Русской Православной Церкви группы епископов, священников и мирян, состоявшегося после обмена мнениями по данному вопросу», датированное январем-мартом 1969 г.¹⁰³. В качестве конкретных примеров бедственного положения Церкви приведены белорусские епархии, однако тон послания дает понять, что к его составлению причастен более широкий круг лиц из всех уголков СССР (фигурируют «представители Сибирских епархий» и «протоиерей из Москвы»¹⁰⁴). При этом отсутствуют какие-либо конкретные имена, кроме имени митрополита Никодима (Ротова) и митрополита Минского Антония (Мельникова). Последний жаловался на то, что сознает бессилие архиерея в управлении

¹⁰⁰ ГА РФ. Ф. Р6991. Оп. 6. Д. 163. Информации уполномоченных Совета по краям и областям РСФСР, УССР, о работе с письмами, жалобами, заявлениями верующих за 1968 г. Л. 164.

¹⁰¹ Там же. Л. 87.

¹⁰² ГА РФ. Ф. Р6991. Оп. 6. Д. 2036. Жалобы верующих, адресованные XXVI съезду КПСС и отчеты по их рассмотрению (1981 г.). Л. 88.

¹⁰³ ГА РФ. Ф. Р6991. Оп. 6. Д. 220. Материалы уполномоченных Совета о религиозной обстановке в союзных и автономных республиках. Л. 270.

¹⁰⁴ Там же. Л. 277.

епархией в контексте законодательства о культах¹⁰⁵. В свою очередь, митрополит Никодим обвиняется в потакании советской власти с целью продвижения на пост патриарха¹⁰⁶. «Тысячи закрытых храмов, закрытие духовных семинарий, слезы и вопли верующих, оставшихся без храмов и пастырей» возлагаются на совесть митрополита Никодима¹⁰⁷. Описано как церковные старосты не повинуются церковной власти и произвольно отчисляют взносы в патриархию сколько посчитают нужным. Среди проблем указан и недостаток кадров для духовенства, так на весь Советский Союз осталось только две духовные академии и три семинарии¹⁰⁸. Широкое обсуждение вызвала статья 52 новой Конституции 1977 г., принятая в пользу пропаганды атеизма. В общественной дискуссии участвовали не только религиозные люди различных конфессий, но и неверующие. Ярким примером является письмо некоего «ректора». Его автор представляется неверующим человеком, однако признается, что среди его знакомых есть много порядочных верующих людей, и принимаемая статья безусловно ущемляет их права на реальную свободу совести и компрометирует советскую идеологию¹⁰⁹.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Предпринятое исследование, не претендуя на исчерпывающую полноту по причине значительного числа подлежащих анализу разнообразных источников, со всей очевидностью продемонстрировало актуальность и целесообразность всестороннего фундаментального изучения письменного наследия Русской Православной Церкви, заключающегося в ее богослужебных текстах.

По результатам исследования богослужебных текстов Русской Православной Церкви был сформулирован ряд выводов.

- 1) Петиционные кампании против закрытия храмов и за регистрацию новых общин продолжались на протяжении всего исследуемого периода. Официальный путь с оформлением общины и настойчивым посещением работников Совета по делам Русской Православной Церкви и Совета по делам религий оставался самым надежным.
- 2) В периоды радикализации конфессиональной политики методы отстаивания храмов также принимали резкие формы вплоть до физического противостояния правоохранительным органам и чиновникам.
- 3) Наиболее тяжелым стал период 1958-1964 гг., когда не было открыто ни одного храма, а закрытыми оказались тысячи. Кроме

¹⁰⁵ Там же. Л. 274.

¹⁰⁶ Там же. Л. 271.

¹⁰⁷ Там же. Л. 272.

¹⁰⁸ Там же. Л. 273.

¹⁰⁹ ГА РФ. Ф. Р6991. Оп. 6. Д. 1127. Письма и предложения верующих по обсуждению 52 статьи Конституции СССР, поступившие в Совет. Л. 92 об.

того, была дана секретная установка на игнорирование нарушений со стороны чиновников.

- 4) Распоряжения по борьбе с религией проводились секретно, однако население догадывалось о реальных намерениях атеистического государства.
- 5) Не редки были случаи фальсификаций при составлении заявлений об открытии храмов. Наиболее частое нарушение – подделка подписей. Не исключено, что подписи были настоящими, однако подписавшиеся отказались от них из-за страха социального давления.
- 6) Период 1964-1981 гг. ознаменовался смягчением конфессиональной политики. Открытие церквей стало возможным и в редких случаях верующие добивались повторной регистрации общины, или возвращения церковных зданий. Также меры прещения стали применяться и к чиновникам, которые превышали свои полномочия при закрытии церквей.
- 7) Религиозность населения сохранялась примерно на одинаковом уровне, однако спад наблюдался в период идеологической борьбы 1958-1964 гг. После прекращения хрущевской кампании посещаемость храмов вернулась на прежний уровень.

После Заключения следует **список источников и литературы**. В нем приводятся систематизированные источники (неопубликованные, опубликованные и научные труды) и научная литература, привлеченные к написанию диссертации.

К работе добавлено **23 приложения**, которые представляют собой первую публикацию части архивных документов, которые задействованы в исследовании:

Приложение 1. Инструктивное письмо Уполномоченному Совету по делам Русской Православной Церкви при Совете Министров СССР.

Приложение 2. Запись беседы Председателя Совета по делам русской православной церкви тов. Карпова Г.Г. и Зам. Председателя Совета т. Чередняка П.Г. с митрополитом Николаем 18 февраля 1959 г.

Приложение 3. Докладная записка о неиспользованных помещениях бывших церквей и молитвенных домов в Украинской ССР.

Приложение 4. Решение Совета в отношении удовлетворения просьбы верующих г. Поти Грузинской ССР.

Приложение 5. Предложение министерства культуры Совету Министров СССР о превращении Успенского собора г. Владимира в музей.

Приложение 6. Письмо председателя Совета по делам религий В. Куроедова руководству Ульяновской области о недопустимости превышения полномочий на местах в отношении культовых зданий.

Приложение 7. Справка о ходатайствах об открытии церквей по Молдавской ССР.

Приложение 8. Сведения о ходатайствах об открытии церквей и молитвенных домов в Казахской ССР по состоянию на 1 января 1950 год.

Приложение 9. Список зарегистрированных церквей за 1955 год.

Приложение 10. Список зарегистрированных церквей за 1956 год.

Приложение 11. Сведения о ходатайствах об открытии церквей и молитвенных домов в Украинской ССР за 1956 год.

Приложение 12. Список зарегистрированных церквей за 1957 год.

Приложение 13. Справка о количестве действующих православных церквей в западных областях Украины до воссоединения униатских церквей с православной, после воссоединения и в настоящее время.

Приложение 14. Сравнительная таблица по церквам и молитвенным домам Русской Православной Церкви за 1950–1958 гг.

Приложение 15. Список православных монастырей и скитов, намеченных к сокращению в течение 1959–1960 гг.

Приложение 16. Количество обрядов в православных церквах в РСФСР за 1964–1965 гг.

Приложение 17. Письмо анонимного Ректора.

Приложение 18. Справка об изъятии, переоборудовании и снятии с учета Советом церковных зданий или молитвенных домов в 1953–1958 гг.

Приложение 19. Заявление Святейшему Патриарху и членам Священного Синода группы верующих.

Приложение 20. Просьба верующих села Спас Каменка-Бугского района Львовской области об открытии их церкви.

Приложение 21. Ответ Совета по делам религий при Совете Министров СССР на обращение представителей УГКЦ о регистрации общин.

Приложение 22. Прошение верующих села Вроники Ровенского района Ровенской области Украинской ССР.

Приложение 23. Обращение верующих сел Львовской области к Л.И. Брежневу.

ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

1. Пташинский С. Н., протоиер. Борьба за сохранение приходских храмов в период антирелигиозной кампании Н. С. Хрущева 1958–1964 гг. // Церковный историк. 2024. No 4 (18). С. 185–199.

2. Пташинский С. Н., протоиер. Борьба за открытие православных храмов в период правления Л. И. Брежнева 1964-1982 гг. (по материалам фонда Р6991 Государственного Архива Российской Федерации) // Церковный историк. 2025. No 5 (19). (в печати)

3. Пташинский С. Н., протоиер. Судьба православных храмов в СССР в 1950-1957 гг.// Церковный историк. 2025. No 6 (20). (в печати)