

## О Т З Ы В

официального оппонента о диссертации иерея Дмитрия Олеговича Удода на тему: «Понятие праведности в Больших посланиях Апостола Павла и сектантских свитках Мёртвого моря», представленной на соискание ученой степени кандидата богословия (специальность: библейская история и археология)

### **Актуальность избранной темы**

Представленная к защите диссертация представляет собой богословско-экзегетическое исследование, написанное на важную тему, затрагивающую одно из важнейших богословских христианских понятий – *праведность* – в употреблении его в текстах Посланий святого апостола Павла и хронологически близких к ним кумранских документов. Понятие праведности имеет большое значение для целого ряда библейских и богословских дисциплин, в том числе догматического, нравственного, пастырского богословия, патрологии. Развитие современного общества приводит нередко к появлению новых этических, социальных, философских концепций, ставящих под сомнение традиционные представления и устои. Новые представления, для которых характерен этический релятивизм и утилитаризм, являются тем вызовом, на который должен быть дан богословский ответ, опирающийся на авторитет Священного Писания и многовековой традиции Православной Церкви. В эпоху потери нравственных ориентиров такой ответ может представлять большую практическую ценность для наших современников. Рассмотрение же понятия праведности в посланиях апостола Павла в контексте древних кумранских текстов представляет определенную актуальность в связи с современными дискуссиями об истоках раннего христианства и его отношении к различным течениям иудаизма 1 века. В отечественном богословии и библеистике сравнительное изучение новозаветных писаний

и кумранских текстов еще не получило своего всестороннего развития. Автор диссертации отмечает, что вопросы религиозной этики кумранитов еще не получили должного освящения, а использованный апостолом Павлом термин «праведность» имеет широкий спектр определений и интерпретаций. Так что избранная диссертантом тема представляется достаточно актуальной.

### **Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**

Автор диссертации провел работу с прямыми источниками на языке оригинала, привлекая значительное количество авторитетных западных и отечественных исследований, а также творения святых отцов.

Обоснованность и достоверность полученных результатов обусловлена корректным использованием в ходе исследования текстов на оригинальных языках и актуальных исследований, а также выбранной методологией. К сожалению, автор ничего не говорит об апробации результатов исследования, об их обсуждении на научных конференциях. Представленные в диссертации научные положения и выводы в целом обладают высокой степенью обоснованности и достоверности.

### **Новизна научных положений и выводов, сформулированных в диссертации**

Диссертация обладает безусловной новизной, поскольку в отечественной библейской науке еще не проводилась детальная сравнительная разработка новозаветного понятия праведности с аналогичным понятием в Кумранских текстах. Особая значимость этой работы для отечественной богословской науки определяется тем, что ее автор сделал попытку сопоставления современных исследований в затронутой им тематике с церковным Преданием, с традиционным православным святоотеческим богословием. Научная новизна связана с

попыткой православного осмысления достижений современной библейской науки в выбранной теме.

### **Практическая значимость исследования и рекомендации по использованию его результатов**

Диссертация обладает безусловной практической значимостью. Ее результаты могут найти свое применение в образовательном процессе духовных школ при изучении Священного Писания, библейской археологии, догматического и нравственного богословия, апологетики, литературы межзаветного периода, при подготовке учебной и справочной литературы, а также в церковной проповеди. Исследование имеет также апологетическое и миссионерское значение, способствуя диалогу, направленному на утверждение в сознании наших современников традиционных христианских ценностей. Используемая же автором методология сравнительного исследования Священного Писания и древних текстов межзаветного периода может лечь в основу дальнейших трудов по сравнительному изучению других ключевых этических понятий в различных книгах Нового Завета, а также по сравнительному изучению новозаветных канонических и апокрифических текстов, Кумранских свитков и апокрифов.

### **Краткая характеристика структуры и основного содержания диссертации. Замечания.**

Диссертация включает введение, пять глав, из которых первая и вторая имеют подглавы, а третья, четвертая и пятая – подглавы и параграфы заключение, список использованных источников и литературы, включающий 218 наименований на древних языках, на русском и ряде современных западноевропейских языков, приложение (автор почему-то забыл указать в оглавлении как наличие списка использованных источников и литературы, так и приложения).

Во введении автор очень кратко упоминает о значении понятия праведности, достаточно развернуто говорит об актуальности темы, упоминает о проблеме исследования (на наш взгляд, недостаточно развернуто и убедительно: недостаточное количество аналитической литературы само по себе не является проблемой, напротив, это может свидетельствовать и об отсутствии проблемности); формулирует цель исследования (делает это не совсем корректно: простое выявление наличия параллелей и отличий может являться только путем к достижению определенной цели, целью же в данном случае может быть, например, выявление своеобразия соответствующего библейского понятия), три задачи, объект и предмет исследования; кратко обосновывает границы темы; лаконично говорит о методологии исследования; определяет хронологические и терминологические рамки; представляет развернутую гипотезу исследования; очень кратко характеризует источниковую базу; упоминает о научной новизне работы (автор отмечает, что новизной является сам поиск и сравнительный анализ «определения праведности в рамках новозаветных и Кумранских текстов»); сообщает об апробации исследования (перечисляются четыре научные публикации, но ничего не говорится о выступлениях на научных конференциях), о теоретической значимости работы; а также говорит о структуре диссертации. Во введении не упоминается о практической значимости работы и, к сожалению, не говорится о степени разработанности темы. Не представлены в нем и положения, выносимые на защиту. Однако фактически такими положениями являются пять пунктов, которые автор относит к гипотезе исследования.

Во введении автор обосновывает сделанный им выбор основных источников – так называемых больших посланий апостола Павла и свитков Кумранской общины. Но делает это почему-то преимущественно в сносках.

Три выделенные автором задачи исследования в целом отражены в имеющихся в диссертации главах. Как правило, каждая задача должна решаться в отдельной главе. Однако в данном случае первая задача решается в первой и второй главах, вторая – в первой и четвертой главах, третья – в пятой главе. Содержание третьей главы выходит за пределы поставленных задач. Каждая из глав снабжена выводами. Однако автору следовало вычленить данные выводы в самой структуре работы, обозначив их как отдельные подглавы или параграфы.

Структура диссертации в целом выглядит логичной. Автор последовательно рассматривает историографию вопроса, общие особенности употребления термина «праведность» в текстах Священного Писания и в свитках Кумрана, далее детально анализирует понятие праведности в кумранских текстах. Переходя к соответствующему анализу текстов больших посланий апостола Павла, он обращает внимание на использование термина «праведность» в Евангелии от Матфея и Соборном послании апостола Иакова. После анализа Посланий к Римлянам, Галатам и Коринфянам он разбирает сходства и различия в понимании праведности в больших посланиях апостола Павла и кумранских текстах.

Для структуры диссертации характерна некоторая несбалансированность глав по их объему (разные главы занимают от 30 до 70 страниц). При этом очень важная пятая глава имеет сравнительно небольшой объем.

Первая подглава первой главы посвящена историографии вопроса. В ней приводится большое количество изданий источников и исследований (преимущественно имеющих отношение к текстам Кумрана), однако большинство изданий, о которых говорится в этом обзоре, едва ли непосредственно связаны с темой диссертации. Между тем, здесь важно было бы указать именно на те работы, которые внесли вклад в изучение исследуемой диссертантом темы. Иногда автор использует такие

неуместные выражения, как «в ходе исследования мы планируем использовать работы...». Имена иностранных ученых, чьи труды не переведены на русский язык, приводятся то латиницей, то кириллицей. Нет единообразия и в использовании строчных и прописных букв в названиях англоязычных книг. В заголовках первой главы такие слова, как «термин», «понятие», «слово» употребляются автором в качестве синонимов (что является некорректностью). Слово «праведность» в словосочетании «понятие праведности» пишется то в кавычках, то без них. Во всей работе нет единообразия в оформлении ссылок на Священное Писание, некорректно и непоследовательно используются знаки короткого и длинного тире и дефиса, а также связанные с этими знаками пробелы.

В первой главе вторая подглава с соответствующими параграфами посвящены особенностям использования термина «праведность» в текстах рассматриваемых автором источников, при этом автор в названиях подглавы и параграфов некорректно использует термин «этимология», поскольку в самом содержании он говорит не столько об этимологии, т. е. происхождении слова, сколько о его семантике, смысловом значении. И это тем более странно, что в этой подглаве автор углубляется в богословские толкования понятий «праведность» и «оправдание» в православной (в том числе святоотеческой) и протестантской традициях.

Начиная с первой главы автор цитирует оригинальный текст кумранских свитков с русским переводом, не поясняя, из какого конкретного издания берутся эти тексты.

Во второй главе автор, думается, излишне много внимания уделяет рассмотрению самых общих проблем, связанных с происхождением кумранских текстов (несколько уходя в сторону от основной темы, отчего и глава получает несообразно большой объем). На фоне этого обращает на себя внимание то, что в последующих главах, посвященных анализу текстов

больших посланий апостола Павла, подобные же вопросы, относящиеся к происхождению посланий, остаются без всякого внимания.

Третья глава, хотя она и выходит за пределы задач, поставленных самим автором во введении, тем не менее, имеет определенное значение для полноты раскрытия темы. Автор убедительно обосновывает важность обращения к материалам Евангелия от Матфея и Соборного послания апостола Иакова. Проведенный автором анализ (с широким привлечением святоотеческих трудов и исследовательской литературы, как православной, так и инославной) показывает, что, несмотря на определенное своеобразие различных книг Нового Завета, их богословие обладает такой существенной общностью, которая подчеркивает единство новозаветного корпуса и его отличие от кумранских текстов.

В четвертой главе, анализируя релевантные для избранной темы исследования фрагменты из Посланий апостола Павла, диссертант также привлекает святоотеческие работы, современную литературу, а также связанные с разбираемыми текстами ветхозаветные отрывки и термины, что также позволяет увидеть богословское единство Священного Писания в целом. В анализе избранных фрагментов, которые в различные исторические периоды использовались инославными сообществами для обоснования собственных заблуждений, автор подчеркнуто следует их православному пониманию.

Пятая глава, несмотря на относительно небольшой объем, является одной из ключевых глав диссертации. В некотором смысле она представляет собой обобщение результатов анализа, осуществленного в предшествующих главах. Осуществляя свой непосредственный сравнительный анализ понятия праведности в больших Посланиях апостола Павла и Кумранских свитках общины, диссертант, отталкиваясь от православного представления о богословском единстве Священного

Писания, вполне уместно привлекает и цитаты из различных библейских книг.

Завершается диссертация обстоятельным заключением, достаточно обширным списком источников и литературы, а также приложением «Семантическое поле понятия *праведность* в Библейской и Кумранской традиции осмысления». Думается, что не лишним было бы сделать отдельное приложение (указатель), в котором в систематическом порядке в соответствии с авторской классификацией были бы представлены все выявленные и использованные автором фрагменты источников, в которых отражено ключевое для данной диссертации понятие.

В целом, диссертация отличается логичным изложением, написана хорошим языком. Однако заметны некоторая небрежность в оформлении, не всегда корректное использование отдельных слов и терминов, некоторые синтаксические и стилистические погрешности. Например, не отформатировано должным образом приложение. Это отчасти может быть связано и с недостатками проведения первичных экспертиз. Список источников и литературы, а также сноски оформлены корректно. В автореферате в структуре диссертации почему-то указываются три главы (а не пять), а само проведенное исследование называется «предполагаемым».

Хотелось бы также обратить внимание диссертанта на то, что в Минской духовной академии в настоящее время подготовлена к защите диссертация иерея Владимира Дмитриевича Грицевича на тему: «Значение термина *δικαιοσύνη* в богословии апостола Павла», автор которой опубликовал 27 статей, представляющих интерес в рамках обсуждаемой нами темы.

Все указанные выше замечания не снижают значимости полученных результатов и не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования иерея Дмитрия Олеговича Удода.

## Общее заключение

Основные результаты диссертации опубликованы в 4-х научных изданиях, входящих в Общецерковный перечень рецензируемых изданий, в которых должны публиковаться результаты исследований соискателей церковных ученых степеней доктора богословия, доктора церковной истории, доктора церковного права, доктора церковного искусства и кандидата богословия.

Автореферат и опубликованные работы достаточно полно отражают основное содержание диссертации, характеризуют результаты проведенных исследований. Содержание диссертации и уровень решаемых задач представляется соответствующим требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата богословия.

В целом диссертация иерея Дмитрия Олеговича Удода является самостоятельной, законченной научно-квалификационной работой, обладающей внутренним единством, которая по критериям актуальности, научной новизны, обоснованности и достоверности выводов соответствует требованиям п. III «Критерии, которым должны отвечать диссертации на соискание ученой степени кандидата богословия» из «Положения о кандидатских диссертационных советах в Русской Православной Церкви». А ее автор заслуживает присуждения ему степени кандидата богословия.

Официальный оппонент: доктор богословия, профессор, профессор кафедры библеистики и богословия Минской духовной академии, настоятель Николаевского храма г. Мерано (Италия)

12.05.2025 г.



архимандрит Сергей (В. В. Акимов)