

ОТЗЫВ

на кандидатскую диссертацию аспиранта

Московской Духовной Академии иерея Николая Михальцова

на тему: «Преподобный Иоанн Дамаскин как систематизатор

православной христологии».

Диссертационная работа священника Николая Михальцова посвящена изучению христологического учения преподобного Иоанна Дамаскина через призму анализа используемой им богословской и философской терминологии. Автор предпринял попытку систематизировать и обобщить вклад Дамаскина в развитие православной христологии на основе глубокого изучения его текстов и исторического контекста написания его творений.

Исследование является актуальным, поскольку, несмотря на наличие богатой традиции изучения творений преподобного Иоанна, до сих пор отсутствовала систематическая работа, в которой был бы отдельно исследован христологический вклад святого. Диссертация восполняет этот пробел, предлагая комплексное рассмотрение христологии преподобного Иоанна Дамаскина на основе его терминологического аппарата и историко-богословского контекста.

Диссертант справедливо отмечает, что практически все общие исследования, посвященные творчеству преподобного Иоанна, затрагивают христологию, однако ни одно из них не предоставляет систематического анализа этой области его богословия. В данном смысле диссертация отвечает на реальную потребность в церковной науке.

В работе представлен подробный обзор исторических исследований, посвященных творчеству Дамаскина, в т.ч. это монографии Василия Штудера, Ричарда Ларралде, Георгия Металлидиса и других. Диссертант справедливо указывает на ценные результаты предшественников, однако отмечает, что многие из этих трудов имеют либо общий характер, либо фрагментарно исследуют христологическое учение.

Диссертация состоит из введения, трех глав и заключения, списка источников и литературы. В первой главе анализируется богословская и философская терминология преподобного Иоанна Дамаскина (исследуются термины «сущность», «природа», «вид», «ипостась», «лицо», «индивид», а также «действие», «страдание», «воля». Автор показывает, как эти понятия, корни которых уходят в античную философию, трансформируются в контексте святоотеческой традиции, и как их использует прп. Иоанн в своих работах); вторая глава посвящена систематизации учения о Едином Христе в

его творениях (анализируется полемика с несторианской христологией и христологией иконоборчества. Автор подробно останавливается на том, как прп. Иоанн систематизирует учение о единой ипостаси Христа и как применяет его в полемике против ересей); а в третьей главе рассматривается учение о двух природах во Христе (автор исследует подход прп. Иоанна к монофизитской и монофелитской ересям. Тщательно изучены аргументы Дамаскина в защиту Халкидонского догмата, в частности, рассмотрены его доказательства двух природ Христа через призму терминологической корректности). Каждая глава завершается выводами. В приложении приведен полный список источников и литературы.

Научная новизна диссертации заключается в последовательном анализе христологических взглядов прп. Иоанна Дамаскина, основанных на терминологическом исследовании его творений. Важно отметить, что такая всесторонняя акцентуация на христологии этого святого отца ранее не осуществлялась. Кроме того, особое внимание уделено взаимодействию богословской и философской терминологии.

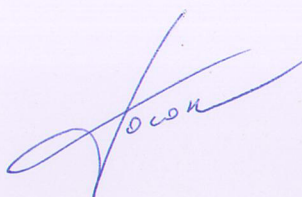
При написании работы автор использовал историко-богословский метод, сравнительный анализ текстов, метод исторической реконструкции и философскую герменевтику. Особенно ценным представляется применение методологии патристической философии к исследованию богословской терминологии, при которой концепты рассматриваются как в рамках античной, так и святоотеческой традиции.

Диссертант глубоко и всесторонне изучил христологическую терминологию святого Иоанна, детально проанализировал ее античные и святоотеческие корни, а также исследовал ее проявление в его полемических произведениях. Диссертация вносит значительный вклад в понимание христологического учения прп. Иоанна Дамаскина, а также в изучение философской основы его богословской методологии.

В диссертации помимо несомненных достоинств, присутствуют некоторые недочеты, главным образом грамматические и орфографические ошибки (сс. 118, 157, 158, 165, 219). Также можно отметить, что автор не использует при рассмотрении христологии прп. Иоанна Дамаскина его богатое литургическое наследие; практически не использует гомилетические тексты. Кроме того, в работе встречаются композиционные недочёты. Так, утверждение Дамаскина, что исчисление природ во Христе обозначает «не разделение, но... скопление или множество единиц» (с. 220) необоснованно повторяется автором на с. 222. Однако все смысловые и методологические ошибки, допущенные диссертантом, могут быть исправлены в процессе подготовки работы к защите.

Диссертационное исследование священника Николая Михальцова представляет собой значимый вклад в научное изучение наследия преподобного Иоанна Дамаскина. Работа в целом соответствует всем предъявляемым требованиям и заслуживает высокой оценки. Автору целесообразно продолжать исследования в данной области. Диссертацию можно рекомендовать к защите на соискание ученой степени кандидата богословия. При этом, учитывая качество и глубину проведенного исследования, а также актуальность и практическую ценность полученных результатов, полагаю, что диссертация священника Николая Михальцова достойна положительной оценки и присуждения искомой степени.

10.05.2025



иерей Серафим Михайлович Гоек,
кандидат богословия,
старший преподаватель,
первый проректор
Омской духовной семинарии

Подпись иерей
зав. канцелярией



Михайлова Гояка заверено,
Р. Ушакова