

ОТЗЫВ

официального оппонента, заместителя директора Среднерусского института управления – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
доктора исторических наук, профессора, Ливцова Виктора Анатольевича
на диссертацию иерея Николая Николаевича Михальцова на тему: «Преподобный Иоанн Дамаскин как систематизатор православной христологии»,
представленную на соискание учёной степени кандидата богословия

Исследование восточно-христианской философской мысли позднеантичного периода, как ортодоксальной, так и гетеродоксальной, в XX – XXI веках стало одним из самых актуальных и быстро развивающихся направлений патрологических исследований. Во многом это обусловлено и серьёзным пополнением источниковой базы, и кодификацией тех источников, которые уже были введены в научный оборот.

Представленная диссертация на соискание учёной степени кандидата богословия посвящена исследованию одного из центральных сегментов византийской философии – христологии. Работа иерея Николая Михальцова коррелирует как с отечественной, так и с зарубежной традициями изучения патристического наследия, его богословско-философской составляющей и вписывается в круг актуальных научных разработок в контексте выбранного исследователем дисциплинарного поля. Удачно выбранные объект и предмет исследования позволяют изучить византийскую христологическую мысль сфокусированно, предметно и, в то же время – контекстуально.

Работа написана на хорошем, внятном научном языке на материале византийских источников. Приведённая в диссертации аргументация выстроена в рамках избранного метода вполне удачно. Автор разбирается в современной научной литературе по теме исследования, активно участвует в научных форумах, проводимых, в том числе на таких авторитетных площадках, как Московская

духовная академия и Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова. Основные результаты исследования изложены в виде научных статей, включённых в реферируемые издания, в числе которых 2 статьи опубликованы в журналах из списка ВАК.

Структура диссертации соответствует традиционному содержанию христологического дискурса, включающему в себя рассмотрение истории терминологии, а также взаимосвязи компонентов христологической системы с позиции их полемического применения.

Среди положительных сторон данной работы стоит также отметить грамотный подбор и исследование источников. Это, касается, прежде всего, конечно, трудов прп. Иоанна Дамаскина. Автор скрупулёзно изучил критическое издание трудов Святого Отца, постоянно опирался на это издание, активно используя, в том числе, критический аппарат и примечания издателя. Благодаря этому диссертант решает не только, собственно, богословские, но и вопросы текстологического характера. Исследование христологии прп. Иоанна Дамаскина с опорой на сравнительно недавно вышедшее в свет критическое издание его трудов, несомненно, делает рассматриваемую нами диссертацию в целом уникальной в историографии изучаемого вопроса.

Сама постановка проблемы исследования потребовала привлечения обширного перечня патристических источников, которые автор грамотно, методологически верно, включил в работу, избегая при этом излишней перегруженности и деструктуризации текста. С другой стороны, диссертант в подстрочнике приводит исчерпывающий перечень литературы для желающих более подробно ознакомиться с тем или иным дополнительным материалом.

Заслуживает внимания и положительной оценки привлечение автором источников гетеродоксального характера, а не только изучение соответствующей литературы. Примечательными среди таковых являются, например, новонайденные фрагменты «Книги Единения» Мар Бабая Великого, опубликованные в 2022 г.; «Книга Целомудрия» Ишоденаха, епископа Басры,

представляющая собой своеобразный древний патерик дохалкидонской Церкви Востока.

Автору удалось обозначить магистральные линии актуального христологического дискурса благодаря привлечению широкого спектра современных исследований, по большей части – опубликованных за рубежом. Опираясь на изученные источники и литературу, иер. Николай Михальцов предложил точное решение ряда вопросов, являющихся в настоящий момент дискуссионными.

Вместе с тем, в отношении диссертации можно обозначить несколько замечаний, имеющих общеметодологический характер.

1. Хотя работа и написана в рамках православного богословия, однако диссертант подчас некорректно указывает имена авторов работ-священников из других христианских деноминаций, не упоминая об их священном сане. Здесь виден элемент узкоконфессиональной риторики, что вводит в работы штрихи субъективизма. Например, православные авторы указаны с обозначением священного сана: протоиерей Георгий Флоровский (с. 148, 151), отец Эндрю Лаут (с. 234), но почему не отец Анре де Аллё (в тексте – просто Анре де Аллё, с. 136, 138, 156), не отец Ганс-Георг Бек (в тексте – просто Г. – Г. Бек, с. 11)?

2. Опять же, в рамках конфессиональной риторики автор приводит названия гетеродоксальных течений, не являющиеся аутентичными («несториане», «монофизиты», «монофелиты»). Эти названия никогда не употреблялись для самоидентификации вышеприведённых групп.

3. При оформлении ссылок на труды Леонтия Византийского диссертант использует издание «Патрологии» Ж.-П. Миня, в то время как существует критическое издание трудов этого церковного писателя.

Тем не менее, указанные недостатки не влияют на конечные выводы. Диссертационная работа представляет собой важный труд как в отношении изучения богословия прп. Иоанна Дамаскина, его роли в христологических спорах, так и для анализа истории догматических движений в VIII веке. Диссертант чётко выделил ключевые позиции христологии преподобного Иоанна,

определил их значение, взаимосвязь и методологию применения. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к подобным исследованиям в Московской духовной академии. Считаю, что автор диссертации заслуживает присуждения ему учёной степени кандидата богословия.

Официальный оппонент,

заместитель директора

Среднерусского института управления –

филиала ФГБОУ ВО «РАНХиГС»,

доктор исторических наук, профессор

В. А. Ливцов

