

ОТЗЫВ

Официального оппонента на диссертационное исследование диакона Дмитрия Александровича Богуты на тему: «Религиозно-нравственные воззрения архиеп. Иоанна (Шаховского)», представленной на соискание ученой степени кандидата богословия в кандидатском диссертационном совете №1 Московской духовной академии.

Представленная диаконом Дмитрием Богутой диссертационное исследование является научным исследованием, которое содержит в себе рассмотрение, анализ и систематизацию творчества архиеп. Иоанна (Шаховского), видного церковного деятеля русского зарубежья. Нужно сказать, такое подробное изучение наследия владыки Иоанна проводится диссертантом впервые в современной церковной науке. Текст диссертации раскрывает архиепископа Иоанна с различных сторон, показывая различные грани его личности, порой противоречивых и неоднозначных, и при этом, раскрывается то, что владыка всегда следовал в своих трудах Священным Писанию и Преданию. Обилие ссылок на различные источники и тексты архиепископа Иоанна свидетельствует о значительной проделанной работе и непременно является плюсом исследования.

Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения и списка используемых источников.

Во введении обоснована актуальность темы, определены цель и задачи. Достаточно подробно описаны используемые источники и литература. Также отдельно выписаны положения, выносимые на защиту. Дана теоретическая аргументация всех положений работы.

Актуальность темы исследования. Изучение наследия церковного зарубежья XX века, безусловно, важно для современной церковной науки. Содержащаяся в текстах духовная мудрость, переданная практически нашим современником, является хорошим подспорьем на пути к Богу для современного человека в его духовных исканиях. В этом контексте исследования творчества архиеп. Иоанна (Шаховского), совмещавшего

различные аспекты богословского, философского, литературоведческого труда представляется особенно актуальным для современного ищущего и размышляющего над вечными проблемами духовного бытия человека.

Научная новизна и практическая значимость исследования.

Диссертация, действительно, обладает научной новизной, однако, следовало бы отметить, что данная работа является научным опытом, а не попыткой анализа, как указал диссертант во введении. О практической значимости работы было сказано абзацем выше, к чему стоит добавить также, что многие выводы настоящего исследования могут быть полезны как для новоначальных христиан, так и для тех, кто уже давно находится в лоне Церкви. Последняя глава исследования содержит в себе практические выводы для пастырей, что, несомненно, важно для священнослужителей.

В первой главе исследования диссертант описывает жизнь архиепископа Иоанна (Шаховского), условно разделяя ее на важные промежутки, а также, акцентируя на наиболее важных событиях, так или иначе повлиявших на него как на человека и литератора. Интересно, что диссертант заявляет о некоторых решениях архиепископа, которые раскрывают его не совсем с положительной стороны. Например, довольно частая смена владыкой церковных юрисдикций и изначально положительная реакция на вторжение немецких войск на территорию СССР. Здесь же обозначены личности, которые, по мнению диака. Дмитрия, положительно повлияли на становление будущего архиепископа.

Вторая глава диссертации содержит в себе описание основных нравственных мотивов творчества владыки. Подчеркивается, что архиепископ Иоанн вынужден был оппонировать советской антирелигиозной политике, и это положительно сказалось на его умении ориентироваться не только в религиозной и философской областях. Нравственные послы прослеживаются во многих текстах владыки, и выполненная диссертантом систематизация основных направлений творчества является преимуществом исследования.

Третья глава посвящена оппонированию материалистической повестке советского государства. Указаны сторонники в этой борьбе, широкий контекст проблематики. Диссертант отмечает, что полемика с материализмом проходит через все творчество владыки Иоанна. Показана актуальность этого мотива.

Четвертая глава исследования раскрывает послы архиепископа Иоанна о белом иночестве и пастырском богословии. Приводятся признаки лже-пастырства и особенности истинного пастыря. Идеи владыки актуализируются важностью правильного пастырского попечения о членах Церкви. Рассмотрение диссертантом идеи архиеп. Иоанна (Шаховского) о белом иночестве в контексте современного времени говорит о значимости и этого вопроса для некоторых церковных людей, стремящихся изменить к лучшему свою жизнь.

В заключении диак. Дмитрий Богута подводит итог работы, удобно систематизируя основные выводы в подпункты. Список источников и литературы содержит в себе 106 источников и 105 пунктов литературы. Диссертация прошла апробацию в публикациях, выступлении диссертанта на конференции и обсуждении темы на кафедре Богословия МДА.

Замечания.

1. Во введении диссертант называет настоящее исследование «попыткой», однако, полноценное исследование является полноценным «опытом».
2. Положение 4, выносимое на защиту: «Умение архиеп. Иоанна (Шаховского) профессионально оппонировать материалистической повестке СССР, выраженное в его творчестве, показывает автора борцом с антирелигиозной пропагандой советских властей» - не содержит исследовательский посыл.
3. Выражение на с. 95: «он всю жизнь находился в поиске Истины» в отношении священнослужителя, иерарха Церкви вызывает вопрос. Разве человек, избравший путь служения Христу, не обрел уже Его как

Истину? Другое дело – взыскание Христа, путь к Нему, обретение опыта Богообщения.

4. Фрагмент на с. 126: достаточно спорный: «Превращение религии в частное дело, а также преследование за вероисповедование отделяет людей, старающихся быть с Богом и ведущих духовную жизнь, от их включённости в современное общество и жизнь государства». – Как известно, многие верующие в СССР занимали достаточно активную позицию и, не афишируя своих взглядов, участвовали в творческой, научной жизни страны, трудились в сферах медицины, педагогики, музейного дела и др. Немало было и священнослужителей – их служение также было жизнью страны, хотя и вне официального русла.

Однако, указанные недостатки не являются критичными и не портят положительного представления о диссертации диакона Дмитрия.

В результате перед нами целостное и всестороннее, самостоятельное исследование, посвященное философско-богословскому наследию архиеп. Иоанна (Шаховского). Тема соответствует содержанию, автореферат – тексту диссертации. Работа написана на профессиональном научном языке, автор владеет и философским и богословскими дискурсами, выводы логичны, обоснованы и перспективны. Сделан значительный шаг и в расширении эвристического потенциала современной богословской науки и духовной культуры, а также в изучении наследия просвещенных иерархов русской церкви.

В целом работа представляет интерес не только для специалистов в области отечественного богословия и святоотеческого наследия, но и для всех современных мыслящих, небезразличных к судьбам русской культуры людей.

Заключение. Диссертационное исследование диакона Дмитрия Александровича Богуты на тему «Религиозно-нравственные воззрения архиеп. Иоанна (Шаховского)» является полным научным трудом, который отвечает требованиям, определенным в 21-27 пунктах «Положения о

кандидатских диссертационных советах в Русской Православной Церкви» от 13.04.2015 г. Диакон Дмитрий Богута, автор диссертации, заслуживает присуждения ему искомой степени кандидата богословия.

Официальный оппонент:

доктор философских наук, профессор, эксперт УНЦ ВГШ им. И. Ильина

2 декабря 2024 г.

В. В. Варавва

Подпись В.В. Вараввы

Верую: зав. канцелярией МДА

С.А. Виноградов



02.12.2024