

**Отзыв архимандрита Платона (Игумнова) на кандидатскую
диссертацию иерея Дмитрия Слугина по кафедре богословия на тему:
«Этическая проблематика в трудах Н. О. Лосского».**

Диссертационное исследование иерея Дмитрия Слугина, представленное на соискание ученой степени кандидата богословия, является самостоятельным серьезным, фундаментальным научно-богословским исследованием, отражающим принципиальную и объективную позицию Церкви в отношении критической оценки религиозно-философского наследия Н.О. Лосского, построившего на основе синтеза онтологии и этики оригинальную и целостную философскую концепцию. Диссертация иерея Дмитрия Слугина является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненного автором исследования разработаны существенно важные в теоретическом отношении положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение в области церковно-богословской науки. Диссертация состоит из титульного листа, оглавления, введения, трех глав, включающих десять параграфов, заключения и списка источников и литературы по теме исследования.

Титульный лист диссертации оформлен в соответствии с требованиями, предъявленными к оформлению кандидатских работ. В содержании оглавления названия глав и параграфов сформулированы вполне корректно.

В введении серьезное внимание уделено вопросу актуальности темы исследования. Основной концептуальный момент, придающий исследованию научную актуальность и значимость, заключается, по мнению автора, в теоретической ценности этических построений Лосского в отношении задач, связанных с преодолением современного системного цивилизационного кризиса, в котором на первом месте выдвигается проблема экзистенции человеческой личности в ее мировоззренческой, нравственно-философской и религиозно-догматической парадигмах. Актуальную значимость для

церковно-богословской науки имеет введенный Лосским в философский дискурс концепт «мирового зла», интерпретация которого со всей остротой ставит проблему изучения глубинных метафизических основ в онтологии существования человека, то есть именно той проблемы, решение которой вне апелляции к авторитету Откровения является теоретически невозможным, о чём свидетельствует история мировой философской мысли. В разделе Введения «Степень научной разработанности проблемы» автором в широкой ретроспективной панораме представлены многочисленные исследования известных русских религиозных мыслителей и современных отечественных исследователей, занимавшихся изучением философского наследия Н.О.Лосского. Автор отмечает выборочный и фрагментарный характер диссертационных исследований в общем комплексе теоретических проблем, представленных в нравственно-философской системе Н.О. Лосского. Автор определяет объект, предмет, цель и задачи исследования. Далее следуют новизна исследования, методологическая основа исследования, практическая значимость работы, структура исследования, апробация результатов исследования.

В структурном плане диссертация состоит из трех глав. Первая глава носит название «Христианская этика в философской системе Н.О.Лосского. Автор исходит из предпосылки, что из всех областей философского знания в философском наследии Н.О.Лосского (психология, философия, антропология, онтология, эстетика, метафизика) область этической проблематики является доминирующей и самой приоритетной. Эта особенность философского мирозерцания Н.О.Лосского объясняется, во-первых, тем обстоятельством, что этика представляет собой одну из самых универсальных и в то же время проблемных областей духовного опыта человека, интерпретация которого представлена как в древнейших памятниках мировой религиозной и философской культуры, так и в работах всех величайших мыслителей от Гомера, Софокла и Гераклита до Канта, Шелера, Н. Гартмана и Швейцера.

Во-вторых, помимо своей универсальности любая этика, этика любой религиозной и философской системы, обязательно обладает характером своей уникальной исключительности. Как показал автор исследования, этика Н.О.Лосского формировалась, под влиянием его предшественников и современников на поприще философской мысли, таких как В.С.Соловьев, С.Н.Булгаков, священник Павел Флоренский, от которых он воспринял идеи софиологических построений, о чем говорит автор исследования, объясняя этот уникальный феномен в истории русской философии стремлением русских религиозных мыслителей в их метафизических построениях создать мост между Богом и Его разумным творением не на основе церковного православного учения о нетварных Божественных энергиях, а создавая не традиционную для догматического сознания Церкви софиологическую концепцию, имплицитно произрастающую из корней исторически непреодоленного древнего гностицизма.

Весьма основательно, с точки зрения концептуального конструктивного подхода, автор диссертационного исследования освещает вопрос о влиянии идей Г.В.Лейбница, автора известной «Теодицеи», на философское творчество Лосского. Решающая роль в этом влиянии принадлежит учению Лейбница о монадах, являющихся некоторым коррелятом идей Платона. Учение Лейбница о монадах оказало влияние главным образом на метафизические, онтологические и персонологические построения Лосского. Автор отмечает влияние на этические воззрения Лосского одного из самых выдающихся представителей аксиологии в начале XX в., когда аксиология как философская наука переживала свою акмеическую фазу в своем развитии, - Макса Шелера в категориальной системе ценностных модальностей которого высшее место принадлежит категории религиозной святости. Из этого следует, что Шелер, так же, как позднее и К. Ясперс, открыл в своей философии трансцендентальное измерение и трансцендентальную перспективу в экзистенции человеческого бытия, т.е. именно тот аспект, который был всегда присущ русской

религиозной философии. Этическая позиция Шелера близка религиозному мирозерцанию Лосского, который своей теомной этикой, как указывает автор исследования обозначил радикальный поворот в отечественной нравственной философии и открыл перед ней новые, ранее не доступные горизонты. Всё это свидетельствует о новизне и серьёзной научной значимости проведённого иереем Димитрием Слугиным научно-богословского исследования в области этической проблематики, нашедшей своё отражение в работах Лосского.

В своем исследовании философского наследия Лосского автор уделит серьезное внимание одному из самых оригинальных конструктов в его философии, которому он дал наименование «субстанционального деятеля» и которым он обозначил сокровенную и умопостигаемую ноуменальную основу, присущую каждому объекту и каждому субъекту творения, начиная от элементарных частиц и атомов, и кончая человеческой личностью и ангельской ипостасью. Субстанциональный деятель Лосского является аналогом философских эйдосов Платона и монад Лейбница. В концепции Лосского он обладает личным индивидуальным бессмертием, связывая временные координаты прошлого, настоящего и будущего. Учение о субстанциональном деятеле позволило Лосскому создать универсальную онтологическую систему.

В конце первой главы автор сделал в восьми развернутых и четко сформулированных тезисах, помещённых на четырех страницах его исследования обстоятельные концептуальные выводы.

Вторая глава диссертационного исследования носит название «Значение теомной этики Н.О.Лосского в контексте преодоления нравственно-духовного кризиса человека». В характеристике автора исследования теомная этика Лосского «обладает достаточно высоким уровнем логике-семантической организованности» (с. 77). В концепции Лосского созданные Богом при сотворении мира субстанциональные деятели представляют собой, как уже было отмечено, ноуменальную сущность

любого тварного и материального объекта, включая человека. Они являются источником, движущей силой и творческим началом всех феноменальных проявлений и определяют собой реальное бытие, все процессы и события, в том числе и акты познания (с. 77). В этом плане Лосский осуществляет философский синтез эйдосов Платона и монад Лейбница и выводит основополагающий тезис своей концепции «всё имманентно всему» (с. 78), принцип, обеспечивающий интегрированную целостность всего творения, где каждый субстанциональный деятель проявляет себя, как отмечает Лосский в своем известном труде «Мир как органическое целое (М., 1917 С. 526-527) в качестве единственного, оригинального, своеобразного, незаменимого элемента мира и имеет свое особое место и особое значение для всего универсума, определяя многообразие всех форм неорганического и органического бытия вплоть до человека (с. 78-79). В иерархическом строении мира Лосский усматривает стремление твари к совершенству, где все члены царства природы и царства людей становятся причастными к действиям Божественной благодати и тем самым предназначены к достижению идеальной полноте бытия.

Автор исследования демонстрирует стремление Лосского к философскому синтезу, объединяющему различные противоречащие между собой научные, религиозные и философские концепции (святоотеческое учение об обожении, теорию эволюции, учение о перевоплощении, теорию апокатастасиса как теорию всеобщего спасения).

При этом автор занимает вполне объективную критическую позицию, опровергая заблуждения Лосского аргументами, заимствованными у В.В. Зеньковского в его «Истории русской философии», а также у В.В. Болотова из его «Истории Церкви эпохи Вселенских соборов», где речь идет об осуждении теории Апокатастасиса на пятом Вселенском соборе. Весьма ценной является представленная автором диссертационного исследования сравнительная характеристика теории интуитивизма А.Бергсона и Н.О.Лосского (с. 82-83), а также оценка мистицизма как одного из

направлений в религиозно-философских построениях русских и европейских мыслителей. Здесь автор диссертации выявляет параллели в учении Лосского об идеальной полноте бытия и в догматике святоотеческого учения об обожении человека, ссылаясь на святителя Григория Паламу и преподобного Серафима Саровского. (с. 84-86). В интерпретации значимого для философии Лосского концепта «единосущие» (с. 97-109) имплицитно присутствует этический компонент, поскольку речь идет о таких этических экзистенциалах как эмпатия, любовь и эгоцентризм, но при этом манифестацию нравственного начала следовало бы актуализировать в более развёрнутой интерпретации. В определенной степени это замечание остается справедливым и в отношении параграфа «Идеи социального устройства в произведении Н.О. Лосского «Характер русского народа» (с. 109-115).

Третья глава диссертационного исследования носит название «Аксиологическое обоснование высших ценностей в теонимной этике Н.О.Лосского».

Автор интерпретирует данное Лосским определение этики: «Этика есть наука о нравственном добре и зле» (с. 123). Более корректно было бы сказать, что этика есть наука о нравственном благе. Суть филологической проблемы состоит в том, что в русском языке слово «добро» заменило собой слово «благо». В определении Аристотеля этика есть наука о благе. Лосский, как и Соловьев, под словом «добро» имеет в виду «благо», слово же «добро» в его первоначальном значении предполагало не благо, а превосходство, доблесть, красоту. Античная философская триада истина-благо-красота указывает на связь онтологии, этики и эстетики: бытие предполагает благо и красоту, которые включаются в аксиологии в царство высших ценностей. Лосский является философом, который среди русских мыслителей внес самый большой вклад в разработку аксиологической проблематики, что придает особую значимость проведенному иереем Димитрием Слугиным исследованию.

Автор убедительно показывает, что разработанное Лосским этическая система находит свое наиболее глубокое и полное выражение и раскрытие в его теонормной этике, построенной на фундаменте его православного христианского мирозерцания. В теонормной этике Лосского дано фундаментальное обоснование феномена нравственности, потому что, как заявил К.Ясперс, в интерпретации проблемы человека следует исходить из веры в Откровение, поскольку вне Откровения рациональную мысль всюду подстерегает релятивизм. В этом отношении позиция автора является строго ортодоксальной. Автор диссертационного исследования констатирует: «Христианская этика – это корпус знаний, берущий начало из Откровения, что обуславливает его абсолютный характер в оппозиции к релятивным системам морали» (с. 157) Утверждая, что «этика Лосского теонормна по своей концептуальной природе» (с. 159), что она исходит из евангельской заповеди о любви, автор диссертационного исследования заключает, что теонормная этика Лосского выступила в качестве значимого поворотного пункта в истории развития отечественной философской традиции, «предоставив стройное категориально-логическое истолкование многообразных морально-нравственных концептов» (с. 159). На страницах 162-167 диссертационного исследования автор представляет в своих десяти концептуальных и конструктивных тезисах обстоятельное резюме относительного содержания третьей главы.

Изложенное на четырнадцати страницах заключение к проведенному философско-богословскому исследованию содержат важные в мировоззренческом, догматическом и этическом отношениях положения, важнейшим из которых является тезис о том, что этическая система Н.О.Лосского в своих основных теоретических параметрах совпадает с православным христианским учением о нравственности. В своём методологическом подходе к исследованию представленного Лосским широкого спектра этической проблематики автор диссертации стремился к тому, чтобы за «деревьями» концептуальных построений Лосского

оставалось не закрытым пространство общей панорамы «леса», внушительного массива его религиозно-философского мирозерцания, представленного в парадигме глубоко продуманного и философски обоснованного оригинального и в то же время всё же целостного универсализма. Автором осуществлена научно-богословская оценка религиозно-этических воззрений Лосского, стремившегося к достижению философского синтеза этики и онтологии, который позднее был интерпретирован Полем Рикёром, в экзистенциальной философии которого человек осуществляет свою экзистенцию в парадигме онтологической действительности и этического действия. Автором диссертационного исследования выявлено ключевое значение в общем континууме концептуальных построений Лосского его теонормной этики, ознаменовавшей новую ступень в истории развития отечественной религиозно-нравственной философии, открывшей трансцендентальное измерение в предназначении человека и новые, ранее недоступные горизонты в интерпретации его экзистенции. Автором диссертации убедительно продемонстрированы объективность, очевидность, достоверность и научная значимость сформулированных им концептуальных положений, характеризующих ценность и значимость этических построений Лосского, исходившего из веры в Откровение и из умозрения и опыта Церкви. Заключение автора о том, что этическая система Лосского как русского религиозного мыслителя коррелирует с догматическим и нравственным учением Церкви, приобретает актуальную этическую, мировоззренческую и апологетическую значимость. Элемент новизны, будучи одним из важнейших атрибутов, характеризующим научную ценность диссертации в целом, позволяет рассматривать проведённое иереем Дмитрием Слугиным исследование в качестве актуального вклада в область отечественной церковно-богословской науки.

Диссертационное исследование иерея Дмитрия Слугина заслуживает достойного признания и рекомендуется к предзащите.

Архимандрит Платон. 17. 06. 2024 г.

