

Отзыв официального оппонента

доктора философских наук, доцента, заведующего кафедрой теории, истории государства и права, социально-экономических дисциплин, Средне-Волжского института (филиала) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)» в г. Саранске Чекушкиной Елены Николаевны на диссертационную работу **иерея Дмитрия Александровича Слугина** «Этическая проблематика в трудах Н. О. Лосского», представленную на соискание ученой степени кандидата богословия по специальности: нравственное богословие

Обращение к отечественной философской традиции как духовному основанию является достаточно эффективным механизмом осознания и преодоления нравственного кризиса социума, поскольку ее богатство и многогранность формируют самосознание народа, социально-культурную идентичность, православный уклад жизни и т. д.

Творчество Н. О. Лосского в контексте целостности и системности отечественной философской традиции выступает одной из ее граней, отражающей единство и многообразие философского знания, глубокую аналитическую направленность на выявление взаимосвязи и взаимодействия категорий онтологии, гносеологии, этики. Н. О. Лосский стремился построить системно-организованную философию, характерной особенностью которой выступило то, что каждая из ее структурных элементов не только взаимосвязана логико-семантическими конструктами (синхроническая взаимосвязь), но и во многом выражает преемственность достижений отечественной и зарубежной философии (диахроническая взаимосвязь).

Обосновывая актуальность работы, автор указывает на значимость философских, антропологических, социологических, этических учений различных периодов истории человечества с целью выработки рецепта формирования духовно-нравственной компоненты личности, вместе с тем делая акцент на уникальности возможностей христианской культуры

предоставляющей животворящий импульс для преобразования человека, создания условий реализации его нравственно-духовной сущности и, как следствие, правильного морального выбора.

Работа производит позитивное впечатление по своим содержательным и качественным параметрам. В ней чувствуется научный энтузиазм, личная глубокая заинтересованность в изучаемой проблематике. Автор полностью владеет научной терминологией.

В данном диссертационном исследовании автор исследует этическую проблематику в трудах Н. О. Лосского отмечая, что она имеет существенный потенциал для преодоления морально-нравственных противоречий. Изучение этической системы должно начинаться с разрешения проблем существования человека. Идеи мыслителя представляют важный мировоззренческий сегмент формирования личности в духе христианского миропонимания.

К новаторству авторского подхода к довольно актуальной теме необходимо отнести следующие моменты:

1) изучение этических аспектов в работах Н. О. Лосского требуют детального богословского, философского и этического анализ человека и общества;

2) анализ концептуальной системы Н. О. Лосского призывает к переосмыслению сложившейся кризисной ситуации, связанной с морально-этическим упадком в развитии личности и социума;

3) исследование этической и аксиологической составляющих философской системы Н. О. Лосского учитывает современные противоречия духовно-нравственного характера;

4) рассмотрение человека как субстанциального деятеля представляет значимую нравственно-духовно-преобразовательную опору личности, которая способна противостоять нравственным вызовам современности путем обретения и утверждения смыслоположенности;

5) автор этическую область философского наследия Н. О. Лосского и связывает с духовно-нравственным развитием личности, свободой воли, теорией ценностей и т. д.;

6) обращение к идеям свободы воли, наказания, мирового зла Н. О. Лосского, автор устанавливает влияние их на духовно-нравственное состояние общества;

7) разработан механизм духовно-нравственной трансляции христианских ценностей в контексте раскрытия смысловых и функциональных элементов философской системы Н. О. Лосского (на примере субстанциального деятеля);

8) изучение источников отражает принцип историзма, в которых раскрываются осмысление этики и аксиологии в рамках философского дискурсивного поля;

9) выявление современных противоречий духовно-нравственного характера придают импульс к осмыслению творческого наследия Н. О. Лосского.

В первой главе автор рассматривает место христианской этики в философии Н. О. Лосского, акцентируя внимание на формировании мирозерцания философа, его концепции человека. Автором отмечается, что «философская система Н. О. Лосского обладает широким набором методологических инструментов, предоставляющих возможности для раскрытия и реализации идеалов христианской этики» (С. 22 Диссертации). Данная идея раскрывается в широком аспекте теоретико-познавательных и инструментально-организационных механизмов социально-философской мысли и позволяет транслировать нравственные идеи с целью обеспечения информационной безопасности общества. При этом в работе отмечается, что в философской системе мыслителя допускаются некоторые вольности трактовки христианского вероучения, но базисные ценности в его учении остаются христианскими.

Христианская этика не может быть ограничена каким-либо категориальным аппаратом, детерминирующим ее свойства, связи, отношения, как это часто происходит в светской научной литературе. Христианская этика – это «жизнь во Христе», что само по себе проявляет план трансцендентного, преодолевая ограниченности и несовершенства научного категориального аппарата как способа интерпретации поустороннего мира (физической реальности с учетом ее дополненных модификаций: виртуальная, социальная, индивидуально-психическая) (С. 84 Диссертации).

Во второй главе диссертационного исследования раскрывается значение теономной этики Н. О. Лосского в преодолении нравственно-духовного кризиса человека. Автор проводит анализ основных структурно-смысловых элементов теономной этики Н. О. Лосского, акцентируя внимание на идеи Единсущего и социальном устройстве. В данной главе делаются ценные выводы относительно различных способов познания мира. Автор отмечает: «философское знание в информационном обществе предоставляет возможности для преодоления кризиса перенасыщенности информацией. Богословие и философия вносят контуры сущности, цельности, системности. Обратившись к историческим философским системам, можно обнаружить их продуктивный потенциал» (С. 122–123 Диссертации).

В работе представлен интегративный подход к познанию философских систем, что особенно приемлемо по отношению к философии Н. О. Лосского. Автор пишет: «В учении Н. О. Лосского единсущее субстанциальных деятелей, происходящее из его металогического постулата имманентности всего всему, позволяет говорить о мире как об органическом целом, где каждый субстанциальный деятель живет жизнью всего мира. Причем единсущее выступает способностью интуитивно, в подлиннике иметь в своей душе страдание чужого «Я», таким образом проникая в мир чужого бытия» (С. 124 Диссертации).

В третьей главе работы «Аксиологическое обоснование высших ценностей в теонимной этике Н. О. Лосского» проводится анализ аксиологической составляющей в философском творчестве Н. О. Лосского, реализации идеи Абсолютного Добра, нравственно-духовные концепты «предсознание» и «нравственное сознание». В работе отмечается, что «нравственное сознание в творчестве Н. О. Лосского занимает центральное положение, интегрируя разнородные этические, эпистемологические и метафизические концепты (голос совести, абсолютные ценности, всеобщая имманентность). «Нравственное сознание выступает необходимым условием приобщения к Абсолютному Добру» (С. 172 Диссертации).

Автор выделяет следующие характерные черты аксиологии Н. О. Лосского: систематичность, стремление к преодолению аксиологического релятивизма (обоснование абсолютизации ценностей), стремление к преодолению разрыва между онтологической и аксиологической сферой мироздания, выстраивание иерархии ценностей, эволюционный характер.

Выводы и многие положения диссертационного исследования могут быть использованы в учебных и учебно-методических материалах по учебным дисциплинам: нравственное богословие, теология, философия, этика. Идея механизма духовно-нравственной трансляции христианских ценностей в контексте раскрытия смысловых и функциональных элементов философской системы Н. О. Лосского может представлять интерес при разработке проектов, инновационных концептов духовно-нравственного характера. Заключительная часть подводит итог всему исследованию и звучит достаточно информативно и достойно.

Автореферат в полной степени отражает как содержание диссертации, так и ее концептуальную часть.

Список публикаций адекватен теме, а их содержание отражает текст диссертации. Учитывая выше обозначенные достоинства и достаточный

научный уровень диссертационного исследования, следует указать критические замечания:

1. В исследовании проведены контуры исторического анализа сменяющихся этапов исследования творчества философа. Было бы интересным и продуктивным рассмотреть взаимосвязь этапов с указанием их социально-культурных особенностей. Такой подход может способствовать более полной реализации принципа историзма и социально-культурного анализа для обоснования и актуализации механизмов духовно-нравственной концепции автора.

2. Полагаем, что автором недостаточно уделено внимание зарубежным исследованиям философии Н. О. Лосского. Зарубежный взгляд на отечественную философию весьма показателен в контексте диалога цивилизаций, выступающего ключевым звеном в системе международных отношений. Такой методологический подход позволить бы актуализировать практическое предназначение этической концепции Н. О. Лосского в современный кризисный период развития цивилизации.

3. Автором уделяется значительное внимание анализу свободы воли в творчестве Н. О. Лосского, но в тоже время в контексте работы, было бы более ценным обратиться к практическим аспектам преодоления духовно-нравственного кризиса. В работе достаточно внимания уделяется рассмотрению возможностей реализации духовно-нравственного потенциала философской системы Н. О. Лосского, хотелось бы увидеть авторской подход к оценке формальной и материальной свободы с позиции преодоления морально-нравственных вызовов эпохи.

Данные замечания не снижают общего впечатления о добротности исследования. Практическая и теоретическая значимость его также не вызывают сомнения. Диссертационное исследование имеет четкую структуру, логично и последовательно раскрывает тему в аспекте поставленных цели и задач.

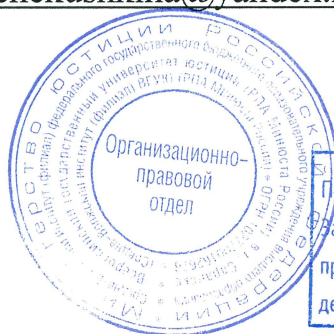
Таким образом, диссертация иерея Дмитрия Александровича Слугина «Этическая проблематика в трудах Н. О. Лосского» является завершенным, самостоятельно выполненным научным исследованием, обладающим признаками актуальности, новизны и практической значимости, и отвечает требованиям, определенным в пп. 21 – 27 «Положения о кандидатских диссертационных советах в Русской Православной Церкви», утвержденного Святейшим Патриархом Московским и всея Руси Кириллом 13 марта 2015 года. Автор иерей Дмитрий Александрович Слугин заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата богословия по специальности: нравственное богословие.

Официальный оппонент:
доктор философских наук, доцент,
заведующий кафедрой теории,
истории государства и права,
социально-экономических дисциплин,
Средне-Волжского института (филиала)
федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Всероссийский
государственный университет юстиции
(РПА Минюста России)» в г. Саранске

Чекушкина Е. Н.

25.11.2024

430003, Республика Мордовия,
г. Саранск, Ленинский район, ул. Федосеенко, д. 6
тел. 8(8342)24-05-23,
8(927)178-37-26
Сайт: saransk2.rpa-mu.ru
E-mail: elenachekushkina@yandex.ru



Подпись *Е. Н. Чекушкина*
Заместитель начальника организационно-
правового отдела по кадрам и
делопроизводству
О. А. Зубарева

