

ОТЗЫВ

на диссертацию на соискание ученой степени кандидата богословия
иеромонаха Клавдиана (Меньшикова) на тему: «История возникновения
представлений о царской власти и их отражение в богослужебных текстах
Русской Церкви»

История взаимоотношений Православной Церкви с царской властью и с властью вообще хорошо изучена, однако попытки систематического рассмотрения отражения данного вопроса в церковной гимнографии еще не предпринимались. Диссертацию иеромонаха Клавдиана можно считать первым исследованием подобного рода, в котором данная тема пусть и не всесторонне (по причине обилия материала это вряд ли возможно технически), но изучена довольно полно. Поэтому работа о. Клавдиана, несомненно, обладает научной новизной. В контексте нынешнего времени, когда со стороны атеистической и либерально настроенной интеллигенции звучат обвинения в адрес Русской Православной Церкви насчет «слияния с властью», важна грамотно сформулированная богословская позиция по вопросу государственно-конфессиональных отношений, поэтому исследование о. Клавдиана обладает также и актуальностью.

Введение содержит все необходимые для научной работы элементы. В первой главе автор излагает основные вехи истории царской и императорской власти в Византии и в России, а также описывает особенности восприятия этой власти Церковью. Во второй главе автор изображает историю развития отношения Церкви к царской власти так, как оно отражается в церковной гимнографии. Заключение в целом подтверждает положения, выносимые на защиту. Ряд приложений помогает наглядно представить некоторые тезисы автора.

Несомненным достоинством работы является учет множества как классических, так и современных исследований на данную тему, что придает весомость утверждениям автора. Выводы автора выглядят вполне убедительно; он демонстрирует историческую ценность феномена царской власти, одновременно избегая её безусловной идеализации. Результаты работы могут быть использованы в исследованиях по исторической литургике, при составлении учебников по Основам российской государственности и др.

В отношении текста работы можно сделать некоторые замечания. Так, при рассмотрении древнерусских и современных литургических источников автор концентрируется, в основном, на рукописях и изданиях Служебника и Минеи. К исследованию можно было бы привлечь многочисленные древнерусские часословы и богослужебные сборники, часто содержащие поминальные молитвы с упоминаниями в том числе и гражданских властей¹.

¹ Малая часть этого обширного материала в качестве примера представлена в статье: Щепёткин А., диак. Поминальные молитвы в древнерусских часословах // Церковь. Богословие. История. 2022. № 3. С. 540–549.

В характеристике манускриптов хотелось бы больше точности и конкретности: например, на с. 193 автор рассуждает о некоем служебнике Софийского собрания РНБ (в данном собрании много служебников), и только на следующей странице конкретизируется в подстрочной ссылке, что речь идет о служебнике Соф. 518. Список литературы нуждается в некоторой корректировке: отдельные седальны, стихиры, кондаки и т. д. не могут быть пунктами списка литературы: таковыми могут быть Триодь, Минея и т. п. либо же отдельные службы и чинопоследования. Не может быть отдельным пунктом и «Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина» – необходимо указать конкретную монографию. В тексте работы не всегда соблюдаются правила пунктуации: довольно часто опускаются запятые, необходимые для выделения вводных фраз и деепричастных оборотов. На с. 98 слова прп. Максима Исповедника сопровождаются ссылкой на труды свт. Иоанна Златоуста. На с. 169 делается отсылка к п. 2.2, хотя, скорее всего, имелся в виду п. 1.6.

Вышеуказанные замечания не являются принципиальными и не снижают в целом благоприятного впечатления от работы. Диссертация иеромонаха Клавдиана (Меньшикова) «История возникновения представлений о царской власти и их отражение в богослужебных текстах Русской Церкви» выполнена на хорошем научном уровне, отвечает всем требованиям, предъявляемым к диссертационным исследованиям на соискание ученой степени кандидата богословия, а её автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата богословия.

диакон Антоний Щепёткин,
кандидат теологии,
доцент кафедры теологии
Миссионерского института

