

*На правах рукописи
Иеромонах Клавдиан*

Иеромонах Клавдиан (Меньшиков)

**ИСТОРИЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ
О ЦАРСКОЙ ВЛАСТИ И ИХ ОТРАЖЕНИЕ
В БОГОСЛУЖЕБНЫХ ТЕКСТАХ РУССКОЙ ЦЕРКВИ**

Специальность: История Русской Православной Церкви

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата богословия

Сергиев Посад

2024

Работа выполнена на кафедре церковной истории Религиозной организации — духовной образовательной организации высшего образования «Московская духовная академия Русской Православной Церкви»

Научный руководитель: **Первушин Михаил Викторович**
кандидат филологических наук, кандидат богословия, профессор РО — ДООВО «Московская духовная академия».

Официальные оппоненты: **Ульянов Олег Германович**
доктор исторических наук, профессор Высшей школы культурологии, академик РАХ и РАЕ.

Кузенков Павел Владимирович
кандидат исторических наук, доцент кафедры социально-философских и политических наук ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет», старший научный сотрудник НИЛ «Историко-археологическая лаборатория по комплексному изучению Византийского Причерноморья».

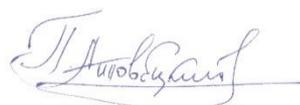
Ведущая организация: ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта».

Защита состоится 6 февраля 2025 г. в 14.00 на заседании диссертационного совета №2 по защите кандидатских диссертаций при РО — ДООВО «Московская духовная академия Русской Православной Церкви» (141310, Московская область, г. Сергиев Посад, Троице-Сергиева лавра)

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке РО — ДООВО «Московская духовная академия Русской Православной Церкви» (141310, Московская область, г. Сергиев Посад, Троице-Сергиева лавра) и на официальном сайте Московской духовной академии <https://mpda.ru/wp-content/uploads/2024/11/klavdian-menshikov.-dissertacija.pdf>.

Автореферат разослан 6 декабря 2024 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат богословия



П.Е. Липовецкий

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИИ

Актуальность исследования. Во всем многообразии духовного наследия Русской Православной Церкви неоднократно встречаются упоминания о земной монархической власти. Прежде всего, это касается литургической стороны церковной жизни, включая эртологический ее аспект. Следует отметить, что в современных служебных минеях Русской Церкви в настоящее время значится 77 имен канонизированных монархов, большинству из которых приводятся целые гимнографические последования. Вместе с тем, исходя из имеющихся в распоряжении данных, можно констатировать, что в современной науке отсутствуют комплексные исследования, в которых бы имел место историко-богословский анализ всех регулярно употребляемых типов литургических текстов Русской Церкви как исторических памятников, раскрывающих христианские представления о царской власти. В этой связи необходимо обозначить нижеследующие факторы, обуславливающие актуальность темы настоящего исследования:

Во-первых, по причине научной и общественной значимости изучения становления церковно-государственных отношений в России, а также истории института монархической власти в целом целесообразно оценить с христианской позиции понятия «царство» и «царская власть» на базе используемых за православным богослужением текстов.

Во-вторых, исследования истории взаимоотношений монархии и Православной Церкви имеют значение для дальнейшего научного развития церковно-исторической мысли. Церковные богослужебные тексты, созданные в разные эпохи, будучи сами по себе важным письменным источником, привносят дополнительные сведения к уже известным, их анализ позволяет составить более комплексное представление о различных исторических событиях и лицах. Кроме того, в настоящее время сама практика совершения литургической молитвы о власти также рассматривается исследователями в качестве исторического источника¹.

В-третьих, в последнее время наблюдается закономерный рост научного «интереса к православной гимнографии, ее истории и поэтике»². Общеизвестно, что наряду с молитвенным поминовением живых и усопших монархов некоторых из них Церковь включила в сонм святых за совершенные в целях защиты отечества и православной веры ратные деяния или за сугубо

¹ См.: Поздеева И. В. Литургический текст как исторический источник // Вопросы истории. 2000. № 6. С. 112-120; Сазонова Н. И. Православный литургический текст как исторический источник: к постановке проблемы // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. 2013. № 4 (12). С. 251-256; Кустова Е.А., Аванесов С.С. Библия как исторический источник // История и археология: материалы III Международной научной конференции. СПб.: Свое издательство, 2015. С. 63-65.

² Минеи: образец гимнографической литературы и средство формирования мировоззрения православных / под ред.: Е. Потехиной, А. Кравецкого. Olsztyn, 2013. С. 43.

аскетические подвиги. По этой причине важным представляется анализ гимнографических текстов, прославляющих канонизированных Церковью правителей.

Историография вопроса. Сущность царской власти в контексте анализа церковно-государственных отношений рассматривается в актуальном документе под названием «Основы социальной концепции Русской Православной Церкви», где утверждается, что «при монархии власть остается богоданной, но для своей реализации использует уже не столько духовный авторитет, сколько принуждение»³.

Говоря о современных русскоязычных исследованиях по теме становления идеологии царской власти на базе письменных памятников, нельзя обойти молчанием работы Е.П. Шишко⁴, И.Н. Алленовой⁵, А.С. Сапогова⁶, Л.А. Андреевой⁷, Н.В. Рамазановой⁸.

Из отечественных современных научных трудов по теме библейского учения о царской власти можно указать на исследование иерея А. Выдрина, где в рамках историко-филологического анализа второй книги Паралипоменон говорится о личности известного своим благочестием иудейского царя Езекии⁹.

К числу современных западных авторов, анализирующих ветхозаветные и новозаветные свидетельства о царях, можно отнести Ч. Канненгиссера¹⁰, Р. Кристофера¹¹, Ю. Мерилл¹², У. Уирсби¹³, У. Макдональд¹⁴, Д. Хэдинг¹⁵, Й. Дауму¹⁶.

³ Основы социальной концепции Русской Православной Церкви. Основы учения Русской Православной Церкви о достоинстве, свободе и правах человека. М.: Изд. Московской Патриархии Русской Православной Церкви, 2018. С. 25.

⁴ См.: Шишко Е.П. Образ идеального правителя в политической литературе позднеклассической Греции: к становлению монархической идеи: дисс. ... канд. ист. наук: 07.00.03. СПб., 2003. 226 с.

⁵ См.: Алленова И.Н. Концепция монархической власти в политической литературе Греции IV века до н. э.: По сочинениям Платона, Исократы, Ксенофонта: дисс. ... канд. ист. наук: 07.00.03. Тамбов, 2002. 172 с.

⁶ См.: Сапогов А.С. Образ царской власти Ахеменидов у Ксенофонта: дисс. ... канд. ист. наук: 07.00.03. Саратов, 2017. 185 с.

⁷ См.: Андреева Л.А. Сакрализация власти в истории христианской цивилизации: Латинский Запад и православный Восток. М.: Ладомир, 2007. 304 с.

⁸ См.: Рамазанова Н.В. Московское царство в церковно-певческом искусстве (на материале певческих рукописей XVI-XVII вв.): дисс. ... докт. искусств: 17.00.02. М., 2004. 484 с.

⁹ См.: Выдрин А., иер. Возникновение монархии в Древнем Израиле. Комментарий на Первую книгу Царств. Сергиев Посад: Изд. Московской духовной академии, 2020. 464 с.

¹⁰ См.: Kannengiesser C. Handbook of patristic exegesis: the Bible in ancient Christianity. Boston, 2004. Vol. 2. 1495 p.

¹¹ См.: Кристофер Р. Око за око. Этика Ветхого Завета. Черкассы: Коллоквиум, 2010. 536 с.

¹² См.: Меррилл Ю. Толкование ветхозаветных книг. От Первой книги Царств по книгу Песни Песней. Т. 2 / под ред. П. Харчлаа. Ашфорд, Коннектикут: Славянское Миссионерское издательство, 1993. 617 с.

¹³ См.: Уирсби У. Комментарий на Ветхий Завет. Т. 1. Бытие — 2 Паралипоменон. СПб.: Библия для всех, 2010. 990 с.

¹⁴ См.: Макдональд У. Библейские комментарии для христиан. Новый Завет. Bielefeld: CLV, 2000. 1152 с.

¹⁵ См.: Хэдинг Д. Божий дом и служение в нем. Современный взгляд на 1 и 2 книги Паралипоменон. Ровно: Живое слово, 2001. 318 с.

¹⁶ См.: Даума Й. Дорогами Ветхого Завета. Т. 2. Исторические книги. Черкассы: Коллоквиум, 2011. 193 с.

Исследование понятий права и государства в библейском богословии проводил протоиерей Т.А. Фетисов¹⁷. Учение о царской власти, изложенное в Библии, рассматривал протоиерей В.В. Асмус¹⁸, последующее его развитие в святоотеческой мысли – С.С. Логиновский¹⁹ и Е.В. Тимошина²⁰.

Русские исследователи не обошли вниманием тему формирования концепции империи, ее смыслового наполнения и христианского отношения к ней, а также вопрос ее визуализации, проявлявшейся в коронационном обряде. В этой связи можно перечислить следующих дореволюционных ученых: И.О. Катаев²¹, протоиерей А.В. Горский²², К.М. Попов²³, П. Сретенский²⁴, А. Никольский²⁵, Д.Г. Левитский²⁶, И.С. Бердников²⁷.

Изучением особенностей понимания царской власти и ее пределов на базе произведений древнерусской литературы занимался известный в мировой византистике исследователь В.Е. Вальденберг²⁸, а исследованием рецепции идеи христианской империи западной мыслью и попытки ее воплощения в монархии Карла Великого – А.С. Вязигин²⁹.

Отдельного внимания заслуживает монография Л.А. Тихомирова «Монархическая государственность»³⁰, которая по праву считалась «лучшим обоснованием идеи самодержавной монархии»³¹.

Еще одним идеологом православной монархии в XX веке был архиепископ Богучарский Серафим (Соболев), автор книги «Самодержавие и

¹⁷ См.: *Фетисов Т., прот.* Образ идеального государства и власти в богословии Ветхого Завета (часть 1) // *Философия права*. 2014. № 6 (67). С. 100-106. См. также: *Фетисов Т., прот.* Образ идеального государства и власти в богословии Ветхого завета (часть 2) // *Философия права*. 2015. № 1 (68). С. 112-115.

¹⁸ См.: *Асмус В.В., прот.* Происхождение царской власти: к истолкованию I Царств, VIII // *Свет Православия в Казахстане*. № 3 (195), 2013. С. 10-12.

¹⁹ См.: *Логиновский С.С.* Отцы Церкви о формах правления // *Вестник ЮУрГУ. Серия: Социально-гуманитарные науки*. 2012. № 10 (269). С. 142-147.

²⁰ См.: *Тимошина Е.В.* Учение о царской власти в византийской церковной историографии IV – VI вв. в сравнении с учением святоотеческой литературы IV в. // *Известия Высших учебных заведений. Правоведение*. СПбГУ. № 5-6. 1994. С. 141-148.

²¹ См.: *Катаев И. О.* О священном венчании и помазании царей на царство. СПб.: типография. Е. Фишера, 1847. 106 с.

²² См.: *Горский А.В., прот.* О священнодействии и помазании царей на царство // *Прибавления к ТСО*. М.: типография Лаврова, 1882. Ч. 29. Кн. 1. С. 117-151.

²³ См.: *Попов К.М.* Чин священного коронования: исторический очерк образования чина // *Богословский вестник*. 1896. Т. 2. № 4. С. 59-72; № 5. С. 173-196.

²⁴ См.: *Сретенский П.* Критический анализ главнейших учений об отношениях между церковью и государством. М.: Университетская типография (М. Катков), 1877. 23 с.

²⁵ См.: *Никольский А.* Отношение христианского общества к римскому правительству и народу в первые три века нашей эры // *Труды Киевской духовной академии*. 1864. № 8. С. 423-480.

²⁶ См.: *Левитский Д.Г.* Рассуждение о поведении первенствующих христиан в отношении к язычникам. СПб.: П.П. Сойкин, 1906. 93 с.

²⁷ См.: *Бердников И.С.* Государственное положение религии в Римско-Византийской империи. Т. 1. Казань: Типография Императорского Университета, 1881. 566 с.

²⁸ См.: *Вальденберг В.Е.* Древнерусские учения о пределах царской власти: Очерки русской политической литературы от Владимира Святого до конца XVII века. М.: Издательский дом «Территория будущего», 2006. 368 с.

²⁹ См.: *Вязигин А.С.* Идеалы «Божьего царства» и монархия Карла Великого. СПб.: Сенатская типография, 1912. 200 с.

³⁰ См.: *Тихомиров Л.А.* Монархическая государственность. М.: «Облиздат», «Алир», 1998. 672 с.

³¹ Цит. по: *Сергеев С.М.* «Мои идеалы в вечном...» (Творческий традиционализм Льва Тихомирова) // *Тихомиров Л.А.* Монархическая государственность. М.: «Облиздат», «Алир», 1998. С. 13.

спасение России»³². В названном труде о монархическом строе говорится, хотя и подробно, но исключительно в апологетическом ключе³³.

Крупным исследователем природы российской монархии считается правовед П.Е. Казанский, автор фундаментального труда «Власть Всероссийского императора»³⁴, где анализируется в том числе вопрос принадлежности царю церковной власти.

Большое значение для науки имеет книга И.Л. Солоневича «Народная монархия»³⁵, в которой автор на примерах Рима, Германии и России доступно раскрывает понятие империи как внутреннего национального мира³⁶ и высказывает ряд идей относительно становления государственного устройства.

Свой вклад в изучение вопроса происхождения и становления царской идеи в разных проявлениях церковной и общественной жизни внесли русские ученые-эмигранты – протоиерей Иоанн Мейендорф³⁷, А.Н. Грабар³⁸, И.А. Ильин³⁹. Рассмотрением сущности двух царств – человеческого и Божия – занимались за рубежом такие выдающиеся исследователи, как иеромонах Серафим (Роуз)⁴⁰ и философ Н.А. Бердяев⁴¹.

Среди трудов, содержащих анализ российского монархического строя, необходимо назвать исследование святителя Иоанна (Максимовича), касающееся истории закона о престолонаследии в России⁴². В своей работе святитель Иоанн раскрывает порядок предоставления княжеской и царской власти в период XI–XX вв. Следует упомянуть также работу митрополита Санкт-Петербургского Иоанна (Снычева) под названием «Русская симфония: очерки русской историософии»⁴³ и монографию И.С. Чичурова «Политическая идеология Средневековья»⁴⁴.

³² См.: *Серафим (Соболев), архиеп.* Самодержавие и спасение России. М.: Сибирская Благовонница, 2008. 543 с.

³³ См.: *Серафим (Соболев), архиеп.* Самодержавие и спасение России. М.: Сибирская Благовонница, 2008. С. 493.

³⁴ См.: *Казанский П.Е.* Власть Всероссийского Императора. М.: Директ-Медиа, 2023. 576 с.

³⁵ См.: *Солоневич И.Л.* Народная монархия / Отв. ред. О.М. Платонов. М.: Институт русской Цивилизации, 2010. 511 с.

³⁶ См.: *Солоневич И.Л.* Народная монархия / Отв. ред. О.М. Платонов. М.: Институт русской Цивилизации, 2010. С. 26.

³⁷ См.: *Мейендорф И., прот.* Пасхальная тайна: статьи по богословию / Сост. И.В. Мамаладзе. М.: Эксмо: ПСТГУ, 2013. 832 с.

³⁸ См.: *Грабар А.* Император в византийском искусстве / пер. с фр. Ю.Л. Грейдинг. М.: Ладомир, 2000. 328 с.

³⁹ *Ильин И.А.* О монархии и республике // Собрание сочинений: В 10 т. Т. 4. М.: Русская книга, 1994. С. 415–576.

⁴⁰ В действительности, иеромонах Серафим (Роуз) составил план, однако не завершил книгу под названием «Царство человеческое и Царство Божие». См.: *Серафим (Роуз), иером.* Приношение православного американца. М.: Российское Отделение Валаамского Общества Америки, 2003. С. 606.

⁴¹ См.: *Бердяев Н.А.* Царство духа и царство кесаря. Париж: YMCA-PRESS, 1951. 167 с.

⁴² См.: *Иоанн (Максимович), еп.* Происхождение закона о престолонаследии в России // Святитель Русского Зарубежья вселенский чудотворец Иоанн / Сост. А. Леднёв, Е. Лукьянов. М.: Православный Паломник, 1997. С. 181–314.

⁴³ См.: *Иоанн (Снычев), митр.* Русская симфония: очерки русской историософии. СПб.: Царское дело, 2007. 493 с.

⁴⁴ См.: *Чичуров И.С.* Политическая идеология средневековья (Византия и Русь). М.: Наука, 1991. 173 с.

История императорской власти в Византийской империи изучалась на Западе Ж. Дагрон⁴⁵, А. Гийу⁴⁶, П. Лемерлем⁴⁷, Ф. Дворником⁴⁸. Кроме того, М. Арранцем и Р. Тафтом среди прочих литургических вопросов были проанализированы богослужебные особенности чина императорской коронации в Византии⁴⁹.

Большое значение имеют работы Б.А. Успенского⁵⁰, М.Л. Шмыковой⁵¹, М.Н. Шевченко⁵², Н.А. Герцена⁵³, С.В. Перевезенцева⁵⁴, К.Ю. Байковского⁵⁵, А.Н. Боханова⁵⁶ и Ю.И. Бежанидзе⁵⁷, в той или иной степени посвященные осмыслению природы монархической власти в России.

История чина российской императорской коронации раскрывается в работах исследователей С. Амелёхиной⁵⁸, иерея Димитрия Большчева⁵⁹, Н.Н. Виноградовой⁶⁰ и М.А. Волковой⁶¹.

Литургическая тематика, связанная с упоминанием в богослужебных текстах Церкви представителей царской власти, также рассматривалась русскими учеными. Прежде всего, следует назвать монографию Ф.Г. Спасского «Русское литургическое творчество»⁶². Целесообразно также отметить вклад в изучение гимнографических текстов ряда современных

⁴⁵ См.: *Дагрон Ж.* Император и священник: этюд о византийском «цезарепапизме» / пер. и науч. ред. А.Е. Мусина; под общ. ред. И.П. Медведева. СПб.: Филологический факультет СПбГУ; Нестор-история, 2010. 477 с.

⁴⁶ См.: *Гийу А.* Византийская цивилизация / пер. с фр. Д. Лоевского. Екатеринбург: У-Фактория, 2005. 545 с.

⁴⁷ См.: *Лемерль П., Кицикис Д.* На перекрестке цивилизаций: сборник / пер. с фр.: Т. Б. Пошерстник, Б. Б. Павлов; Науч. ред.: О. В. Родионов. М.: Весь Мир, 2006. 228 с.

⁴⁸ См.: *Dvornik F.* The ecumenical councils. New York: Hawthorn Books, 1961. 112 p.

⁴⁹ См.: *Арранц М.* Избранные сочинения по литургике. Т. I. Таинства Византийского Евхология. Рим-Москва: Институт Философии, Теологии и Истории св. Фомы, 2003. 605 с. См. также: *Тафт Р.Ф.* Византийская причастная лжица: обзор фактов // Статьи. Т. I / пер. С.В. Голованова. Омск: Голованов, 2010. 464 с.

⁵⁰ См.: *Успенский Б.А.* Царь и патриарх: харизма власти в России. М.: Школа «Языки русской культуры», 1998. 680 с. См. также: *Успенский Б.А.* Царь и император: помазание на царство и семантика монарших титулов. М.: Языки русской культуры, 2000. 140 с.

⁵¹ См.: *Шмыкова М.Л.* Идеологическое обоснование великокняжеской и царской власти в России в конце XV-XVII вв.: дисс. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Ижевск, 2006. 325 с.

⁵² См.: *Шевченко М.Н.* Эволюция идеи «царской» власти на Руси во 2 пол. XV- 1 трети XVI вв.: дисс. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Омск. 2006. 187 с.

⁵³ См.: *Герцен Н.А.* Восприятие образа правителя в русской культуре кон. XVII в.: дисс. ... канд. культ: 24.00.01. М., 2006. 177 с.

⁵⁴ См.: *Перевезенцев С.В.* Русские смыслы: Духовно-политические учения России X-XVII вв. в их историческом развитии. М.: Вече, 2019. 784 с.

⁵⁵ См.: *Байковский К.Ю.* Развитие концепций царства, святости и войны за веру в трудах московских книжников XV века: дисс. ... канд. ист. наук: 07.00.02. М., 2003. 186 с.

⁵⁶ См.: *Боханов А.Н.* Самодержавие. Идея Царской власти. М.: Русское слово, 2002. 349 с. См. также: *Боханов А.Н.* Российская Империя. Образ и смысл. М.: Изд. "Фив", 2012. 592 с.

⁵⁷ См.: *Бежанидзе Ю.И.* Рецепция концепта «благой симфонии» (συμφωνία ἀγαθή) в русской богословско-политической мысли XI-XVII веков. М., 2024. 218 с.

⁵⁸ См.: *Амелёхина С.А.* Церемониал коронации в Российской империи. Российская история. № 1. 2014. С. 74 – 94.

⁵⁹ См.: *Большчев Д., иер.* Возложение императорских регалий в Российской империи: дисс. ... магистр. богосл. Сергиев Посад, 2022. 183 с.

⁶⁰ См.: *Виноградова Н.Н.* Коронации в России второй половины XIX века как общественно-политическое явление: автореф. дисс. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Волгоград, 2004. 30 с.

⁶¹ См.: *Волкова М.А.* Царские регалии как символы власти в русской художественной культуре XVIII века: автореф. дисс. ... канд. искусств: 17.00.04. М., 2011. 25 с.

⁶² См.: *Спасский Ф.Г.* Русское литургическое творчество. М.: Издательский Совет Русской Православной Церкви, 2008. 507 с.

ученых, авторству которых принадлежит книга «Минеи: образец гимнографической литературы и средство формирования мировоззрения православных»⁶³.

В рамках историографического раздела важно перечислить современных исследователей, непосредственно затрагивавших тему богослужебного поминовения царской власти. Речь идет о таких отечественных ученых, как протоиерей В.В. Василик⁶⁴, В.М. Кириллин⁶⁵, Е.М. Медведева⁶⁶, М.А. Бабкин⁶⁷, И.В. Поздеева⁶⁸.

В целом, как явствует из приведенного краткого историографического обзора, в науке продолжается активный процесс изучения истории монархической государственности, а также церковно-государственных отношений и анализа собственно церковной их интерпретации.

Следует отметить, что в тексте диссертации представлен более полный обзор публикаций по отдельным темам, рассматриваемым в ее рамках⁶⁹.

Говоря о важности разнонаправленного исследовательского анализа института монархической власти, приходится констатировать отсутствие в современной русскоязычной науке комплексных исследований, системно анализирующих библейское и богослужебное выражение христианских взглядов на царство⁷⁰, что косвенно признается в литературе⁷¹. При этом, однако, можно отметить факт существования современного исследования, раскрывающего концепцию царской власти на основе буддийских источников⁷². Настоящая работа призвана в некоторой степени восполнить данный пробел в отношении круга христианских богослужебных текстов.

Таким образом, в избранной исследовательской области обнаруживается **проблема** недостаточной научной освещенности собственно

⁶³ См.: Минеи: образец гимнографической литературы и средство формирования мировоззрения православных / под ред.: Е. Потехиной, А. Кравецкого. Olsztyn, 2013. 202 с.

⁶⁴ См.: Василик В., *протод.* Церковь и империя в византийских церковно-поэтических памятниках. СПб.: Алетей, 2016. 640 с.

⁶⁵ См.: Кириллин В.М. Славение великого князя Киевского Владимира Святославича в русском литературном предании XI-XVI веков. Сергиев Посад: Изд. Московской духовной академии, 2023. 242 с.

⁶⁶ См.: Медведева Е.М. Поминания церковных и государственных властей в печатных кириллических Служебниках Великого княжества Литовского XVI –XVIII вв. // Белорусский сборник: Статьи и материалы по истории и культуре Белоруссии. Выпуск 3. СПб.: Российская национальная библиотека, 2005. С. 125-134.

⁶⁷ См.: Российское духовенство и свержение монархии в 1917 году. (Материалы и архивные документы по истории Русской Православной Церкви) / Сост., автор предисловия и комментариев М.А. Бабкин. М.: Индрик, 2006. 504 с.

⁶⁸ См.: Поздеева И.В. Литургический текст как исторический источник // Вопросы истории. 2000. № 6. С. 112-120.

⁶⁹ Более подробные сведения касательно степени научной разработанности отдельных аспектов темы настоящего исследования см. в историографическом разделе диссертации на с. 8-23.

⁷⁰ См.: сайт ВАК РФ. [Электронный ресурс]. URL: https://vak.minobrnauki.gov.ru/adverts_list#tab=tab:advert~ (дата обращения: 29.10.2022). Помимо ознакомления с научными публикациями на указанном сайте был осуществлен поиск по каталогу современных защищенных диссертаций в высших духовных учебных заведениях Русской Православной Церкви: МПДА, СПбДА, МинДА, ОЦАД. По итогам соответствующих запросов ни в одном из названных учебных заведений не защищались диссертации по заявленной теме.

⁷¹ Так, в частности, А.Н. Боханов отмечает, что отечественная историография касательно имперской проблематики по сравнению с зарубежной «куда менее репрезентативна и, надо прямо сказать — вторична» (Боханов А.Н. Российская Империя. Образ и смысл. М.: Изд. "Фив", 2012. С. 6).

⁷² См.: Шомахмадов С.Х. Концепция царской власти в буддийских канонических и постканонических источниках: дисс. ... канд. ист. наук: 07.00.09. СПб., 2004. 183 с.

церковной оценки монархической власти, внешне выражаемой в использовании на богослужениях текстов, содержащих ее.

Цель работы состоит в историко-богословском анализе воззрений на монархическую власть, выявленных в различных богослужебных текстах, для определения степени значения этой власти для Русской Православной Церкви.

Для достижения поставленной цели в диссертации определены следующие **задачи**:

1. рассмотреть исторический контекст возникновения христианских представлений об империи, провести обзор истории становления власти принцепсов в Риме;
2. описать обзорно идеи, касающиеся природы и задач царской власти, выраженные теоретиками и правителями греко-римского мира;
3. изложить учение о монархической власти, данное в текстах Священного Писания;
4. представить христианские воззрения на царскую власть, повлиявшие на формирование комплекса богослужебных текстов Церкви;
5. рассмотреть отражение представлений о монархической власти в различных текстах, использованных Русской Церковью ранее и употребляемых ею на современном этапе в качестве богослужебных;
6. отразить связь исторических событий с соответствующими правками, вносившимися в богослужебные тексты, что позволит определить степень влияния обстоятельств времени и места их появления на литургическую практику Церкви.

Объектом исследования является процесс осмысления феномена царской власти в русской литургической традиции.

Предметом исследования являются представления о царской власти в найденных источниках по истории богослужебной традиции Русской Православной Церкви.

Источниковая база исследования включает в себя богослужебные тексты Русской Православной Церкви, рассматриваемые в настоящем исследовании в качестве основных источников, иллюстрирующих основные этапы процесса развития христианских представлений о монархической власти. С одной стороны, эти тексты представляют собой определенный результат развития христианской мысли, с другой – синтез идей, воспринятых позднейшими церковными гимнографами из целого ряда разнообразных источников.

Под богослужебными источниками в настоящей работе подразумеваются не только собственно литургические – евхологические и гимнографические, но и библейские тексты, используемые Русской Православной Церковью в современном богослужении. К числу исторических источников отнесены также и те литургические памятники, которые в настоящее время не используются в церковной практике, однако ранее употреблялись в богослужебных целях.

Учение о природе и назначении царской власти, изложенное в библейских текстах, явилось основой для становления христианской мысли в этой области. Стоит подчеркнуть, что в работе все библейские тексты рассматриваются в контексте их современного использования Русской Православной Церковью. В диссертации достаточно регулярно цитируется греческий текст Священного Писания, а синодальный перевод в некоторых случаях дополняется буквальным.

Тексты богослужебных (гимнографических и евхологических) источников цитируются в работе на церковнославянском языке, но набраны гражданским шрифтом. В Приложениях диссертации № 6, № 8, № 10, № 11 и № 12 представлены литургические фрагменты, набранные церковнославянским шрифтом.

В качестве **евхологических** текстов в работе были использованы фрагменты из «Собрания древних восточных и западных литургий»⁷³, а также рукописные⁷⁴, старопечатные и современные славянские служебники. Следует отметить, что термин «евхологий» применяется в рамках диссертации в отношении к богослужебным текстам, содержащим евхаристические молитвы.

В качестве **гимнографических** текстов в работе использовались фрагменты из Миней⁷⁵, Октоихов⁷⁶, Триодей⁷⁷, Часословов⁷⁸ разных лет и мест издания.

Служебники рассматриваются в хронологическом разрезе (от древних к современным), минейные тексты в связи с их объемностью и разноплановостью рассматриваются в одном из современных изданий, однако с привлечением отдельных дореволюционных версий.

В целях более полного отражения процесса визуализации монархических идей в ходе исследования имело место обращение к разнообразным описаниям коронационных церемоний⁷⁹, в рамках которых над монархом совершались определенные священнодействия и прочитывались молитвы. Несмотря на то, что описания чинов венчания на царство не

⁷³ См.: Собрание древних литургий восточных и западных. Анафора: евхаристическая молитва / Сост. Г.М. Гупало. М.: Даръ, 2015. 1024 с.

⁷⁴ См.: ОР РГБ. Ф. 256 (Собр. Румянцев Н.П.). 398 (Служебник. XIV в.). 194 л. См. также: Служебник. Венеция: Типография Божидара Вуковича, 1519. См. также: Служебник. М.: Печатный двор, 1602. 452 л.

⁷⁵ Регулярно используется Миней служебная. Сентябрь-Август. М.: Издательский Совет Русской Православной Церкви, 2003.

⁷⁶ См.: Октоих. Ч. 1. М.: Московская Патриархия, 1981. 712 с. Октоих. Ч. 2. М.: Московская Патриархия, 1981. 672 с.

⁷⁷ См.: Триодь Постная. М.: Правило веры, 2000. 556 с.

⁷⁸ См.: Часослов. Краков, 1491. 382 л.

⁷⁹ См.: *Псевдо-Кодин*. Об обрядах константинопольского двора и чинах Великой церкви // Древнерусские памятники священного венчания царей на царство в связи с греческими их оригиналами с историческим очерком чинов царского венчания в связи с развитием идеи царя на Руси. М.: Университетская типография, 1883. С. 1-18. См. также: *Барсов Е.В.* Исторический очерк чинов священного венчания на Царство в связи с развитием идеи Царя на Руси // Древнерусские памятники священного венчания царей на царство в связи с греческими их оригиналами с историческим очерком чинов царского венчания в связи с развитием идеи царя на Руси. М.: Университетская типография, 1883. С. I-XXV. См. также: Описание коронации Ея Величества императрицы и самодержицы Всероссийской Анны Иоанновны торжественно отправленной в царствующем граде Москве 28 апреля 1730 г. М., 1730. 72 с.

являются собственно богослужебными текстами Церкви, тем не менее, они содержат ряд молитв, возглашавшихся над коронуемыми в отдельные моменты литургии. Кроме того, указанные тексты как письменные памятники, созданные в разные эпохи, имеют историческую ценность.

Методологическую основу данного исследования составляют следующие концепции и учения: 1) концепция взаимообусловленности монархической власти и христианской мысли; 2) концепция становления идеологии царской власти; 3) библейское учение о монархической власти; 4) учение об ответственности царской власти и ее пределах; 5) концепция смыслового наполнения понятия «империя» и христианского отношения к ней; 6) философское учение о природе власти.

Методология исследования построена на следующих подходах:

1) историко-сравнительный (компаративный) подход, являющийся одним из основных способов анализа источников в исторических исследованиях⁸⁰.

2) философско-богословский подход, согласно которому отношения монархической и церковной властей встраиваются в единую философскую основу⁸¹.

3) междисциплинарный подход, согласно которому исследование явлений, выходящих за границы нескольких предметов разных наук, включает: 1) анализ информации из разных источников, описывающих аспекты исторического развития; 2) проводимую на междисциплинарной основе диагностику полученных результатов⁸².

В диссертации использовались следующие **методы исследования**:

1. Описательно-аналитический метод, с помощью которого дается характеристика хронологическим периодам и идейной среде возникновения богослужебных текстов Русской Церкви, касающихся царской власти.

2. Богословский метод. Благодаря данному методу в работе отмечено влияние текстов источников богословского характера на последующую концепцию христианской царской власти.

3. Компаративный метод исследования. Указанный метод использовался при сравнении текстов служебников, а также отдельных текстов из служебных миней разных мест и лет издания.

4. Метод теоретического анализа. Данный метод использовался для проведения анализа полученной информации по теме исследования из теоретических источников.

5. Проблемно-хронологический метод, благодаря которому проблема богослужебного поминовения власти рассматривалась в контексте исторического развития самой практики такой молитвы.

⁸⁰ См. об этом: *Любарский Г.Ю.* Морфология истории. М.: Товарищество научных изданий КМК, 2000. С. 6.

⁸¹ См. об этом: *Карасев И.В.* Богословско-философский подход в духовной дипломатии // Вестник РХГА. 2022. № 1. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/bogoslovsko-filosofskiy-podhod-v-duhovnoy-diplomatii> (дата обращения: 29.06.2024).

⁸² См. об этом: *Бушмакина Ю.В.* Междисциплинарный подход в современном историческом знании // Вестник ПГГПУ. Серия № 3. Гуманитарные и общественные науки. 2017. № 2. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhdistiplinarnyy-podhod-v-sovremennom-istoricheskom-znanii> (дата обращения: 29.06.2024).

6. Метод текстологического анализа. По причине того, что в рамках диссертации производился анализ рукописных и старопечатных богослужебных книг указанный метод использовался в целях извлечения необходимой информации из текстов указанных источников.

Материал в диссертации излагается как по хронологическому⁸³, так и по проблемному принципу. Согласно последнему, работа разделена на две главы, что отвечает ее тематической направленности.

Научная значимость и новизна исследования заключается в следующих аспектах:

1. Малоизученные и неопубликованные тексты введены в научный оборот.
2. Выявлена преемственная связь между древнехристианскими представлениями о сущности царской власти, изложенными в гимнографических текстах Русской Церкви, и современными, выраженными в ее «Основах социальной концепции».
3. Диссертация является фактически первым в современной России исследованием, в котором комплексно проанализированы христианские представления о царской власти на базе всех основных типов богослужебных текстов Церкви.

Теоретическая значимость исследования заключается в его междисциплинарном характере. В работе затрагиваются вопросы из области различных научных дисциплин: церковной истории, истории отечества, исторической литургики, а также канонического права.

Практическая значимость работы состоит в том, что данные, приводимые в ней, могут быть использованы в преподавании современного курса «Основы российской государственности». Результаты исследования могут быть применены в рамках курсов литургики на бакалавриате учебных заведений Русской Православной Церкви в качестве одного из примеров в области литургического богословия. Речь идет о том, что анализируемые в работе богослужебные тексты выявляют ряд богословских идей (в частности, о соотношении свойств Божественной и человеческой царской власти), а также этапы их освоения Церковью. Материалы и обобщения, содержащиеся в диссертации, могут быть полезны для лиц, изучающих историю Русской Православной Церкви. Кроме того, работа может представлять интерес для лиц, изучающих историю Поместных Православных Церквей, по причине содержащегося в ней рассмотрения отдельных событий и деятелей из истории христианизации чешского и болгарского народов, нашедших свое литературное отражение в нынешних гимнографических текстах Русской Церкви.

⁸³ Богослужебные тексты Церкви рассматриваются по хронологическому принципу – от источников более древнего происхождения (Священное Писание Ветхого Завета) к созданным в более поздний период (служебники, минеи, триоди).

Гипотеза исследования заключается в утверждениях о наличии значительного взаимного воздействия друг на друга христианской религии и института монархической власти, а также о том, что объем воздействия монархии на Церковь можно определить в большей степени по гимнографическим текстам Церкви.

Положения, выносимые на защиту

1. Царская власть как один из предметов христианской мысли представлена в виде иерархически выстроенной системы отношений в следующих взаимосвязанных сферах: между монархом и Богом, между монархом и его подданными, между монархом и церковной иерархией.
2. Идея царской власти в христианском понимании основана на убеждении в жертвенности и высокой ответственности царского служения. Изображая неоднократно в своих гимнографических текстах идеал монарха, Церковь преследовала воспитательные цели в отношении как к власти имущим, так и к их подданным, поскольку те и другие входили в зону ее попечения.
3. В случае несоответствия носителя царского (княжеского) достоинства нормам христианской нравственности и закона он подвергался критике в гимнографических текстах Церкви. Это выражалось в «лишении» гимнографами его царского (княжеского) сана, иногда также имени (т.е. в сознательном неупоминании царского достоинства или имени) и в усвоении ему ряда отрицательных эпитетов. Данный способ оценки деятельности недостойных (с точки зрения Церкви) правителей имел также педагогическую направленность.
4. Начиная с эпохи святого Константина Великого в центре всей деятельности христианского царя устанавливался святой крест. Таким образом царь, как христианин, с одной стороны, уподоблялся своим подданным христианам, с другой стороны, учитывая высоту и ответственность его служения – священникам. Последнее наиболее ярко проявлялось в чине венчания на царство, содержащем ряд молитв и священнодействий, аналогичных используемым при церковном рукоположении.
5. Царь занимал особое место и роль в Православной Церкви – между иерархией и своими подданными. Получая через общецерковную молитву освящение своей власти, визуально выразившееся в обряде коронации, царь призывался к всемерной защите христианского благочестия.
6. Начиная с XVI века влияние царской власти на богослужebную жизнь Русской Православной Церкви стало усиливаться, достигнув своей кульминации в XVIII веке, что нашло свое отражение в созданных тогда богослужebных текстах. Русская Православная Церковь не отвергала и другие формы государственной власти. Несмотря на происходившие в начале XX века в России политические процессы церковное богослужение вплоть до революционных событий 1917 года сохраняло

монархическую традицию. В храмах Русской Православной Церкви Заграницей остатки указанной традиции сохранялись до конца XX века. Современная христианская оценка монархической власти, выраженная в «Основах социальной концепции Русской Православной Церкви», в целом, созвучна идеям, зафиксированным в ее богослужебных текстах.

Апробация результатов исследования велась на протяжении нескольких лет и происходила на следующих конференциях:

1. Покровская академическая конференция – «Христианский правитель в церковной и национальной истории». 12 октября 2015 года, г. Сергиев Посад. Московская Духовная Академия. Доклад на тему: «Фигура византийского императора в Деяниях Соборов Древней Церкви»⁸⁴.
2. IV Международная научно-богословская конференция – «Церковь. Богословие. История». 5–6 февраля 2016 года, г. Екатеринбург. Екатеринбургская духовная семинария. Доклад на тему: «Библейский взгляд на земную (государственную) власть и ее носителей»⁸⁵.
3. V Международная научно-богословская конференция – «Церковь. Богословие. История». 2-4 февраля 2017 года, г. Екатеринбург. Екатеринбургская духовная семинария. Доклад на тему: «Воззрения на земную (государственную) власть христианских апологетов II–III вв.»⁸⁶.
4. VIII Международная научно-богословская конференция – «Церковь. Богословие. История». 6–9 февраля 2020 года, г. Екатеринбург. Екатеринбургская духовная семинария. Доклад на тему: «Оценка личности римского императора в ряде произведений церковной письменности IV–V вв.»⁸⁷.
5. XI Всероссийская научно-богословская конференция – «Церковь. Богословие. История». 8-11 февраля 2023 года, г. Екатеринбург. Екатеринбургская духовная семинария. Доклад на тему: «Политико-правовые взгляды античных философов в контексте становления монархической мысли»⁸⁸.
6. IV Всероссийская научно-практическая конференции (с международным участием) – «Империя и Церковь» (дистанционно). 27-28 апреля 2023 года, г. Санкт-Петербург. Санкт-Петербургская

⁸⁴ Программа Покровской академической конференции «Христианский правитель в церковной и национальной истории» [Электронный ресурс] // Сергиев Посад. URL: <https://old.mpda.ru/photo/text/3512341.html> (дата обращения: 04.08.2024).

⁸⁵ Программа IV Международной научно-богословской конференции «Церковь. Богословие. История» [Электронный ресурс] // Екатеринбург. URL: <https://epds.ru/publishing/polnyj-spisok/cbi-iv-2016/> (дата обращения: 04.08.2024).

⁸⁶ Программа V Международной научно-богословской конференции «Церковь. Богословие. История» [Электронный ресурс] // Екатеринбург. URL: <https://epds.ru/publishing/polnyj-spisok/cbi-v-2017/> (дата обращения: 05.08.2024).

⁸⁷ Программа VIII Международной научно-богословской конференции «Церковь. Богословие. История» [Электронный ресурс] // Екатеринбург. URL: https://epds.ru/wp-content/uploads/2020/01/Programma_TSBI_.pdf (дата обращения: 05.08.2024).

⁸⁸ Программа XI Всероссийской научно-богословской конференции «Церковь. Богословие. История». [Электронный ресурс] // Екатеринбург. URL: https://epds.ru/wp-content/uploads/2023/02/Programma_TSBI_2023-g..pdf (дата обращения: 05.08.2024).

Духовная Академия. Доклад на тему: «Богослужбное поминовение российского царя в синодальную эпоху»⁸⁹.

7. V Всероссийская научная конференция «История Церкви: факт и мысль» (дистанционно). 4 мая 2023 года, г. Сергиев Посад. Московская духовная академия. Доклад на тему: «Богослужбное поминовение византийского императора в контексте истории установления автокефалии Русской Церкви»⁹⁰.
8. VI Всероссийская научная конференция «История Церкви: факт и мысль» (дистанционно). 30 мая 2024 года, г. Сергиев Посад. Московская духовная академия. Доклад на тему: «Царская власть в гимнографических текстах Синодального периода»⁹¹.

Диссертация обсуждалась в рамках предзащиты на кафедре церковной истории Московской духовной академии 1 июля 2024 г.

Тема данного исследования была также апробирована в восьми публикациях в научно-богословских журналах, входящих в Общецерковный перечень рецензируемых изданий, в которых должны публиковаться результаты исследований соискателей церковных ученых степеней доктора богословия, доктора церковной истории, доктора церковного права, доктора церковного искусства и кандидата богословия.

Полный объём диссертации составляет 365 страниц, из которых 268 страниц занимает основной текст. **Библиографический список** включает в себя 622 наименования.

Структура диссертации

Представленная работа имеет трехчастную форму: введение, основную часть и заключение. Основная часть диссертации поделена на две главы.

Первая глава посвящена рассмотрению истории становления имперского устройства Рима и его идеологии, а также основных этапов визуализации монархических идей в обрядах торжественного принятия власти: от церемонии торжественного провозглашения военачальника римским императором до российских императорских коронаций.

Вторая глава раскрывает понятие о христианском царстве в литургических текстах Русской Православной Церкви. В конце работы представлено заключение, приведен список источников и литературы, а также 12 приложений.

Главы основной части разделены на параграфы, каждый из которых оканчивается выводами.

⁸⁹ Программа IV Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием) «Империя и Церковь» [Электронный ресурс] // Санкт-Петербург. URL: <https://api.spbda.ru/uploads/cdd2f6a1aa5be2deabd43b90fbbced00.pdf> (дата обращения: 04.08.2024)

⁹⁰ Программа V Всероссийской ежегодной научной конференции «История Церкви: факт и мысль». [Электронный ресурс] // Сергиев Посад. URL: programma_2023-v.2-dlja-sajta.docx (live.com) (дата обращения: 05.08.2024).

⁹¹ Программа VI Всероссийской ежегодной научной конференции «История Церкви: факт и мысль». [Электронный ресурс] // Сергиев Посад.: URL: Программа ФИМ.pdf - Яндекс Документы (yandex.ru). (дата обращения: 05.08.2024).

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **Введении** постулируется актуальность темы работы, излагается историография основной темы, раскрываемой в диссертации, определяются цель исследования, его задачи, объект и предмет, описываются методологическая основа и теоретическая база диссертации, обосновывается научная новизна исследования, излагаются основные тезисы, выносимые на защиту, приводятся сведения о научной публикационной активности автора.

Первая глава работы под заголовком **«Имперское устройство и его идеология: история становления и визуализации»**, посвященная в большей степени раскрытию вопросов теоретического характера, включает в себя восемь параграфов.

В **параграфе 1.1. «Власть римских императоров: от принципата к деспотии»** рассматривается история формирования имперской модели в Риме, процесс закрепления всех властных полномочий за императорами, начавшийся в эпоху принципата (I в. до н.э. – III в. н.э.) и окончательно завершившийся в период домината (конец III в. – начало IV в. н.э.). Там же обозревается процесс наполнения римской имперской идеологии монархическим содержанием. В том же параграфе содержится краткий анализ ряда понятий, связанных с монархической властью, таких как «*princeps*», «*rex*», «*augustus*», «*αὐτοκράτωρ*» и др.

Выбор в качестве первоначальной точки отсчета времени принципата обусловлен совершившимся в указанный период историческим фактом появления христианской религии. Вместе с тем по причине того, что история самой царской власти намного древнее I века н.э.⁹², в отдельных параграфах работы описываются факты более ранней хронологии.

В **параграфе 1.2. «Представления греческих философов о монархии»** представлены суждения о государственной власти древних греческих мыслителей. Выбор указанной темы обусловлен фактом влияния античной греческой философии на идеологию имперского Рима. В том же параграфе приводятся суждения древних греческих мыслителей Фалеса Милетского, Сократа, Платона, Аристотеля, Ксенофонта и Полибия о государственной власти, в целом, и о монархии, в частности.

В **параграфе 1.3. «Воззрения римских и византийских императоров на свою власть»** в целях создания целостной картины, а также с учетом исторической направленности работы цитируются суждения о власти Юлия Цезаря, Октавиана, Марка Аврелия, святого Константина и святого Юстиниана Великих, Ираклия и других римских и византийских императоров. В том же параграфе изречения правителей дополняются соответствующими свидетельствами о царской власти языческих и христианских историков –

⁹² Это подтверждается рядом источников, в том числе рассматриваемыми в диссертации текстами Священного Писания Ветхого Завета. В этой связи можно привести авторитетное мнение И.А. Ильина о том, что сама монархическая форма правления «стара как начало здоровой “моно-андрической” семьи (с единым супругом и отцом), как начало отеческой власти и единого рода; она стара, как человеческое общество» (Ильин И.А. О монархии и республике // Собрание сочинений: В 10 т. Т. 4. М.: Русская книга, 1994. С. 417).

Тацита Корнелия, Геродиана, Гайя Светония Транквилла, Евсевия Кесарийского, св. Феофана Исповедника. Более подробные сведения об отношении христианских авторов к императорской власти предлагаются в следующем параграфе.

В параграфе 1.4. «**Императорская власть в отдельных памятниках апологетической, церковно-исторической и святоотеческой мысли**» рассматриваются представления об императорской власти святых отцов IV-V вв. – Афанасия и Василия Великих, Иоанна Златоуста, Амвросия Медиоланского, Иеронима Стридонского, а также христианских историков – Евсевия Кесарийского, Сократа Схоластика, Павла Орозия. Кроме того, в рамках параграфа 1.4. представлены суждения о царской власти древнехристианских апологетов Афинагора Афинского, мученика Иустина Философа, Тертуллиана и др.

В следующих параграфах (1.5-1.8) иллюстрируются основные стадии процесса освоения монархических идей на примерах их манифестации в разнообразных коронационных чинах. Следует отметить, что история коронационных чинов имеет прямое отношение к основной теме исследования по причине того, что как в Византии, так впоследствии и в Российском государстве христианский чин венчания на царство обычно совершался в составе главного богослужения (литургии) и по особым богослужебным последованиям.

В параграфе 1.5. «**Знаки власти римского императора в коронационном обряде**» после краткой предыстории коронационных чинов рассматривается церемония торжественного провозглашения выдающихся военачальников римскими императорами. Там же перечисляются атрибуты монархической власти, используемые в ходе проведения военных триумфов римских военачальников, и описывается их символическое значение. В том же параграфе приводятся сведения о регалиях монархической власти из библейских и гимнографических текстов Церкви.

В параграфе 1.6. «**Венчание на царство в Византии: история и символика**» обзревается история становления и особенности позневизантийского чина венчания на царство. Там же кратко освещается история помазания монархов на царство, начиная с ветхозаветного периода. Указанный параграф завершается перечислением атрибутов императорской власти, используемых в чине коронации.

В параграфе 1.7. «**Восшествие на престол в древнерусском изводе: идеология и практика**» в контексте истории становления известной концепции «Москва-Третий Рим» отмечается ряд особенностей, присущих древнерусским чинам вокняжения и воцарения. Там же более подробно описываются чины поставления на великое княжение Дмитрия Ивановича, внука Ивана III, а также венчания на царство Ивана IV. В рамках того же параграфа приводятся сведения касательно осмысления царского титула на Руси.

В параграфе 1.8. «Особенности императорской коронации в России» после краткого изложения истории зарубежных титулований московских государей отмечаются нюансы российской императорской коронации, начиная с эпохи Петра I. По причине неоднократных случаев самостоятельного царствования императриц на протяжении всего XVIII века в рамках данного параграфа говорится также о церковном статусе женщин, единолично занимавших императорский трон. Этот статус ярче всего проявлялся в соответствующих коронационных богослужениях.

Вторая глава диссертации под заголовком «Понятие о христианском царстве в русских литургических текстах», имеющая в большей степени практическую направленность, включает в себя шесть параграфов.

В первом параграфе второй главы (2.1.) «Библейское учение о монархической власти» рассматривается библейское учение о царской власти, сформированное в ветхозаветный период и обозначенное также в Священном Писании Нового Завета. По причине значимости использования библейских фрагментов в качестве основных источников исследования в работе синодальная версия их перевода в ряде случаев дополняется дословным переводом с древнегреческого языка. Для демонстрации связи богослужебных текстов Церкви в ряде мест параграфа 2.1. цитируются гимнографические источники, а также письменные памятники средневековой русской мысли.

В параграфе 2.2. «История совершения литургической молитвы о царе» на основе ряда свидетельств излагается история общественной молитвы о власти как в ветхозаветный, так и в новозаветный периоды. Параграф начинается с рассмотрения слов святого пророка Иереми, призывавшего соотечественников молиться о городе, в который они были переселены (Иер. 29.7). Христианская практика общественной молитвы о царской власти, основанная на соответствующем наставлении святого апостола Павла (1 Тим. 1. 1-2), описывается на базе литургических текстов, к которым привлекаются свидетельства святых отцов и апологетов. Завершается параграф рассмотрением истории русско-византийских отношений в контексте практики церковной молитвы о монархах, а также кратким историческим анализом отдельных фрагментов богослужения, содержащих данные молитвы.

Начиная с параграфа 2.3. «Молитвы о властях в рукописных и старопечатных славянских служебниках» вопрос литургического поминовения власти рассматривается с регулярным привлечением ряда евхологических и гимнографических текстов Русской Православной Церкви как ныне используемых, так и вышедших из употребления.

Разбор практики общественной молитвы о монархах начинается с рассмотрения соответствующих текстов из рукописных и старопечатных славянских служебников, чему посвящен параграф 2.3. «Молитвы о властях в рукописных и старопечатных славянских служебниках». Некоторые из этих источников впервые вводятся в активный научный оборот. Отдельно в рамках параграфа 2.3. описывается специфика литургического поминовения

государственной власти в Южнорусской митрополии, входившей до 1654 года в состав Речи Посполитой, а также особенности литургической молитвы о царе в печатных служебниках, изданных во второй половине XVII века (в процессе реализации литургической реформы патриарха Никона).

В параграфе 2.4. «Упоминания о российском императоре в богослужебных текстах Синодального периода» отмечаются специфические черты гимнографических и евхологических текстов, издававшихся в Синодальный период, когда фактически «Церковь <...> была отрезана от Верховной власти и подчинена той же бюрократии, что и вся нация»⁹³. В ходе обзора ряда синодальных постановлений, касающихся регламентации богослужебного поминовения представителей царского дома, цитируется полный титул императора (в своей последней редакции), возглашавшийся в храмах во время совершения Великих часов, кратко анализируются изменения списков поминаемых лиц в служебниках XVIII-XIX вв., а также богослужебные особенности «царских дней».

Параграф 2.5. «Поминовение государственной власти в богослужении Русской Церкви после революции 1917 года» посвящен рассмотрению истории богослужебного использования монархических титулов в России и за рубежом после революционных событий 1917 года. В качестве основных источников исследования в данной области выступают русские евхологические тексты как отечественного, так и зарубежного издания. Там же перечисляются известные постановления Поместного Собора 1917-1918 годов, указы святителя Тихона (Беллавина), патриарха Московского, и митрополита Сергия (Страгородского), Высшего Русского Церковного Управления Заграницей, Архиерейского Синода Русской Православной Церкви Заграницей, регламентирующие литургическую практику поминовения властей.

В параграфе 2.6. «Концепция монархической власти в славянских гимнографических текстах» обозреваются результаты смыслового освоения церковными песнописцами библейского и общехристианского отношения к институту монархии и его представителям. Основным источником исследования в данной плоскости стали тексты служебных Миней, выпущенных Издательским Отделом Московской Патриархии Русской Православной Церкви в начале XXI века. Именно в этих изданиях был аккумулирован значительный объем материала по означенной теме параграфа. Кроме указанных источников в исследовании использовались отдельные гимнографические последования Синодальной эпохи. Описанием идеального образа христианского князя, составленного на основе ряда соответствующих характеристик из служебных Миней, завершается раскрытие темы диссертации.

В заключении суммируются выводы, сделанные в результате анализа источниковой базы, подводятся итоги, а также намечаются возможные

⁹³ *Большаков В.И.* Какая власть угодна Богу. М.: ООО «ИД «Достоинство»», 2022. С. 39.

перспективы дальнейших научных изысканий в затронутой тематической плоскости.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Предпринятое исследование, не претендуя на исчерпывающую полноту по причине значительного числа подлежащих анализу разнообразных источников, со всей очевидностью продемонстрировало актуальность и целесообразность всестороннего фундаментального изучения письменного наследия Русской Православной Церкви, заключающегося в ее богослужебных текстах.

По результатам исследования богослужебных текстов Русской Православной Церкви был сформулирован ряд **выводов**.

1. Согласно библейскому учению, на основе которого формировалось общецерковное, носителем абсолютной власти над миром является Бог, вверяющий временные правительственные полномочия в определенном объеме отдельным людям.
2. Поскольку всякая законная монархическая власть имеет своим Первоисточником Бога и главной причиной ее существования является необходимость поддержания нормального порядка в человеческом обществе, то подчинение ей в делах, не касающихся основ веры, декларировалось Библией как справедливое явление.
3. Высокий идеал земного царя, обладавшего истинной верой в Бога, мудростью, справедливостью, мужеством, духовно-нравственной зрелостью, милосердием, смирением перед Богом и людьми, созданный на основании библейского учения о земной власти, неизменно сохранялся в последующей христианской мысли, отражаясь в ее патристических, агиографических и гимнографических текстах.
4. В результате проведенного анализа ряда источников подтвердилось положение о том, что идея христианского царства основана на убеждении в жертвенности и значительной ответственности монархического служения, что взаимосвязано с сознанием подчиненности и подотчетности земного царя Богу, как небесному Царю.
5. В случае несоответствия носителя царского или княжеского титула нормам христианской нравственности и закона он, как правило, подвергался критике с одновременным лишением своего титула и христианского имени. Такой подход к деятельности недостойных (с точки зрения Церкви) правителей был направлен на решение педагогической задачи глубокой христианизации общества.
6. Подробно изображая в своих гимнографических текстах идеал монарха, Православная Церковь не только преследовала

- воспитательные цели, но и воплощала христианские представления о монархической власти, как о подвиге, сопряженном со святостью.
7. Важно отметить, что почтительное отношение Церкви к власти христианских византийских императоров подтверждалось на придворно-церемониальном уровне посредством отдельных молитв и благословений фактически уже с IV века, однако, особый церковный чин венчания на царство сложился в Византии к X веку, окончательно оформился к XIV столетию.
 8. Анализ поздневизантийского чина венчания на царство привел к выводу о том, что законный христианский монарх имел особое место и роль в Православной Церкви – между иерархией и своими подданными.
 9. Получая от Церкви благословение на осуществление своих властных полномочий, что визуально проявлялось в церковном обряде коронации, в глазах всего христианского мира император становился гарантом не только безопасного и мирного существования своих подданных, но и единства Церкви.
 10. С XII века в общих чертах начал формироваться древнерусский чин венчания на княжение, имевший как и поздневизантийский, много общего с церковной хиротонией. Вопрос о первом русском правителе, помазанном на царство, в науке остается открытым.
 11. Благословляя князей и царей на осуществление властных полномочий посредством особого чина и совершая в дальнейшем регулярную молитву о них, Церковь, тем не менее, не считала саму по себе земную монархическую власть а priori единственно возможным и единственно законным принципом правления. Так в библейском тексте встречается критика не только отдельных (в том числе помазанных) царей, но и самого факта замены теократического порядка управления монархическим, совершившимся в Израиле в конце периода пророческого служения св. Самуила. Следует признать, что Церковь не отвергала и другие формы законной государственной власти, о чем свидетельствуют ее евхологические тексты.
 12. Установлено, что уже с XIII века титул царя (под которым в указанный период понимался исключительно византийский император) в регулярном богослужении Русской Церкви отсутствовал. Это подтверждается данными из рукописных служебников указанного периода.
 13. Стоит отметить, что, начиная с XVI века влияние царской власти на богослужебную жизнь Русской Православной Церкви стало возрастать, достигнув своей кульминации в XVIII веке. Внешне это выражалось в постепенном увеличении числа поминовений московского государя за богослужением, что явствует из анализа рукописных и старопечатных славянских служебников. С другой стороны, подобные тенденции повлияли на количество канонизаций монархов и, в целом, на представления о царской (княжеской) святости. В XVIII-XIX веках

усиление «царского» влияния на жизнь Русской Церкви сказалось на ее гимнографических текстах, проходивших перед публикацией соответствующую цензуру. В русских богослужебных источниках этой эпохи доминировало восприятие императорской власти в рамках западной абсолютистской парадигмы в качестве самодостаточного явления, уже практически не связанного с традиционным древнехристианским пониманием святости. Таким образом, можно подчеркнуть то, что гипотеза исследования, сформулированная во Введении, подтверждается в результате проведенного анализа соответствующих источников.

14. Несмотря на происходившие в начале XX века в России политические процессы церковное богослужение вплоть до революционных событий 1917 года сохраняло монархическую традицию. Более того, в храмах Русской Православной Церкви Заграницей остатки указанной традиции продолжали сохраняться на протяжении почти всего XX столетия.
15. Удалось установить, что современная христианская оценка монархической власти, лаконично выраженная в «Основах социальной концепции Русской Православной Церкви», в целом, созвучна идеям, зафиксированным в ряде библейских и гимнографических текстов.

В качестве итога можно сделать вывод о подтверждении в результате проведенного исследования ранее заявленных положений, выносимых на защиту.

Перспективой продолжения исследовательской работы в данном направлении представляется более детальный анализ всего комплекса гимнографических текстов Русской Православной Церкви, посвященных канонизированным монархам.

ПУБЛИКАЦИИ АВТОРА ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи, опубликованные в рецензируемых научных журналах, входящих в Общецерковный перечень рецензируемых изданий, в которых должны публиковаться результаты исследований соискателей церковных ученых степеней доктора богословия, доктора церковной истории, доктора церковного права, доктора церковного искусства и кандидата богословия

1. Меньшиков М.А. Библейский взгляд на земную (государственную) власть и ее носителей // Церковь. Богословие. История: материалы IV Международной научно-богословской конференции. Екатеринбург: Екатеринбургская духовная семинария, 2016. [Электронный ресурс]. URL: <https://epds.ru/publishing/polnyj-spisok/cbi-iv-2016/> (дата обращения: 08.06.2024);
2. Клавдиан (Меньшиков), иеродиакон. Воззрения на земную (государственную) власть христианских апологетов II–III вв. // Церковь. Богословие. История: материалы V Международной научно-богословской конференции. Екатеринбург: Екатеринбургская духовная семинария, 2017. [Электронный ресурс]. URL: <https://epds.ru/publishing/polnyj-spisok/cbi-v-2017/> (дата обращения: 08.06.2024);
3. Клавдиан (Меньшиков), иеромонах. Библейская оценка земной власти и ее представителей // «Церковь и время». 2019. № 1 (86). [Электронный ресурс]. URL: <https://church-and-time.ru/nr86> (дата обращения: 08.06.2024);
4. Клавдиан (Меньшиков), иеромонах. Образ римского императора в произведениях церковной письменности IV-V вв. // Научный журнал «Церковь. Богословие. История». 2020. № 1. [Электронный ресурс]. URL: https://epds.ru/wp-content/uploads/2020/02/Konf_2020_e-book.pdf (дата обращения: 08.06.2024);
5. Клавдиан (Меньшиков), иеромонах. Власть римских императоров в понимании древних христиан // «Церковный историк». 2024. № 1 (15). С. 15-26;
6. Клавдиан (Меньшиков), иеромонах. Богослужбное поминовение византийского императора в контексте истории установления автокефалии Русской Церкви // «Церковный историк». 2024. № 2 (16). С. 15-26;
7. Клавдиан (Меньшиков), иеромонах. Царская власть в гимнографических текстах Русской Церкви Синодального периода // «Церковный историк». 2024. № 3 (17). В печати.

8. Клавдиан (Меньшиков), иеромонах. Образ князя в славянских гимнографических текстах // «Церковь и время». 2024. № 3 (107). В печати.

Подписано в печать 20.11.2024. Формат 60×84/16. Бумага писчая.
Гарнитура «Таймс». Печать на ризографе. Усл. печ. л. 1,2.
Тираж 100 экз. Заказ №

Отпечатано в типографии ООО «Издательство УМЦ УПИ».
Адрес: 620062, Екатеринбург, ул. Гагарина, 35 а, оф. 2.
Тел.: +7 (343) 362-91-16, 362-91-17.