

Отзыв

на автореферат кандидатской диссертации

протоиерея Петра Гурьянова

«Антирелигиозное наступление на Церковь в Мелекесской епархии в контексте религиозной политики большевизма 30-х гг. XX века»

Предметом данного анализа является научный труд протоиерея Петра Гурьянова «Антирелигиозное наступление на Церковь в Мелекесской епархии в контексте религиозной политики большевизма 30-х гг. XX века» на соискание ученой степени кандидата богословия.

Общий объем работы составляет 241 страницу (включая титульный лист, введение, 3 главы, список источников и литературы). Автор подробно раскрывает состояние Ульяновской епархии и Мелекесского викариатства в 1930-е годы. В работе затронуты вопросы самой возможности существования православной «церковности» в Советском государстве. Подробно проработаны предпосылки положения православной церкви в рассматриваемый период. В ходе подробного анализа следственных дел, законодательного положения церковной организации автор приходит к выводу, что свобода вероисповедания была разрешена конституцией 1936 года только на бумаге, в действительности же представители духовенства и активные миряне представляли собой «враждебный класс». В этих условиях репрессии к ним становились удобным инструментом управления народными массами при формировании колхозов и подмены «ошибочного, антинаучного» христианского верования служением научному прогрессу и идеям марксизма-ленинизма.

Актуальность темы вполне очевидна. На данный момент исследования, касающиеся репрессий в Мелекесской епархии, имеют единичный характер, кроме того, данные исследования во многом однобоки, что исключает широкое теоретическое исследование репрессий в Советском государстве и Ульяновской епархии в частности. Поэтому комплексное, глубокое

исследование, проведенное с использованием обширных данных, на примере Ульяновской епархии, как нельзя лучше, раскрывает историю нашего Отечества в обозначенный период. К тому же необходимо отметить, что «советское прошлое» с каждым днем отстоит от нас все дальше, советская идеология и решения съездов партии уже давно не являются краеугольным камнем отечественного образования. Поэтому комплексное исследование в данной области, написанное доступно и без идеологических передергиваний, станет отличным пособием для молодых исследователей и специалистов.

Анализ результата работы кандидата позволяет проследить его способность к четкой систематизации документальных источников, а также грамотному использованию и обобщению исторических материалов и фактов. В исследовании проведен доскональный анализ законодательных оснований для осуществления репрессий и их практическое осуществление, что и было поставлено автором целью диссертации. Автором глубоко проработана теоретическая база исследования, что в сочетании с широким спектром фактов репрессивной практики, делает данное исследование комплексным и многогранным. Работа написана современным научным языком, не перегружена тавтологией, всё это позволяет на протяжении всего периода чтения удерживать в фокусе внимания основные положения исследователя. Доступность восприятия изложенных фактов также является неоспоримым преимуществом данной работы. Архивно-следственные дела рассматриваются как исторические источники, скрупулезно проработаны следственные дела. Акцент на тематическую составляющую исторических документов подтверждается систематизацией полученной информации в тексте диссертации. Использование метода исторической и системной реконструкции позволяет с полной достоверностью погрузиться в прошлое и произвести объективный анализ исторических источников 1930-х годов. Автор использует широкий спектр архивных источников: «Архив УФСБ России по Ульяновской области», «Государственный архив Новейшей истории Ульяновской области», «Государственный архив Ульяновской

области», «Произведения теоретиков марксизма, руководителей Коммунистической партии и Советского государства»; разнообразные опубликованные источники; периодическая печать. Список литературы включает: 37 монографических исследований; 48 различных статей (в том числе и сборников); 13 авторефератов диссертаций по близкой тематике; электронные ресурсы представлены в количестве 22 единиц; использованы и 3 источника литературы иностранных авторов.

Карл Маркс и Фридрих Энгельс разработали теоретическую основу материализма, что в плане развития философской мысли важно как позитивистское развитие философской мысли. В дальнейшем Владимир Ленин развил их идеи в практическом ключе, используя в своей политике атеизм как идеологический маркер. В представленной работе наряду с идеологической предпосылкой репрессий автором исследуется представление священнослужителей как идейных врагов государства и народа, а также практическая значимость репрессий — сбор средств, уничтожение кулачества, инструментализация колхозов, увеличения рабочих дней и т.д. В работе представлен общий принцип изъятия колоколов в Ульяновской области: под предлогом тракторизации или для чеканки мелких монет (медь на которую приходилось закупать за границей). В третьей подглаве, разбирая перепись 1937 года, автор проводит объективный анализ результатов проведенной переписи и приходит к выводу, что фактический процент взрослого населения, относящего себя к неверующим, а именно 43,3%, подтверждал успехи антирелигиозной пропаганды. Автор показывает абсурдность и нелепость всех приговоров, касающихся духовенства и активных мирян Мелекесской епархии. Дела разрабатывались заранее, а подписывать их заставляли с применением силы. В работе показательно отмечается более 400 тысяч репрессированных «церковников» только за 1937 год. При всей трагичности частных судеб священства и верующих Мелекесского викариатства автор показывает огромный размах и общий характер антирелигиозной политики советской власти. А тот факт, что Ульяновск — родина Ленина, до середины

1960-х годов не имел большого значения. Симбирск 30-х годов — это глубокая провинция, которая лишившись своих доминант — православных каменных храмов — напоминала большую деревню. Лишь во время Второй мировой войны, когда на север были эвакуированы многие производства, Ульяновск становится видным промышленным центром, а открывшийся мемориальный музей Ленина, принимающий в день по две — три тысячи посетителей, становится коммунистической «меккой». И с православием здесь было уже покончено, казалось бы навсегда. Автор выбирает наиболее показательные дела для отображения в своем исследовании. Действительно, священнослужители, особенно в сельской местности, были поставлены в такие условия существования, что как бы они не поступили — все равно оказывались кулаками, коммерсантами, врагами советской власти.

Ценность исследования протоиерея Петра Гурьянова высокая: автор проводит не только глубокий анализ политики советского государства, но каждую свою мысль подкрепляет, подтверждает многочисленными трагическими фактами, примерами нелепой и фальшивой реализации революционных идей. Контрреволюция, которая по задумке К. Маркса и Ф. Энгельса должна была стать естественным следствием бюрократизации революционной верхушки, явилась в итоге фальсифицированным методом репрессии прогрессивных слоев общества и церковников, как находящихся вне политических доктрин. Все это описывается автором на конкретных примерах — аресты, ссылки, расстрельные решения «троек» и т.д. Значение представленной кандидатской диссертации велико. Автору удалось создать объемную картину действительной общественно-церковной жизни в Советском государстве 1930-х годов на примере анализа существования и деятельности служителей и мирян Мелекесского викариатства Ульяновской епархии. В результате комплексного исследования автор делает обоснованный вывод о тесной связи коллективизации и конфессиональной политики советского государства. Несмотря на очевидность этого факта, исследований

в данном направлении ранее проводилось крайне мало, в свете чего эта работа представляется особенно актуальной.

Недостатки диссертации. К недостаткам работы следует отнести незначительные опiski, орфографические ошибки (С. 41, 43, 45) повторения слов (С. 68), во многих местах (в том числе и в списке литературы) дефис используется вместо тире. Не понятна причина использование слова — древнего термина — «епарх» (С. 64). На странице 110 автор использует такой термин как «истинно каноническое течение» в плане характеристики Патриаршей Церкви под омофором Заместителя Патриаршего Местоблюстителя митрополита Нижегородского Сергия (Страгородского). В целом понятно, что подобное обозначение используется в сравнении с течениями «григорианцев» и «обновленцев». Употребление такого авторского термина все же требует обоснования. Особенно ввиду современного существования неканонических религиозных течений, использующих термин «истинный». Необходимо отметить, что данные замечания не носят системный характер и не влияют на ценность проведенного исследования.

Автор провел глубокий историко-философский анализ предпосылок и реализации конфессиональной политики советского государства и обозначил главную причину репрессий среди «церковников» — несовместимость этой деятельности с революционными идеями советского государства. Церковь в этих рамках оказывалась контрреволюционной организацией. Исследование комплексное, подробное, не перегружено смежной информацией. Протоиерей Петр Гурьянов подготовил значимое исследование и может быть удостоен научной степени кандидата наук.

Отзыв составил иеромонах Прокл (Бойко)

Ученая степень Кандидат Богословия

Настоятель Религиозной организации «Архиерейское подворье при

Свято-Никольском храме г. Димитровграда Мелекесской Епархии

Русской Православной Церкви (Московский Патриархат)



иеромонах Прокл Бойко Александр Леонидович

почтовый адрес

телефон:

адрес электронной почты.