

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

кандидата богословия, настоятеля храма Преображения Господня – Патриаршего Подворья в Звездном городке иеромонаха Пафнутия (Фокина) на диссертационную работу иерея Петра Гурьянова «Антирелигиозное наступление на Церковь в Мелекесской епархии в контексте религиозной политики большевизма 30-х гг. XX века», представленную на соискание ученой степени кандидата богословия по специальности «История Русской Церкви»

Актуальность темы научного исследования

Диссертационная работа иерея Петра Гурьянова «Антирелигиозное наступление на Церковь в Мелекесской епархии в контексте религиозной политики большевизма 30-х гг. XX века» представляет собой значимое исследование, которое осмысливает сложные процессы взаимодействия между государством и Церковью в переломный период советской истории. Актуальность настоящего труда обусловлена важностью сохранения памяти святых новомучеников и исповедников, которым мы обязаны возрождением церковной жизни в стране насаждавшегося десятилетиями атеизма. Расширение и углубление знаний об их подвиге является одним из приоритетных направлений научно-богословских исследований, о чем свидетельствует огромное количество изданных статей, учебных пособий, богословских трудов и других материалов, направленных на популяризацию данной тематики, а также особое внимание, которое придает Священноначалие изучению темы наследия новомучеников и исповедников Церкви Русской. Однако можно констатировать, что исследования по настоящей теме еще рано считать исчерпывающими – богословско-историческая наука по-прежнему сталкивается со множеством проблем, одной из которых является недостаточное исследование подвига новомученичества в конкретных епархиях, регионах и областях. В частности, до настоящего дня в диссертационных работах не были исследованы материалы по Ульяновской епархии (Мелекесское викариатство).

В этой связи представленный иереем Петром анализ законодательных оснований и практического осуществления репрессий по религиозным соображениям, имевшим место в Ульяновской епархии (Мелекесское викариатство) в 30-е годы XX века, представляет безусловный научный и практический интерес.

Научная новизна исследования

Научная новизна исследования иерея Петра Гурьянова заключается в установлении обстоятельств и значения для жизни Русской Православной Церкви антирелигиозной политики, проводимой большевиками в Ульяновской епархии (Мелекесское викариатство) в 30-е годы XX века. Автором впервые были изучены и тщательно проанализированы исторические источники, включающие материалы судебных дел, материалы периодической печати, справочные материалы на репрессированных в Ульяновской области, архивные источники Государственного архива Ульяновской области и Государственного архива Новейшей истории Ульяновской области, а также другие архивные документы, отражающие проводимые в Мелекесской епархии репрессии в отношении православного духовенства и активных мирян.

Значимость полученных результатов

Значимость сравнительного анализа антирелигиозной политики большевиков в различных регионах страны и опыта новомучеников в конкретных епархиях состоит в том, что этот анализ помогает расширить представления о системе ориентиров христианских ценностей того времени на местах. Он позволяет проследить эволюцию отношений советской власти и

Православной Церкви в 1930-е годы в целом на основе изучения особенностей этих отношений в отдельных регионах и епархиях – в частности, в Мелекесской епархии. Научное осмысление значимости опыта страдальцев за веру начала XX века приобретает особое значение в условиях современного нравственного и внешнеполитического кризиса. Исследования опыта новомученичества в отдельных епархиях в 1930-х годах, как части единого фундамента, складываются в краеугольное основание современной истории Русской Православной Церкви, освещая чудо церковного возрождения, зиждущегося на крови новомучеников.

Обоснованность и достоверность научных положений и выводов диссертации

Научные положения и выводы диссертационной работы иерея Петра Гурьянова полностью обоснованы и достоверны. Исследование опирается на значительный объем исторического материала, раскрывающего различные аспекты государственно-церковной жизни, включая неопубликованные ранее отечественные и зарубежные источники. В работе применены современные методы анализа архивных данных, что определяет высокую надежность полученных результатов и позволяет сформулировать обоснованные и объективные выводы. Логичная структура и полнота анализа позволяют рассматривать полученные выводы как достоверные и отвечающие современным требованиям к научно-богословским и историческим исследованиям.

Оценка содержания и завершенности диссертации

Диссертация иерея Петра Гурьянова представляет собой законченную научную работу, написанную в традиционном академическом стиле и состоящую из введения, трех глав основного содержания, заключения и списка используемых источников и литературы – всего 230 единиц. Данный список указывает на высокую степень обоснованности работы на первоисточниках и научных исследованиях. Общий объем диссертации составляет 241 страницу. Основные результаты исследования изложены последовательно и логично, с глубоким анализом в каждой главе, что подтверждает значимость проведенной работы.

Раздел «**Введение**» лаконично и четко обозначает актуальность темы и научную значимость исследования. Цель и задачи работы четко сформулированы и логично связаны с основными разделами исследования, обеспечивая комплексный подход к анализу изучаемой проблемы.

Глава 1 фокусируется на нормативно-правовых основах антирелигиозного курса, что, безусловно, является важным аспектом исследования. В частности, автор осмысливает идеологические предпосылки, которые легли в основу движения большевиков против религии, выделяя историко-философские аспекты, обрисовывающие контекст антирелигиозной активности. Работа по данному направлению выполнена тщательно и демонстрирует глубокое понимание исторического контекста.

Однако необходимо отметить недостатки в первой главе исследования, которые затрудняют восприятие основного замысла автора. Например, в изложении некоторых аргументов присутствует избыточная детализация, затрудняющая читателю усвоение ключевых идей. Это касается раздела под заголовком «Идеологические предпосылки и политико-правовое оформление религиозной политики большевизма в 30-е годы XX века». Действительно, диссертанту важно подчеркнуть, что именно в этот период формировались основы антиклирикализма, приведшие к активным репрессивным мерам в

отношении церкви и верующих, которые имеют длинную историю и философскую подоплеку. Однако в этом параграфе уделяется слишком много внимания тому, как формировались философские идеи, что не очень связывается с дальнейшей эмпирической частью работы.

Чтение этого раздела может вызывать у читателя ощущение перегруженности второстепенной информацией, что снижает его способность воспринимать главные тезисы. Важно, чтобы автор стремился к более сбалансированному подходу, выделяя ключевые моменты, на которые следует обратить внимание, и таким образом облегчая понимание сложных взаимосвязей между идеологиями и практиками, которые влияли на религиозную политику того времени. Кроме того, автору следует рассмотреть возможность использовать более краткие и лаконичные формулировки для передачи сути философских идей без излишних деталей, направляя читателя на главные выводы и их практическое значение. Это могло бы существенно улучшить восприятие исследуемого материала, помогая читателю легче осознать центральные направления анализа, предложенные в диссертации.

Глава 2, в которой рассматриваются репрессии в отношении православного духовенства и мирян, открывает важные вопросы о механизмах государственной политики, однако структура изложения могла бы быть более гибкой.

Глава 3 подводит итоги антирелигиозной политики большевиков, и здесь также прослеживается необходимость в более глубоких выводах и их обосновании. Автор приводит убедительные данные о масштабах репрессий и закрытия храмов в Ульяновской епархии (Мелекесское викариатство), тем самым отражая полезно социальные последствия происходящего, особенности антирелигиозного процесса в этом регионе.

Выводы диссертационной работы в целом соответствуют цели и задачам, сформулированным в начале, и подтверждаются фактическим материалом, полученным в процессе исследования, их достоверность не вызывает сомнений.

Замечания по содержанию и оформлению диссертационной работы

Принципиальных замечаний по содержанию и оформлению диссертационной работы нет. Диссертационная работа иерея Петра Гурьянова выполнена на высоком научном уровне и соответствует требованиям, предъявляемым к работам такого типа. Содержание отличается глубиной анализа и детальной проработкой, что свидетельствует о высоком уровне подготовки автора. Исследование иерея Петра Гурьянова представляет собой важный вклад в изучение антирелигиозной политики большевиков на примере Ульяновской епархии (Мелекесского викариатства). Несмотря на имеющиеся недостатки, оно открывает широкие горизонты для дальнейшего анализа и обсуждения сложных вопросов, связанных с взаимодействием Церкви и государства в советский период. Диссертанту удалось затронуть ряд критически важных тем, которые требуют дальнейшего осмысления в рамках как исторической, так и социокультурной науки.

Таким образом, работа иерея Петра Гурьянова является не только попыткой аналитического переосмысления этой важной эпохи, но и довольно своевременным вкладом в современные исследования, которые касаются взаимодействия религии и власти в условиях тоталитарного режима в регионах при советской власти.

Соответствие содержания диссертации требованиям положения о диссертационных советах в Русской Церкви

По своей актуальности, научной новизне и практическому значению диссертационная работа иерея Петра Гурьянова в полном объеме соответствует требованиям положения о диссертационных советах в Русской Церкви, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата

богословия по специальности «История Русской Церкви», а автор достоин присуждения искомой ученой степени кандидата богословия.

кандидат богословия,
настоятель храма Преображения Господня –
Патриаршего Подворья в Звездном городке

иеромонах Пафнутий

иеромонах Пафнутий (Фокин)

Подпись иеромонаха Пафнутия (Фокина) заверяю



*Зав. канцелярии
иер. Федор
27 января 2025 г.*