

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации диакона Дмитрия Александровича Богуты на тему: «Религиозно-нравственные воззрения архиеп. Иоанна (Шаховского)», представленной на соискание ученой степени кандидата богословия в кандидатском диссертационном совете №1 Московской духовной академии.

Актуальность темы

Диссертация диакона Дмитрия Богуты является глубоким научным исследованием жизни и творчества архиепископа Иоанна (Шаховского). Изучение наследия зарубежных деятелей Русской Православной Церкви XX столетия в наше время является актуальным, так как таким образом восстанавливается огромный пласт духовной и философской мудрости, содержащейся в их трудах. Одним из таких деятелей и является архиепископ Иоанн (Шаховской). Жизнь в советскую эпоху понуждала его быстро и категорично отвечать на возникшие вызовы, при этом он с особой точностью и гомилетической глубиной говорил о религиозно-нравственных аспектах христианства.

Научная новизна исследования

Диссертант утверждает, что это исследование является первым системным анализом богословского, проповеднического и миссионерского аспектов наследия архиепископа Иоанна. Также впервые осуществлены анализ и структурирование религиозно-нравственных воззрений архиепископа через рассмотрение особенностей его жизни.

Практическая значимость исследования

Диссертант отмечает два направления использования научных выводов исследования: данные в работе интерпретации понятий «человеческое достоинство» и «свобода человека» могут быть полезны воцерковляющимся людям; пастырский аспект наследия актуален для священнослужителей.

Структура работы. Замечания

Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения и списка источников и литературы. Список источников и литературы содержит в себе 211 пунктов, из которых 106 пунктов – литература.

Первая глава посвящена биографии и историческому контексту жизни архиепископа Иоанна (Шаховского). Диссертант постарался описать в подпунктах настоящей главы значимые события жизни архипастыря и определить их влияние на его творчество. В главе описаны разные периоды служения архиепископа Сан-Францисского, его реакция на вступление немецких войск на территорию СССР, смену церковных юрисдикций. Диссертант отмечает неоднозначность фигуры исследуемого им религиозного деятеля. В числе преимуществ данной главы стоит отметить последний параграф с панорамой трудов архиепископа.

Вторая глава посвящена непосредственно основным нравственным концепциям в наследии архиепископа Иоанна. Диссертант подчеркивает, что владыка Иоанн был обладателем высокого уровня эрудиции в различных областях, что позволяло ему умело оппонировать антирелигиозной повестке. Нравственные послы проходят через многие тексты архиепископа. В главе рассматриваются антропология, человеческое достоинство и обожение. В конце главы обозначается актуальность нравственного аспекта творчества архиепископа Иоанна. Из положительных особенностей главы стоит отметить, что диссертант подкрепляет свои выводы большим количеством цитат из текстов исследуемого им автора.

Однако, в параграфе об актуальности нравственного аспекта размышления диссертанта неубедительны. В параграфе 2.5.1. диссертант использует ненаучную лексику: «привирать в торговле». Последовательность его рассуждений об этике в целом достаточно сомнительна: «При этом человек становится заложником социальных обстоятельств: он должен кормить семью, для чего ему необходимо удерживаться на работе. А чтобы удерживаться на работе, он должен привирать в торговле либо участвовать в акциях национализма, которые проводит его государство». Если подобные случаи имеют место быть, то однозначно не всегда и не везде являются нормой. В таком случае диссертанту стоило бы конкретизировать свои мысли, так как они выглядят достаточно размыто.

Третья глава посвящена полемике владыки Иоанна с материализмом. Диссертант отмечает, что в большинстве текстов так или иначе затрагивается тема материализма и выражается несогласие с ней архиепископа. В главе приведены основные тезисы борьбы против материализма, рассматриваются сторонники владыки в борьбе с ним, а также обозначена актуальность наследия, содержащего в себе обозначенную полемику. Стоит отметить, что в конце второй, третьей и четвертой глав диссертант посвящает параграф актуальности концепта, которому была посвящена глава, что является несомненным плюсом диссертационного исследования.

Четвертая глава посвящена более практичным темам, важным для внутреннего устройства церковной жизни. Рассматриваются два важных концепта духовного творчества владыки: белое иночество и мысли о пастырстве. Подчеркивается значение настоящего пастырства, даны непосредственные рекомендации пастырям, а также приведены признаки лжепастырства. Идея белого иночества рассматривается в контексте современной жизни в большом городе. Обозначено отношение владыки Иоанна к институту брака. В целом эта глава особых вопросов не вызывает.

Каждая глава содержит выводы, а заключение подытоживает проделанную диссертантом работу.

Заключение

Несмотря на замечания, диссертация диакона Дмитрия Александровича Богуты является полным, научным и законченным исследованием, соответствующим требованиям, которые предъявляются диссертациям на соискание ученой степени кандидата богословия. Диакон Дмитрий Богута заслуживает присуждения ему искомой степени кандидата богословия.

Официальный оппонент: доктор философских наук, доцент, декан философского факультета, заведующий кафедрой теологии и религиоведения Саратовского государственного национального исследовательского государственного университета имени Н.Г. Чернышевского



М.О. Орлов