

УДК 239

Елиманов Вадим Евгеньевич

магистр богословия,
старший преподаватель кафедры богословия
Московской духовной академии
e-mail: elimanov202@gmail.com

Игумен Адриан

(Пашин Александр Васильевич)
кандидат физико-математических наук,
кандидат богословия,
профессор кафедры богословия
Московской духовной академии
e-mail: adrian.pashin@mpda.ru

Elimanov Vadim Evgenyevich

Master of Theology,
Senior lecturer of the Department of Theology
of the Moscow Theological Academy
e-mail: elimanov202@gmail.com

Abbot Adrian

(Pashin Alexander Vasilyevich)
Candidate of Physical and Mathematical Sciences
Professor of the Department of Theology
of the Moscow Theological Academy
e-mail: adrian.pashin@mpda.ru

**ТРИАДОЛОГИЧЕСКАЯ ТЕРМИНОЛОГИЯ
В СВЯТООТЕЧЕСКОМ БОГОСЛОВИИ:
ОПЫТ СИСТЕМАТИЗАЦИИ (ЧАСТЬ 2)**

TRIADOLOGICAL TERMINOLOGY IN PATRISTIC THEOLOGY: THE EXPERIENCE OF SYSTEMATIZATION (PART 2)

Аннотация. В данной статье кратко и в общих чертах рассматривается значение следующих богословских терминов: «свойство», «тропос существования», «воля», «гномическая воля», «самовластие», «энергия», «действие». Свойства, энергия (действие) и воля (для личных существ) святыми отцами делятся на природные, ипостасные и случайные, привходящие. «Язык свойств» хорошо показывает, чем одно индивидуальное бытие отличается от другого, а «язык тропоса бытия» позволяет говорить о том, каким образом природа существует внутри ипостаси. Энергия (действие) определяется как движение сущности, а не сущность. Не обладает энергией только небытие. В каждой конкретной ипостаси единая природная энергия раскрывается во множестве тропосов, то есть имеет множество разных проявлений. «Воля» есть один из тропосов природной энергии разумных существ (Бога, человека, ангелов и бесов). Волю отцы определяют как устремленность мыслящей и разумной сущности к желаемому. Гномическая воля — это состояние природной воли (самовластия), которое предполагает постоянное выбиравание и, в частности, колебание между добром и злом. Самовластие — это данная нам власть делать то, что зависит от нас; это свобода воли, то есть природная воля, но не свобода выбора, то есть не гномическая воля. Все категории сущего, высказываемые о Боге, указывают на реальности, на нечто реально существующее в Самом Боге, не вносящие, тем не менее, разделение в Боге. Все различия в Боге, описываемые с помощью перечисленных категорий, существуют в Нем реально, именно это позволяет помыслить и выразить эти различия вербально в виде понятий и категорий.

Abstract. The meaning of the terms «property», «tropos of

existence», «will», «gnomic will», «autocracy», «energy», «action» is briefly and in general terms considered. Properties, energy (action) and will (for personal beings) are divided by the holy fathers into natural, hypostatic and accidental, incoming. The «language of properties» shows well how one individual being differs from another, and the «language of the tropos of being» allows us to talk about how nature exists within the hypostasis. Energy (action) is defined as the movement of an entity, not an entity. Only non-existence does not possess energy. In each specific hypostasis, a single natural energy is revealed in a variety of troposes, that is, it has many different manifestations. «Will» is one of the tropos of the natural energy of intelligent beings (God, man, angels and demons). The fathers define the will as the aspiration of a thinking and rational entity to the desired. Gnostic will is a state of natural will (autocracy), which involves constant choice and, in particular, oscillation between good and evil. Autocracy is the power given to us to do what depends on us; it is free will, that is, natural will, but not freedom of choice, that is, not gnostic will. All the categories of existence expressed about God point to realities, to something that really exists in God Himself, without, however, introducing a division in God. All the differences in God described with the help of the listed categories exist in Him really, this is what allows us to think and express these differences verbally in the form of concepts and categories.

Ключевые слова: патрология, онтология, универсалии, богословская терминология, триадологическая терминология, христологическая терминология, свойство, тропос существования, воля, гномическая воля, самовластие, энергия, действие.

Key words: patrology, ontology, universals, theological terminology, triadological terminology, christological terminology, property, tropos of existence, will, gnostic will, autocracy, energy, action.

6. Свойство

Немаловажная роль в раскрытии православной триадологии, христологии и других разделов богословия связана с описанием различного рода свойств, атрибутов. Понятие «свойство» (характеристика, особенность, признак), как и в русском языке, в греческом может передаваться разными терминами (например, ἰδίωμα, ἰδιότης, χαρακτήρ). В богословской и патрологической литературе аналогом слова «свойство» является слово «идиома»¹.

Любая вещь познается по действиям, то есть свойствам. Это касается и Бога². В богословии принята следующая систематизация свойств: природные свойства, ипостасные свойства и привходящие свойства. Носителями всех этих свойств является природа (сущность), которая существует в конкретных ипостасях.

Природные свойства — неотъемлемые признаки природы, общие для всех ипостасей одного конкретного вида. Природные свойства являют непознаваемую и неопируемую природу (сущность как субстрат) вовне. Например, природа человека сама по себе непознаваема, но проявляет себя через свои свойства: разум, свобода, определенное телосложение (две руки, две ноги, одна голова и т. д.). Все эти свойства во всей их совокупности не есть природа человека. Но природа человека проявляет себя через эти свойства. Мы можем сказать о неизвестном нам человеке, что он человек, по природным свойствам его человеческой природы.

Для Лиц Троицы природные свойства — это все апофатические и катафатические Божественные свойства. Все эти природные свойства Божии, которые принадлежат

¹ Идиома — калька с древнегреческого слова «ἰδίωμα», которое переводится на русский язык словом «свойство».

² Если ипостасные свойства тварных сущностей познаваемы, то в отношении к Богу святые отцы не отмечали их познаваемость. Бог, согласно святым отцам, познается только по энергиям (природным свойствам Божественной сущности).

Божественной природе и которыми в равной степени обладают три Лица Святой Троицы, не составляют самой Божественной природы, но являют ее вовне и делают познаваемой.

Прп. Анастасий Синаит в «Путеводителе»³ дает следующее определение своеобразных, или существенных свойств (τὸ ἴδιον, τὸ ἰδίωμα или ἰδιότης), или природных свойств (ἰδίωμα φυσικά). «Своеобразное свойство, то есть свойство (ἰδιότης), есть то, что подлинно и особо распознается в некоей природе, но не обнаруживается в другой» [1, II, 4, 26–28] (рус. пер.: [11, 167–168]). Так, для Божественной природы такими существенными свойствами являются, в частности, «предвечность, нетварность и неопиcуемость» [1, II, 4, 29–30] (рус. пер.: [11, 168]). Эти свойства, указывает Синаит, отсутствуют в любой другой природе, в том числе и в Теле Христовом, которое по природе «не является ни предвечным, ни нетварным и никогда не будет неопиcуемым» [1, II, 4, 32–33] (рус. пер.: [11, 168]). Своеобразным же свойством человека является «соединение из смертной и бессмертной природ» [1, II, 4, 36] (рус. пер.: [11, 168]), то есть смертного тела и бессмертной души, а также разумность, способность дышать, ходить, трудиться и т. д. [1, II, 4, 45–48] (рус. пер.: [11, 168]).

Аналогичное определение природного свойства мы находим у прп. Иоанна Дамаскина: природное свойство (φυσικὸν ἰδίωμα) — это «все то, чем один вид отличается от другого и одна сущность — от другой сущности». Это также «все то, что одинаковым образом наблюдается во всех ипостасях одного вида и без которых невозможно образование сущности и вида» [8, 22].

Ипостасные свойства — неотъемлемые признаки природы

³ Мы цитируем текст «Путеводителя» по критическому изданию К. Н. Uthemann'a: *Anastasioi Sinaitae. Viae dux*. Turnhout. Leuven, 1981, со ссылкой на главу, часть главы (если глава делится на части) и номер строки, а русский перевод по нашей монографии: Адриан (Пашин), игум. Главное христологическое произведение преподобного Анастасия Синаита «Путеводитель». СПб., 2018. 408 с., с указанием страниц.

конкретной ипостаси, отличающие данную ипостась от других ипостасей той же природы. Святые отцы определяли ипостасные свойства Лиц Троицы: нерожденность — для Отца, рожденность — для Сына, исхождение — для Святого Духа. Для человека такими свойствами являются конкретный цвет кожи, конкретный цвет глаз и волос, конкретный рост, конкретный вес, индивидуальные черты характера и т. д. Ипостасные свойства характеризуют Петра как человека, отличающегося от Павла и всех прочих людей, и как тождественного самому себе и в возрасте 10 лет, и в возрасте 50 лет.

Исходя из этих ипостасных, или «характерных» (т. е. отличительных) свойств, прп. Анастасий Синаит определяет ипостась как «своеобразное сочетание характерных свойств» [11, 168] (συνδρομή ἰδιόζουσα τῶν χαρακτηριστικῶν ἰδιωμάτων) [1, II, 4, 43–44]. Данное определение восходит к 38-му посланию свт. Василия Великого, в котором ипостась определяется как «συνδρομή τῶν περὶ ἕκαστου ἰδιωμάτων»⁴.

Привходящие свойства — признаки природы конкретной ипостаси, которые могут меняться в течение времени. Привходящие свойства также называются акциденциями (от лат. *accidentia* — случай, случайность; греческий аналог: *συμβεβηκός* — привходящий, случайный), или сопутствующими свойствами. Например, для человека такими привходящими свойствами являются какие-либо приобретенные навыки, образование, эмоциональное настроение и т. д. Иными словами, привходящие свойства есть все то, что ипостась может приобрести или потерять со временем и при этом не потерять идентичности самой себе. В отличие от всего тварного, нетварный Бог, поскольку Он неизменяем и вне времени, не имеет привходящих свойств.

7. Тропос существования

Описание ипостаси как природы, имеющей определенный

⁴ TLG: Epistulae 38.6.5–6.

набор свойств (природных, ипостасных и привходящих), удобно для определения того, чем одно индивидуальное бытие отличается от другого. Но этот «язык свойств» ничего не говорит о том, каким образом природа существует (действует) внутри ипостаси. Особенно остро этот вопрос стоит в православном богословии, которое утверждает реальность существования общих природ внутри ипостасей. Поэтому для описания бытия, существования, действия природы внутри ипостаси святые отцы использовали «язык тропосов» и ввели термин «тропос существования».

Тропос (способ)⁵ существования (τρόπος ὑπάρξεως) — это определенный способ бытия природы в ипостаси; или, иначе, способ движения природы внутри ипостаси.

В учении о Боге Троице святые отцы называют тропосами существования Божественной природы ипостасные свойства (идиомы) каждой Ипостаси: безначальность — тропос существования Божественной природы в Ипостаси Отца, рожденность — тропос существования Божественной природы в Ипостаси Сына, исхождение — тропос существования Божественной природы в Ипостаси Духа. Так, прп. Максим Исповедник говорит о Боге: «Он — Единица по логосу сущности (τῷ κατ' οὐσίαν λόγῳ) и Троица по способу существования (τῷ καθ' ὑπάρξιν τρόπῳ)»⁶.

Иными словами, одна и та же Божественная природа одновременно, полноценно и не разделяясь, разными «способами» существует в Трех Ипостасях: «быть» для Отца значит вечно «быть безначальным», «быть» для Сына значит всегда «рождаться» от Отца, «быть» для Святого Духа значит

⁵ Греческое слово τρόπος довольно точно передается русским словом «способ». Тропос существования — это не само существование, то есть не энергия, но ее способ, образ существования; способ реализации существования/энергии.

⁶ Maximus Confessor. Expositio orationis dominicae 462 // CCSG. 23. P. 54. Рус. пер.: [20, 264].

всегда «исходить» от Отца. Важно подчеркнуть это, что в Святой Троице каждый из трех ипостасных тропосов существования (т. е. ипостасных свойств) — это уникальный способ бытия Божественной природы в каждой Ипостаси, которым не обладают другие Ипостаси. Например, рожденность — это такой тропос бытия (т. е. ипостасное свойство) Божественной сущности в Ипостаси Сына, которым не обладают Ипостаси Отца и Духа. Иными словами, Божественная сущность в Ипостаси Сына существует таким особым, уникальным образом (на что и указывает Его личной ипостасное свойство), каким она не существует в Ипостаси Отца и Духа. Так ипостасный тропос существования Божественной сущности в Ипостасях Святой Троицы характеризует, является Их внутритроичные «отношения» (τὰ πρὸς).

То же самое можно сказать и об ипостасном свойстве какого-либо человека. Выражение «Павел смелый» (язык свойств), где «смелость» есть ипостасное свойство Павла, может быть заменено на выражение «человеческая природа реализует один из своих тропосов существования (смелость) в одной из своих ипостасей (Павле)» (язык тропосов). Здесь «смелость» — есть способ существования человеческой природы в ипостаси Павла.

Кроме сказанного важно отметить, что для разумных природ (ангелов и человека) понятие «тропос» рассматривается в моральном плане и как способ использования индивидом своих природных свойств, а главным образом своей свободной воли. Поэтому в богословии тропос понимается не только как онтологический термин, но и как этическое понятие. От свободного выбора лица зависит, будет ли оно существовать сообразно своей природе или наперекор ей, будет ли оно двигаться к Богу или от Него.

8. Энергия

Свт. Григорию Нисскому приписывается следующее определение энергии: «Энергия есть какое-либо движение

сущности (Ἐνέργειά ἐστι ποιὰ τις κίνησις τῆς οὐσίας). Движение (κίνησις) же определяется им как «изменение первоначального (κίνησις δὲ ἐστὶ παράλλαξις τοῦ πρῶτου)» [2, 258].

Следуя за свт. Григорием Нисским, свт. Григорий Палама также утверждает, что «энергия есть движение (κίνησις) сущности, а не сущность» [6, 85] (рус. пер.: [17, 26]). Поэтому «действовать и энергия — одно и то же, точно так же, как двигаться и движение [17, 26] (τὸ γὰρ ἐνεργεῖν καὶ ἡ ἐνέργεια ταῦτόν, ὥσπερ καὶ τὸ κινεῖσθαι καὶ ἡ κίνησις)» [6, 85].

Каждая существующая природа обладает природной энергией — существованием (ἡ ὄντοτης), то есть актуальностью бытия. Свт. Григорий Палама: «...существование предшествует не только сущности, но и всему существующему, ибо существование первично...»⁷ Не обладают энергией (существованием) только небытие или мысленные сущности, поскольку они не существуют самостоятельно, но только в рассудке человека. Свт. Григорий Палама пишет: «Если сущность не обладает энергией, отличающейся от самой сущности, то это значит, что такая сущность совершенно не будет иметь самостоятельного ипостасного бытия и [является] только мысленным умопредставлением» [3, 112] (рус. пер.: [14, 201]).

В учении свт. Григория Паламы о Божественных энергиях принципиально важными являются два термина: разделение (отделение) и различие (отличие).

Разделение (διαίρεσις) — это отношение отделенности между двумя самостоятельно существующими объектами. Разделение, в отличие от различия, предполагает рассеченность (τομή) целого на самостоятельные части. В случае разделения два предмета существуют отдельно друг от друга, и каждый предмет обладает своей энергией.

Различие (διαφορά) — это такое отношение нетождественности и неотделенности между сущностью и присущим ей, при котором присущее само не обладает

⁷ Idem. Pro hesychastis III, 2, 7 // ГПС. 1. Σ. 661. Рус. пер.: [15, 267].

самостоятельным бытием, но обретает свое реальное существование только в сущности, являясь ее атрибутом⁸. Различие не предполагает рассечения (τομή) или отделения (χωρισμός) одной сущности на две самостоятельно существующие.

Определяя значения терминов «разделение» и «различие», свт. Григорий Палама учит, что Божественная энергия отличается от Божественной сущности, но не отделяется от нее. Именно поэтому нетварный Бог есть единый и неделимый, то есть не состоящий из сущности и энергий как из частей [5, 270] (рус. пер.: [13, 185]).

По мысли свт. Григория Паламы, Божественная энергия — это «реальность» (πράγμα⁹), но такая, которая отличается от других «реальностей» (πράγματα) в Боге: от Божественной сущности, Ипостасей и ипостасных свойств. Поэтому Божественные имена общие для всех Трех Лиц, например: Благодать, Любовь, Смирение, Кротость, Обожение — не являются попросту «пустым звуком» (ψιλήν φωνήν) [5, 49] (рус. пер.: [13, 13]), но за ними стоят определенные «реальности», а именно, они указывают на сами Божественные энергии [4, 249]¹⁰.

Само употребление слова «энергия» подразумевает ее описание как чего-то отличного от сущности. Однако важно понимать, что энергия не состоит из какой-либо сущности, то есть она не есть нечто самостоятельно существующее. Энергия есть движение самой сущности, к которой она относится. Если

⁸ Idem. Pro hesychastis III, 2, 7 // ГПС. 1. Σ. 661. Рус. пер.: [15, 267].

⁹ Например, серый цвет бетонной стены 1) нетождественен самой стене (стена ≠ серый цвет), 2) не существует отдельно от стены, но обретает реальное существование в материи стены (бетоне), 3) не может быть отделен от стены, — следовательно, серый цвет находится в отношении «различия» к бетонной стене, но не в отношениях «разделения» или «тождества».

¹⁰ πράγμα — букв. «вещь», «предмет». По мысли свт. Григория, термин «πράγματα» может применяться к энергиям только с оговорками и при условии, что им не приписывается собственная сущность и собственное существование.

бы энергия состояла из какой-либо сущности, то она была бы самостоятельной сущностью, имеющей свою энергию.

Кроме этого, Божественные энергии есть нетварные логосы (замыслы) Бога, в соответствии с которыми Бог сотворил все существующее, посредством которых Бог присутствует во всем творении и которые являются конечной целью всего сущего [7, 42–43].

Божественные энергии являются нетварными, то есть несотворенными, поскольку Божественные энергии и есть Сам нетварный Бог в Своем движении по отношению к сотворенному миру. Ссылаясь на прп. Максима Исповедника, свт. Григорий Палама пишет: «Ибо нет в Боге ничего тварного, как и в человеке ничего нетварного» [5, 412] (рус. пер.: [13, 292]). Все, что есть Бог, — нетварно, а именно: Три Божественные Ипостаси, сущность, энергия, ипостасные свойства (ипостасные отношения).

Каждая природа не просто существует, но существует определенным образом: человек не просто существует, но существует как человек; также и лошадь не просто существует, но существует как лошадь и т. д. Поэтому существует природная энергия человека, природная энергия лошади и т. д. Таким образом, быть человеком — значит существовать в качестве человека, то есть обладать качествами (свойствами) человеческой природы, быть лошастью — существовать в качестве лошади, то есть обладать качествами (свойствами) природы лошади. Природная энергия являет сущность во вне и делает ее познаваемой. Природная энергия неизменна. Согласно свт. Григорию Паламе, понятие природной энергии тождественно понятию природное свойство. Именно природной энергией одна природа отличается от другой.

Другой важной стороной богословской системы свт. Григория является его учение о тропосах энергии¹¹. В каждой конкретной ипостаси единая природная энергия раскрывается во

¹¹ См. подробнее: [18, 144–145].

множестве тропосов, то есть имеет множество разных проявлений.

Также и Божественная природа обладает единой природной Божественной энергией. Множественность единой природной Божественной энергии возникает за счет множественности ее тропосов [5, 270] (рус. пер.: [13, 185]). Именно поэтому мы говорим о множестве Божественных энергий: Воля, Благодать, Любовь, Всеведение, Непознаваемость и т. д.

Все тропосы Божественной энергии имеют между собой реальное различие, но не разделение. Любовь не есть Всеведение, и Воля не есть Предведение и т. д. Различие тропосов природной энергии узнается по различию результата их «деятельности» (πράξις). Так, прп. Максим Исповедник пишет: «Ведь действует (ἐνεργεῖ) каждый из нас в качестве того, что он есть в первую очередь — то есть в качестве человека, а не кого-либо [отдельного лица], а тропос энергии обнаруживает, [напротив], в качестве кого-либо, например, Петра или Павла, запечатляемый этим [тропосом] по намерению, будь то по убыванию или по приращению, так или иначе. Потому в тропосе познается различие лиц по деланию (πράξις), а в логосе — неразличимость природной энергии» [10, 137А] (рус. пер.: [19, 379]).

Одна и та же Божественная энергия проявляет себя в отношении к тварному миру по-разному: как Благодать, как Любовь, как Всеведение, как Непознаваемость и т. д. Божественная энергия, как и Божественная природа, есть единый и неделимый нетварный Бог. Как следствие, можно говорить о том, что Бог весь есть Благодать, весь есть Любовь и т. д. Именно поэтому, согласно свт. Григорию Паламе, «некоторые из энергий Божиих имели начало и конец»¹²; «все божественные энергии нетварны, но не все они безначальны»¹³.

¹² Gregorius Palamas. Pro hesychastis III, 2, 8 // ГПС. 1. Σ. 663. Рус. пер.: [15, 269].

¹³ Ibid. // Op. cit. Рус. пер.: [15, 269].

Например, если Бог не творит мир, то из этого не следует, что Его творческая энергия существовала только, когда Бог творил мир, а затем перестала существовать. В акте творения мира единая природная энергия имела творческий тропос, а Сам Бог существовал как Творец в отношении к творимому миру: «...если не у творческой силы, то у соответствующего ей деяния, то есть у направленной на сотворяемое энергии, были начало и конец, и это показал Моисей, сказав: Почил Бог от всех дел, которые Он начал творить (Быт. 2:3)»¹⁴.

Таким образом, если Бог не творит, то это не значит, что Он перестал быть Творцом, но значит, что Он перестал творить, то есть Он не реализовывает Свою природную энергию в творческом акте.

Поскольку природа сама по себе, вне ипостаси, не существует, то каждая конкретная ипостась, внутри которой существует природа, определяет, каким будет способ реализации тропосов природной энергии. Например, человек может стремиться своей волей к Богу, размышлять о Нем, а может, напротив, стремиться ко греху и думать о том, как его совершить. Каждый человек сам определяет способ реализации тропосов его природной энергии (воли, чувства, ума). Также и Бог Своей природной Божественной энергией присутствует везде, но не везде одинаковым образом, то есть тропос энергии Бога по отношению к творению и каждому конкретному человеку разный.

Итак, важнейшие положения учения свт. Григория о Божественной энергии можно свести к следующим пунктам:

1. Божественная энергия есть движение Божественной сущности.
2. Божественная энергия отличается, но не отделяется от Божественной сущности. Божественная энергия и Божественная сущность — это единый и

14 Ibid. // Op. cit. Рус. пер.: [15, 269].

неделимый Бог. Поэтому нельзя считать, что Бог состоит из сущности и энергии как из неких отдельных друг от друга частей.

3. Божественная сущность есть источник, причина Божественного движения, то есть Божественной энергии¹⁵.

4. Божественная сущность непознаваема, неизменна, непричастуема; Божественная энергия познаваема, именуема, причастуема.

5. Божественная энергия численно одна, поскольку и Божественная природа в Боге также численно одна¹⁶.

6. Множественность единой природной Божественной энергии возникает по причине множественности ее тропосов (способов действия)¹⁷.

7. Поэтому о Божественной сущности можно говорить только в единственном числе, а о природной Божественной энергии — во множественном, поскольку она имеет множество тропосов, как например, Воля, Всеведение, Вездеприсутствие, Непознаваемость,

¹⁵ Свт. Григорий Палама: «Опять же, энергия — из сущности; но сущность — не из энергии. И одна является причиной, а другая — обусловлена причиной; и одна существует сама по себе, а другая не существует сама по себе, ибо все энергии — окрест оной сверхсущественности» [6, 104]. Рус. пер.: [17, 49].

¹⁶ У каждой природы одного вида есть только одна энергия: «Ибо никто никогда из избравших быть благочестивыми не говорил о ней [Божественной энергии] во множественном числе. Однако мы и мыслим ее неделимой, и всегда говорим о ней, как об абсолютно неделимой» [5, 424–425]. Рус. пер.: [13, 302].

¹⁷ Свт. Григорий Палама: «Нетварная энергия Божия, нераздельно разделяемая, представляется богословами множественной, как это было разъяснено выше Василием Великим» [3, 74]. Рус. пер.: [14, 127].

¹⁸ Свт. Григорий Палама: «И после него [Дионисия Ареопагита] согласно с ним богословствующих найдешь говорящими о божественной энергии иногда в единственном числе, а иногда во множественном. <...> Видишь, что одна и та же [энергия] является и многими, и одной?» [5, 56]. Рус. пер.: [13, 19].

Любовь и т. д.¹⁸ Ссылаясь на свт. Василия Великого, свт. Григорий Палама пишет, что тропосы Божественной энергии «неисчислимы по множеству» [6, 183] (рус. пер.: [17, 142]).

8. Все тропосы Божественной энергии, то есть все множество Божественных энергий (Божественных свойств) имеют между собой реальное различие, но не разделение¹⁹. Например, Любовь, как один из тропосов Божественной энергии, не есть Всеведение, и Воля не есть Предведение и т. д.

9. Существует главным образом два вида Божественных энергий: творящая энергия (ἡ ποιητικὴ ἐνέργεια) и боготворящая энергия (ἡ θεολογικὴ ἐνέργεια). В свою очередь каждый из этих видов Божественной энергии имеет различные тропосы. Творящей энергии причаствует все существующее (весь живой и неживой мир природы, ангелы, человек, демоны). Все существующее существует только постольку, поскольку причаствует творящей энергии. Боготворящей энергии причастны только разумные существа (человек и ангелы) и только по своей свободной воле. Мерой причастности боготворящим энергиям определяется и мера обожения разумного существа.

10. Божественная боготворящая энергия есть нетварная Божественная благодать. Божественная благодать — это Сам Бог. Причастность Божественной благодати — это причастность Богу.

Поскольку энергии в онтологическом плане неотделимы, но только отличны от сущности, то нельзя полагать, что Бог Своей сущностью никак не присутствует в сотворенном Им

¹⁹ Свт. Григорий Палама пишет, что «если силы и энергии Бога не имеют никакого различия между собой и по отношению к сущности, то и Божественная воля ничем не разнится от предведения, и поистине провидящий все Бог будет, согласно Акиндину, желающим зла, до чего не доходил в своих мудрованиях даже Мани» [5, 63]. Рус. пер.: [13, 23].

мире. Свт. Григорий отмечает, что Божественная сущность действительно «присутствует» (παρεῖσι) везде, однако никем и ничем «не причащается» (οὐ μετέχεται) [3, 94–95]. Иными словами, единый и неделимый Трои́постасный Бог «присутствует» везде и по сущности, и по энергиям, но «причащается» нами (т. е. соединяется с нами) только по Своим энергиям, которые и есть Он Сам.

В отличие от свт. Григория Паламы, его противники, антипаламиты, учили, что «нетварная сущность и нетварная энергия суть одно и то же и абсолютно не различаются [одна от другой]» [5, 49] (рус. пер.: [13, 13]).

9. Природная воля, самовластие, гномическая воля

«Воля» (θέλησις) есть один из тропосов природной энергии Бога и разумных существ (человека и ангелов).

По прп. Анастасию Синаиту, «воля есть устремленность мыслящей и разумной сущности к желаемому» [1, II, 4, 3–4] (рус. пер.: [11, 167]). Прп. Максим Исповедник также определяет природную волю как «стремление разумного и живого [существа]» [10, 13А] (рус. пер.: [20, 302]). Поэтому невозможно говорить о «природной воле» животного или растения.

Природная воля человека в падшем состоянии связана с преднамеренным выбором (προαίρεσις), и поэтому в процессе своей актуализации опосредуется трижды: сначала стремлением (ὄρεξις), затем рассуждением (βουλή) и, наконец, решением (κρίσις) [10, 13А] (рус. пер.: [20, 302]). Движение воли, опосредованное стремлением, рассуждением и решением, называется гномической волей. Именно гномическая воля, как тропос природной воли, перестает существовать у человека в совершенном обожении (т. е. в Царстве Небесном и в жизни будущего века), хотя природная воля — остается, но имеет уже иной, Божественный тропос своей реализации, поскольку управляется волей Божественной. Также и во Христе не было гномической воли.

Гномическая воля — это состояние природной воли (самовластия), которое предполагает постоянное выби́рание

и, в частности, колебание между добром и злом.

В отличие от человека, воля Божия ничем не опосредуется, так как Бог не обдумывает Свои желания, но тотчас исполняет их. То есть в Боге нет гномической воли: Бог не выбирает, но всегда свободно действует в соответствии со Своим волением. Поскольку у Лиц Святой Троицы природа едина и неделима, то и природная энергия, и воля — едины и неделимы между Ипостасями.

Понятие «природная воля», как правило, тождественно понятию «самовластие» (τὸ αὐτεξούσιον).

Так, прп. Максим Исповедник говорит: «... блаженный Диадок Фотикийский определил самовластие как желание (θέλησιν)» [9, 301С] (рус. пер.: [16, 168–169]); «Воля есть природное самовластное движение самодержавного (αὐτοκράτορος) ума, или же ум, движимый к чему-либо самопроизвольно (αὐθαιρέτως)» [9, 276С] (рус. пер.: [16, 474]); «Воля умной души есть [сущий] в нас логос; она существует как самовластная (αὐτεξούσιος) сила души» [9, 276BC] (рус. пер.: [16, 473]); «Воля (θέλησις) есть природная самовластная (αὐτεξούσιος) способность каждого наделенного умом (νοερού), ибо он [ум] по сущности не имеет ничего противного [его] воле (ἀκούσιον)» [9, 277A] (рус. пер.: [16, 474]).

На тождество понятий θέλησις и αὐτεξούσιον у прп. Максима Исповедника указывает Г. И. Беневич [12, 219].

Как учит прп. Максим Исповедник, самовластие (ἐξουσία) — «это данная нам власть делать то, что зависит от нас» [10, 17С] (рус. пер.: [20, 306]); это такая способность осуществлять выбор, которая не зависит от актуального выбора, который мы делаем или не делаем. Самовластие есть свобода воли, то есть природная воля, но не свобода выбора, то есть не гномическая воля.

Самовластие свойственно нам в силу того, что мы — это мы; без нее мы бы не были «мы». Точнее сказать, каждый из нас не был бы «я» без самовластия. Самовластие есть одна из энергий (свойств) души как тварное отражение в ней, как в

образе Божиим, нетварного Божественного самовластия, то есть одного из множества тропосов природной Божественной энергии.

10. Поздневизантийский синтез триадологической терминологии: триадологическая онтология свт. Григория Паламы

Своеобразным итогом становления триадологической терминологии стал богословский синтез, осуществленный свт. Григорием Паламой в XIV веке. Главный вклад свт. Григория в становление категориального аппарата православного учения о Боге заключается в том, что он, рассматривая десять аристотелевских категорий сущего, приходит к выводу, что в Боге можно различать четыре категории сущего, которые имеют реальное различие между собой и не могут быть сведены одна к другой: сущность (οὐσία), ипостась (ὑπόστασις), энергия²⁰ или, иначе, действие, движение (ἡ ἐνέργεια, τὸ ποιεῖν, ἡ κίνησις)²¹ и ипостасное отношение (τὸ πρὸς) [3, 75; 77] (рус. пер.: [14, 133; 198–200]).

Все перечисленные категории сущего, высказываемые о Боге, указывают на реальности (πράγματα)²², на нечто реально существующее в Самом Боге. Итак, в Боге 1) одна сущность, 2) Три Божественные Ипостаси, 3) одна энергия, имеющая множество тропосов, 4) три ипостасных отношения между Ипостасями (у Отца — нерожденность, у Сына — рожденность, у Святого Духа — исхождение).

Все различия в Боге, описываемые с помощью четырех перечисленных категорий, существуют в Нем реально, именно

²⁰ Нередко свт. Григорий отождествляет в Боге «энергии» и «силы» (δυνάμεις).

²¹ Повторим, что свт. Григорий Палама использует понятия «природные энергии» и «природные свойства» как взаимозаменяемые.

²² Этим термином свт. Григорий называет энергии: [3, 450–451; 453], [4, 280–281].

это позволяет помыслить и выразить эти различия вербально в виде понятий и категорий²³. В связи с этим свт. Григорий пишет: «[Категория] отношения (τὸ πρὸς) всегда высказывается относительно другого, ибо о Сыне говорится в отношении к Отцу, но Сын никогда не бывает Отцом [своего] Отца. И как невозможно отношению (τὸ πρὸς) ничем не отличаться от сущности и не быть [умом] созерцаемым (ἐνθεωρεῖσθαι) в сущности, а быть [самой] сущностью, так же невозможно и энергии (ἐνέργειαν) совсем не отличаться от сущности, а быть [самой] сущностью, хотя это и не нравится Акиндину» [3, 114–115] (рус. пер.: [14, 206]).

Свт. Григорий отмечает, что «ипостасные [отношения] не есть ипостась, но характеристика ипостаси: так и природные [свойства] не есть природа, но характеристика природы» [5, 157] (рус. пер.: [13, 99]). Также и ипостась есть отдельное сущее в Боге, которое не есть ни сущность, ни энергия, ни ипостасные отношения (ипостасные свойства)²⁴.

Все категории сущего, относящиеся к сущности Бога, а именно, Ипостаси, ипостасные отношения, энергия суть то, чем обладает сущность, они есть нечто «по природе присущее» (προσόντα φυσικῶς) [5, 63] (рус. пер.: [13, 23–24]) сущности,

²³ Ср.: также: «...по ипостасям и по энергиям Он нераздельно разделяется и сочетается разделенно» [5, 365] (рус. пер.: [13, 257]); «...Божественное разделяется нераздельно, не только по ипостасям, но и по энергиям...» [5, 372–373] (рус. пер.: [13, 263]); «Ибо Бог неделимо разделяется не только по ипостасям, но и по общим выступлениям и энергиям <...> Ибо ипостась отличается от божественной сущности; и три ипостаси — друг от друга; и энергии триипостасного Бога отличаются друг от друга и от сущности, но не разлучаются друг от друга. Ибо все это — единый Бог в одной сущности триипостасной и всесильной» [5, 426] (рус. пер.: [13, 303]).

²⁴ Ср. также: «Разве каждое из ипостасных свойств или каждую из Ипостасей, которые не являются ни сущностью, ни случайным свойством Бога, можно [на этом основании] причислить к совсем не существующему?» [3, 111] (рус. пер.: [14, 200]).

²⁵ Ср.: «Бог обладает тем, что не есть сущность [3, 111] (рус. пер.: [14, 200]).

но не есть сама сущность²⁵. При этом важно заметить, что ни Ипостаси, ни ипостасные отношения, ни энергия не состоят из какой-либо сущности, но являются «присущими» Божественной сущности²⁶.

Таким образом, свт. Григорий выделяет четыре категории сущего в Боге: сущность, Ипостаси, ипостасные отношения и энергию. В Самом Боге сущность, энергия, ипостасные отношения и Ипостаси 1) являются отдельными «сущими», 2) реально отличаются (но не отделяются) друг от друга, 3) не могут быть отождествлены друг с другом. Энергия, ипостасные отношения и Ипостаси не существуют сами по себе как отдельные сущности, но существуют благодаря Божественной сущности и в ней обретают свое бытие.

Вывод

Итак, определяя дополнительные онтологические термины (свойство, энергия, воля и др.), святые отцы систематизируют их в том же порядке, что и основные термины: сущность и природа указывают на общие характеристики, ипостась и лицо — на частное существование. Свойства, энергия (действие) и воля (для личных существ) делятся на природные, ипостасные и случайные, привходящие.

Если «язык свойств» хорошо показывает, чем одно индивидуальное бытие отличается от другого, то «язык тропоса бытия» позволяет говорить о том, каким образом природа существует внутри ипостаси. Так, безначальность есть тропос существования Божественной природы в Ипостаси Отца, рожденность — тропос существования Божественной природы в Ипостаси Сына, исхождение — тропос существования Божественной природы в Ипостаси Духа.

Энергия (действие) определяется отцами как движение сущности, а не сущность. Каждая существующая природа

²⁶ Ср.: Idem. Epistula VI, 3 // ГПС. 2. Σ. 264.

обладает природной энергией — существованием, то есть актуальностью бытия. Не обладают энергией (существованием) только небытие или мысленные сущности, поскольку они не существуют самостоятельно, но только в рассудке человека.

В каждой конкретной ипостаси единая природная энергия раскрывается во множестве тропосов, то есть имеет множество разных проявлений. Так, множественность единой природной Божественной энергии возникает за счет множественности ее тропосов. Все тропосы Божественной энергии имеют между собой реальное различие, но не разделение. Любовь не есть Всеведение, и Воля не есть Предведение и т. д. Различие тропосов природной энергии узнается по различию результата их «деятельности».

«Воля» есть один из тропосов природной энергии разумных существ (Бога, человека, ангелов и бесов). Волю отцы определяют как устремленность мыслящей и разумной сущности к желаемому. Поэтому невозможно говорить о «природной воле» животного или растения.

Природная воля человека в падшем состоянии связана с преднамеренным выбором и поэтому в процессе своей актуализации опосредуется трижды: сначала стремлением, затем рассуждением и, наконец, решением. Такое опосредованное движение воли называется гномической волей. Гномическая воля — это состояние природной воли (самовластия), которое предполагает постоянное выбирание и, в частности, колебание между добром и злом. Гномическая воля как тропос природной воли перестает существовать у человека в совершенном обожении (т. е. в Царстве Небесном и в жизни будущего века), хотя природная воля — остается, но имеет уже иной, Божественный тропос своей реализации, поскольку управляется волей Божественной. Так, во Христе не было гномической воли.

В отличие от человека, воля Божия ничем не опосредуется, так как Бог не обдумывает Свои желания, но тотчас исполняет их. Поскольку у Лиц Святой Троицы природа едина и неделима, то и природная энергия, и воля — едины и неделимы между

Ипостасями.

Самовластие — это данная нам власть делать то, что зависит от нас; это свобода воли, то есть природная воля, но не свобода выбора, то есть не гномическая воля.

Все перечисленные категории сущего, высказываемые о Боге, указывают на реальности, на нечто реально существующее в Самом Боге. Итак, в Боге 1) одна сущность, 2) Три Божественные Ипостаси, 3) одна энергия, имеющая множество тропосов, 4) три ипостасных отношения между Ипостасями (у Отца — нерожденность, у Сына — рожденность, у Святого Духа — исхождение).

Все различия в Боге, описываемые с помощью четырех перечисленных категорий, существуют в Нем реально, именно это позволяет помыслить и выразить эти различия вербально в виде понятий и категорий.

В Самом Боге сущность, энергия, ипостасные отношения и Ипостаси 1) являются отдельными «сущими», 2) реально отличаются (но не отделяются) друг от друга, 3) не могут быть отождествлены друг с другом. Энергия, ипостасные отношения и Ипостаси не существуют сами по себе как отдельные сущности, но существуют благодаря Божественной сущности и в ней обретают свое бытие.

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

- БОУЦ Библиотека отцов и учителей Церкви. М.: Паломникъ, 1996–2004. Т. 1–14.
- ВФ Византийская философия. СПб.; М., 2007–.
- CCSG Corpus Christianorum Series Graeca. Turnhout: Brepols, 1977–.
- ГПС Γρηγορίου τοῦ Παλαμᾶ Συγγράμματα / ἔκδ. Π. Κ. Χρήστου. Θεσσαλονίκη, 1962–2015. Т. 1–5.
- PG Patrologie cursus completus... Series graeca... / accurate J.-P. Migne. Parisiis, 1857–1866. Т. 1–166.

ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА

1. Anastasii Sinaitae Viae dux / cuius editionem curauit K. H. Uthemann. Turnhout; Leuven: Brepols; Leuven University Press, 1981. (Corpus Christianorum Series Graeca; vol. 8).

2. Doctrina Patrum de Incarnatione Verbi: ein griechisches Florelegium aus der Wende des siebenten und achten Jahrhunderts / hrsg. von F. Diekamp. Münster, 1907.

3. *Gregorius Palamas*. Capita physica, theologica, moralia et practica // Γρηγορίου τοῦ Παλαμᾶ Συγγράμματα. Τ. 5. Κεφάλαια ἑκατὸν πενήκοντα, ἀσκητικὰ συγγράματα, εὐχαί / ἔκδ. Π. Κ. Χρήστου. Θεσσαλονίκη: Κυρομάνος, 1992. Σ. 37–119.

4. *Gregorius Palamas*. Contra Nicephorum Gregoram // Γρηγορίου τοῦ Παλαμᾶ Συγγράμματα. Τ. 4. Δογματικαὶ πραγματεῖαι καὶ ἐπιστολαὶ γραφεῖσαι κατὰ τὰ ἔτη 1348–1358 / ἔκδ. Π. Κ. Χρήστου, Β. Δ. Φανουργάκης, Β. Σ. Ψευτογκάς. Θεσσαλονίκη: Βασιλικὸν Ἰδρυμα ἐρευνῶν, 1988. Σ. 231–320.

5. *Gregorius Palamas*. Orationes antirrheticae contra Acindynum // Γρηγορίου τοῦ Παλαμᾶ Συγγράμματα. Τ. 3. Αντιρρητικὸί πρὸς Ἀκίνδυνον / ἔκδ. Λ. Κοντογιάννης, Β. Φανουργάκης. Θεσσαλονίκη: Βασιλικὸν Ἰδρυμα ἐρευνῶν, 1970. Σ. 39–506.

6. *Gregorius Palamas*. Orationes dogmaticae // Γρηγορίου τοῦ Παλαμᾶ Συγγράμματα. Τ. 2. Πραγματεῖαι / ἔκδ. Π. Κ. Χρήστου, Ν. Α. Ματσούκας, Γ. Μαντζαρίδης, Β. Σ. Ψευτογκάς. Θεσσαλονίκη: Κυρομάνος, 1966. Σ. 69–277.

7. *Johannes von Damaskos*. Expositio fidei / Kotter B. Die Schriften des Johannes von Damaskos. Bd. II. Berlin — New York, 1973.

8. *Johannes von Damaskos*. Institutio elementaris. Capita philosophic / Kotter B. Die Schriften des Johannes von Damaskos. Bd. I. Berlin, 1969.

9. *Maximus Confessor*. Disputatio cum Pyrrho // PG. T. 91. Col. 287–354.

10. *Maximus Confessor*. Opuscula theologica et polemica 1 // PG. Col. 9–37.

11. Адриан (Пашин), игум. Главное христологическое произведение преподобного Анастасия Синаита «Путеводитель». СПб., 2018.

12. *Беневич Г. И.* Примечания // Максим Исповедник, прп. Богословско-полемические сочинения (*Opuscula Theologica et Polemica*) / пер. с древнегреч. Д. А. Черноглазова и А. М. Шуфрина; науч. ред., предисл. и коммент. Г. И. Беневича. Святая гора Афон; СПб., 2014.

13. *Григорий Палама, свт.* Антирретики против Акиндина / пер. с греч. Р. В. Яшунского, ред. пер. О. А. Родионов. Краснодар: Текст, 2010. (Патристика: тексты и исследования).

14. *Григорий Палама, свт.* Сто пятьдесят глав / пер. с греч. и прим. А. И. Сидорова. Краснодар: Текст, 2006. (Патристика: тексты и исследования).

15. *Григорий Палама, свт.* Триады в защиту священно-безмолвствующих (новый перевод) / пер. и коммент. Р. В. Яшунского; сост. О. И. Ласточкин. СПб.: Изд. РГПУ им. А. И. Герцена, 2021.

16. Диспут с Пирром: прп. Максим Исповедник и христологические споры VII столетия / отв. ред. Д. А. Поспелов. М., 2004.

17. *Григорий Палама, свт.* Трактаты / пер. с греч. и прим. архим. Нектария (Яшунского). Краснодар: Текст, 2007.

18. *Елиманов В. Е.* Различие сущности и энергии в онтологии свт. Григория Паламы: энергия как сущность в движении // *Метафраст*. 2021. № 1(5). С. 123–181.

19. *Максим Исповедник, прп.* Амбигвы. Трудности к Фоме (*Ambigua ad Thomam*), Трудности к Иоанну (*Ambigua ad Iohannem*) / пер. с древнегреч. Д. А. Черноглазова и А. М. Шуфрина; науч. ред., пред. и коммент. Г. И. Беневича. М.: Эксмо, 2020. (Византийская философия; т. 18. *Σμάραυδος Φιλοκαλίας*).

20. *Максим Исповедник, прп.* Избранные творения / пер., вст. ст., коммент. и прил. А. И. Сидорова. М.: Паломникъ, 2004. (Библиотека отцов и учителей Церкви; т. 14).