

## ОТЗЫВ

**научного консультанта на диссертацию священника Михаила Викторовича Легеева «Богословие истории в Православной Церкви как научное направление: предпосылки и перспективы развития», представленную на соискание ученой степени доктора богословия**

Диссертационное исследование священника Михаила Викторовича Легеева, имеющее объем 681 с., является серьезным богословским научным трудом, фундаментальным по своему характеру, поставленным цели и задачам.

Несомненна актуальность избранной диссертантом темы. Об этом убедительно говорится в самой диссертации, когда автор рассматривает и обосновывает предпосылки появления богословия истории как нового и полноценного научного направления сегодня. Научный дискурс богословия истории – явление действительно новое, несмотря на наличие соответствующей тематики уже в раннехристианской и ранее – библейской письменности. Отдельные попытки систематического рассмотрения данной научной области начали предприниматься уже в прошлом столетии, таким образом, исследование о. М. Легеева демонстрирует закономерное развитие этого процесса. Кроме того, особое значение в плане актуальности избранной темы, как справедливо отмечает сам автор, имеет тесная связь богословия истории с экклезиологической тематикой в современном богословии, его потенциальная способность к участию в решении ряда важнейших экклезиологических проблем нашего времени. Ввиду этих факторов актуальность темы представляется чрезвычайно высокой.

Автор диссертации является известным церковным ученым, одним из ведущих авторитетов в таких научных областях, как богословие истории и экклезиология. Являясь доцентом кафедры богословия Санкт-Петербургской Духовной Академии и председателем Общества современных экклезиологических исследований, он имеет большой опыт педагогической и научно-организаторской работы. Под его руководством на протяжении ряда лет был успешно осуществлен ряд важных коллективных проектов, посвященных богословию истории, в результате которых кафедра богословия СПбДА приобрела ведущий статус в данной научной области в академической среде Русской Православной Церкви: двухгодичный грант РФФИ по богословию истории, три ежегодные общероссийские с международным участием научно-богословские конференции по экклезиологии и богословию истории, издание коллективной монографии «Богословие истории в XX веке: Восток и Запад», а также организация различных семинаров и иных мероприятий меньшего масштаба. Труды диссертанта по богословию истории привлекали широкое внимание российских и зарубежных авторов.

Работа над диссертацией о. Михаилом велась с 2016 г. при тесном и плодотворном взаимодействии как с научным консультантом, так и со многими

церковными учеными, ориентированными на изучение богословия истории. В процессе работы диссертант показал высокую работоспособность, сочетание способности концентрации на существенно необходимом и широкой эрудиции, аналитичность мышления и умение разделять главное и второстепенное в своей работе. Следует отметить наиболее важное, на мой взгляд, качество диссертанта – чувство церковного Предания и способность сочетать наследие святых отцов с вызовами времени, вырабатывать новые формы и даже новый язык для ответов на эти вызовы. Работу о. Михаила отличает, прежде всего, выверенный и догматически точный подход к самым сложным вопросам, следование лучшим традициям христианского персонализма и неопатристического синтеза.

По своей структуре диссертация подчинена единому, хорошо продуманному плану. О. Михаил подошёл к раскрытию темы весьма основательно, рассмотрев в наиболее важных моментах по сути очень внушительные пласты библейского, святоотеческого и современного церковного материала. Это демонстрирует как свободное владение этим материалом, так и умение выделить из него действительно важное для избранной темы, а также обобщить, систематизировать и творчески проанализировать большие объёмы информации. В диссертации убедительно показано развитие взглядов церковных авторов на историю, на её смыслы и наиболее значимые закономерности её формирования. По мысли диссертанта, это развитие представляет собой череду периодов, каждый из которых ставит новые задачи осмысления истории в ходе самой истории. Эти задачи формируются последовательно в следующих этапах богословия: подготовки и формирования систематического взгляда в церковной мысли, затем триадологии, христологии и экклезиологии. Для каждого исторического периода автор показывает специфику богословия истории, её внутреннюю функцию и роль. Сама история представляется в таком исследовании в комплексе взаимосвязанных и взаимодействующих между собой процессов, участниками которых выступают ключевые «субъекты истории»: Троичный Бог, человек, социум, универсум, Церковь. В постепенной кристаллизации историко-богословской проблематики в самой церковной мысли автор выделяет внутренние закономерности, обосновывая их и увязывая с общим развитием богословия, церковной жизни, а также отношений Церкви и мира. В рамках этой задачи в диссертации рассматривается учение наиболее важных для исследуемой темы персоналий, причем, наибольшее внимание уделено святоотеческой мысли, а также богословам XX в.

Заключительная, пятая глава представляет синтетический итог всей проделанной работы. В ней автор формулирует понятия о предмете и методе богословия истории, формирует структуру основных аспектов исследовательской деятельности в данной области, систематизирует, а при необходимости, и разрабатывает и обосновывает её понятийный аппарат, учитывая при этом объективную связь богословия истории с проблемами экклезиологии в современной мысли. Обращаясь к различным попыткам формализации закономерностей истории в святоотеческой и научно-богословской

мысли, он предлагает собственную модель анализа и исследования различных исторических процессов (т. н. «универсальная типологическая модель»), показывая возможность компетентно говорить о законах истории, не вступая в противоречия с вопросом свободы человека как исторического субъекта. Наконец, в завершении о. Михаил демонстрирует возможности богословия истории для решения ряда важнейших экклесиологических проблем современности.

Безусловно, в диссертации имеются определенные лакуны, даже скорее области, подлежащие более тщательной разработке, а в чем-то и рецепции со стороны научно-богословского сообщества, но эти отдельные недостатки имеют частный характер, не умаляя значение труда о. Михаила в целом, и никоим образом не могут препятствовать признанию заслуг его фундаментального труда и его защите.

Следует заключить, что диссертационное исследование свящ. М. Легеева существенно превосходит предшествующие попытки обращения к теме богословия истории, включая не только православных, но и крупных западных авторов, как по масштабу охваченных тем, включенных в предметную область богословия истории, так и по глубине их проработки и богословского осмысления, особенно, по цельности замысла и обстоятельности методологического подхода. Диссертация действительно решает крупную научно-богословскую проблему, ясно сформулированную автором во введении: «сложность современной богословской, прежде всего экклесиологической, проблематики и тесная связанность её с областью богословия истории требует особого внимания к последней и возведения её на новый качественный уровень научной организации». Поставленную автором цель – придать богословию истории облик полноценного научного направления, имеющего регламентированный вид, полагаю успешно и на высоком научном уровне исполненной.

Диссертационное исследование свящ. М. Легеева соответствует требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям, а сам соискатель заслуживает присвоения ученой степени доктора богословия.

Игумен Мефодий (Зинковский),  
доктор богословия, кандидат технических наук,  
ректор Николо-Угрешской духовной семинарии,  
наместник Николо-Угрешского ставропигиального монастыря

06.03.2024 г.



Подпись ректора Николо-Угрешской духовной семинарии  
игумена Мефодия (Зинковского С.А.) заверяю

Зав.канцелярией  Шеватова О.В.