

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации
иеря Вячеслава Александровича Савинцева
на тему: «Рязанская духовная консистория
в середине XVIII - начале XX в.: деятельность и развитие»,
представленной на соискание ученой степени доктора церковной
истории

Диссертационное исследование иеря Вячеслава Савинцева на тему «Рязанская духовная консистория в середине XVIII - начале XX в.: деятельность и развитие» посвящено достаточно актуальной и важной теме в истории епархиального управления Православной Российской Церкви в синодальный период ее истории. Феномен консисторской формы правления является чрезвычайно интересным и, в то же самое время, малоизученным фактором, несмотря на значительный интерес современных исследователей к различным аспектам истории синодального периода. Однако следует признать, что на сегодняшний день пристальное внимание обращено практически исключительно вопросам жизни и деятельности архиереев, в то время как по сути альтернативному органу епархиальной власти внимание обращено крайне мало. В данном отношении следует согласиться с абсолютно справедливым замечанием, высказанным в автореферате иереем Вячеславом Савинцевым, что практическая значимость исследования заключается, в том числе, и в том, что диссертация может явиться примером для подобного рода исследований в других епархиях.

Основываясь на вышесказанном, можно сделать вывод, что работу иеря Вячеслава Савинцева следует в особой степени приветствовать, так как автор обращается не просто к малоизученной теме, но комплексно исследует и раскрывает основные направления деятельности Рязанской духовной консистории в течение всего периода ее существования. Научная новизна исследования не вызывает сомнения. Особенно отрадно, что автор рассматривает вопрос через призму проблем, что дает право судить о работе как об исследовании с сохранением принципов историзма и объективности. Данное обстоятельство свидетельствует и о наличии перспективы исследований для последующих историков в рамках анализа деятельности рязанских архиереев в рассматриваемый период.

Сильной стороной работы следует признать репрезентативность источниковой базы за счет привлечения значительного количества архивных материалов центральных и региональных архивохранилищ Москвы, Санкт-Петербурга, Рязани. Значительная часть архивных материалов впервые

вводится в научный оборот, благодаря чему раскрываются новые сюжеты, возможно, ранее неизвестные или малоизвестные, что является весомым вкладом в отечественную науку.

Основные выводы и положения, а также структура исследования не вызывают нареканий, являются научно обоснованными и аргументированными. Замечания имеются только к указанным хронологическим рамкам: в автореферате возникает некая путаница: на с. 2 отмечено, что Рязанская консистория существовала с 1744 по 1918 гг., в то время как в хронологических рамках автор верхней границей определяет 1917 год, и на с. 30 вновь указывает, что консистория просуществовала до 1917 года.

В целом, следует отметить, что автореферат позволяет признать диссертацию самостоятельным комплексным исследованием, имеющим научную новизну и практическую значимость для исторической науки. Публикации иеря Вячеслава Савинцева соответствуют содержанию диссертации. Представленная к защите диссертация, судя по автореферату, удовлетворяет требованиям, предъявляемым к подобного рода исследованиям, а соискатель заслуживает присуждения ученой степени доктора церковной истории.

игумен Ферапонт (Широков Павел Федорович)
кандидат богословия,
Секретарь Ученого совета,
доцент кафедры церковно-исторических дисциплин
Религиозной организации —
духовной образовательной организации
высшего образования
«Вологодская духовная семинария
Вологодской Епархии Русской Православной Церкви»
160901, город Вологда, улица Монастырская, дом 2
8 (8172) 55-92-17
ierom.ferapont@yandex.ru
22.03.2023 г.



Подпись игумена Ферапонта (Широкова) заверяю.
Специалист по кадрам
Вологодской духовной семинарии
Иванова И. Ю.

