

1

В компетентные органы по месту требования от
гр. **Кызласовой Ирины Леонидовны**, 28 августа
1951 года рождения, место рождения: город Москва,
гражданство: Российская Федерация, пол: женский,
паспорт 45 00 797742, выданный ОВД "Ломоносовский"
города Москвы 11 апреля 2001 года, код подразделения
772-069, зарегистрированной по месту жительства по
адресу: город Москва, улица Акад. Пилюгина, дом 12,
корпус 2, квартира 617.

ОТЗЫВ официального оппонента
на диссертацию иеромонаха Прохора (И. Н. Андрейчука)
«Псково-Печерский монастырь: церковно-археологическое исследование
памятников архитектуры и живописи»,
представленную на соискание ученой степени кандидата богословия
по специальности: История церковного искусства
Московская Духовная Академия Русской Православной церкви

Диссертационное исследование иеромонаха Прохора (И. Н. Андрейчука) представляет собой итог многолетнего труда по сбору и осмыслению множества исторических фактов, связанных как с духовной, так и с культурно-художественной жизнью Псково-Печерской обители – с момента начала ее существования и вплоть до сегодняшнего дня, когда этот известнейший монастырь отпраздновал свое 550-летие.

Автор, исследовавший в течение 30 лет монастырский архитектурный комплекс и отдельные памятники живописи, изучивший как историко-архивные материалы, так и результаты натурных исследований, основывает свои выводы на анализе этих данных, что придает представленной работе высокую научную ценность. В диссертационном исследовании рассматриваются самые различные факты исторического и церковно-художественного бытия обители как единого (духовного и особого историко-художественного) православного «организма»: сложение всего монастырского архитектурного ансамбля, постепенное его усложнение, связанное с появлением в нем новых храмов. Достаточно подробно разбирается насыщение их иконами и стенными росписями (с учетом письменных источников – прежде всего различных «переписных книг» и других архивных материалов, ранее недоступных).

Диссертационная работа состоит из введения, трех глав основного текста, заключения, списка использованных источников и литературы, а также приложения, которое составляют имеющие, как представляется, особую значимость иллюстрации.

Во введении к диссертации автором разбираются вопросы современной методологии изучения средневекового церковного искусства (в приложении к конкретному художественному наследию, дошедшему до нас в Псково-Печерском монастыре), и предлагается краткая оценка трудов авторов, обращавшихся к данной теме в XIX - нач. XXI вв. (например, московское издание еще 1807 г. «Повести о начале и основании Печерского монастыря...», книга «Описание Псково-Печерского первоклассного монастыря» митрополита Евгения (Болховитинова), Дерпт, 1821; работы М. Миротворцева, архимандрита Аполлоса (Беляева), графа М. В. Толстого, графа С. Д. Шереметева, Н. И. Серебрянского, Н. Ф. Окулич-Казарина, проф. В. И. Синайского, Л. Ф. Зурова, Г. Рабиновича, Ю. Г. (диакона Георгия) Малкова, Л. А. Щенниковой).

Первая глава исследования «АРХИТЕКТУРНЫЙ АНСАМБЛЬ ПСКОВО-ПЕЧЕРСКОГО МОНАСТЫРЯ» посвящена достаточно подробному рассмотрению как общей истории Псково-Печерского монастыря, так и постепенного исторического сложения всего архитектурного ансамбля монастырских строений в целом. Здесь же иеромонахом Прохором намечается задача выявления общего уникального характера архитектурно-художественного образа этой обители, до известной степени и определенного, и обусловленного самим ходом ее исторического существования.

Как раз достаточной мерой столь необходимого в данном случае историзма и отличается труд иеромонаха Прохора, неизменно опиравшегося при его написании

г. Моск-

на наработанный всей плеядой предшествовавших ему авторов, писавших об этом псковском монастыре на протяжении последних двух столетий. И в этом смысле труд его может рассматриваться как являющийся, по сути, на сегодняшний день итоговым.

Особое внимание автором диссертации также уделено памятникам церковного зодчества – храмам, чуть менее определенно – иконам, хотя и здесь было сделано немало (в отношении, например, ряда икон XVI-XVII вв., находящихся в пещерном Успенском соборе).

Эта глава состоит из трех параграфов: 1. История Псково-Печерской обители. 2. Архитектурно-художественный облик монастыря. 3. Эволюция монастырского ансамбля в XV–XX веках.

Именно в последнем параграфе иеромонах Прохор определяет и три основных комплекса монастырских сооружений: двух комплексов XV – самого начала XVIII вв., находящихся на нижней, «главной» площади обители, и третьего комплекса, духовным «центром» которого является «надвратный» храм Св. Николая Чудотворца 1564 г., вместе с фортификационными сооружениями: стенами и боевыми башнями монастырской крепости. К этим трем автор присоединяет еще и четвертый, куда он включает сооружения XVIII–XX вв.: находящуюся внизу, на нижней площади монастыря, Больничную Лазаревскую церковь XVIII века с прилегающими к ней постройками конца XIX–XX вв., а также «братский» корпус 1835 г. с примыкающим к нему под прямым углом двухэтажным кирпичным зданием трапезной 1896 г. и настоятельский дом 1883 г., возведенный на гораздо более древнем фундаменте; сюда же включен и находящийся на «верхней», Михайловской площади обители собор постройки 1827 года – во имя Архистратига Михаила.

Во второй главе «ОСНОВНЫЕ АРХИТЕКТУРНЫЕ КОМПЛЕКСЫ НИЖНЕЙ ПЛОЩАДКИ МОНАСТЫРЯ» автором подробно рассматриваются все связанные с этим местом памятники: как существовавшие здесь некогда, так и сохранившиеся поныне. При этом автор весьма скрупулезно восстанавливает историческую память о всех храмах и приделах во имя тех или иных святых, сыгравших определенную духовную роль в жизни Псково-Печерской обители.

На этом участке монастыря автор справедливо выявил несколько архитектурных комплексов (древнейший Успенский пещерный собор, с его подземными погребальными пещерами и с фактически воздвигнутым над ним Покровским храмом – середины XVIII в., и примыкающую к Успенскому храму Большую звонницу), комплекс Благовещенского и Сретенского храмов, с созданной несколько позднее (в самом начале XVIII века) Ризницей, а также группу хозяйственных построек – к востоку от Благовещенской церкви.

Немало внимания уделено автором внутреннему содержанию этих храмов – целому ряду чтимых икон, различным стенным росписям, причем многое из этого сопровождается порой и различными письменными (также указанными в работе) свидетельствами – данными различных монастырских переписных книг и подобных же «описей». Это обуславливает и структуру данной главы, параграфы последовательно посвящаются тем или иным храмовым приделам, прославленным иконам или же издавна известным (так и вновь расчищенным) стенописям Успенского и Благовещенского храмов.

Третья глава диссертации «КОМПЛЕКС ФОРТИФИКАЦИОННЫХ СООРУЖЕНИЙ МОНАСТЫРЯ» посвящена комплексу «надвратного» храма Святителя Николая Чудотворца. На протяжении значительного периода это здание являлось главным входом в монастырь, а потому вполне естественно и рассматривать его напрямую связанным со всеми стенами и башнями монастырской крепостной ограды.

Все указанные комплексы и изучаются, анализируются, рассматриваются автором самым подробным образом в диссертации.

Общий объем работы – порядка 200 страниц. Список источников и литературы диссертационного исследования включает 158 наименований на русском и немецком языках (в том числе интернет-ресурсы – 10).

Принципиальных замечаний по данной работе не имею, однако все же хотелось бы высказать несколько кратких соображений.

В диссертации сделана серьезная попытка анализа, как отдельных зданий, так и ансамбля монастыря в целом. Она основана на желании подробнее раскрыть генезис архитектурных форм каждого памятника в связи с градостроительными этапами жизни ансамбля. Каждая постройка обители имеет богатую историю и представляет собой ценный объект культурного наследия. Однако, архивные сведения по истории архитектурной проблематики, а кроме того описания памятников живописи приводятся не в таком полном объеме, как хотелось бы.

-ва

Надеемся, что автор со временем несколько расширит данный материал. В первую очередь, это относится к истории икон и роли местных монастырских иконописцев.

Думается, что гораздо полней могли бы быть использованы и различные данные археографии, особенно отмеченные в монастырских «описях», о предметах «прикладного» искусства.

Также следует сделать небольшое замечание: в числе задач исследования, сформулированных во введении к диссертации, пожалуй, следовало бы дополнительно обозначить и выделить тематику и проблематику изучения стенописи монастырских храмов, которые занимают весьма важное место в диссертации.

В целом же диссертационная работа иеромонаха Прохора (И. Н. Андрейчука) является серьезным трудом, подводящим определенный итог исследовательской деятельности нескольких поколений отечественных ученых, занимавшихся историей Псково-Печерского монастыря.

Считаю, что представленная диссертация отвечает требованиям, предъявляемым к подобным исследованиям.

Сам же автор, приложивший немало трудов к созданию своей, по сути, монографии, посвященной церковно-художественным памятникам знаменитой псковской обители, вполне может быть удостоен искомой им ученой степени кандидата богословия.

Дополнительно выражаю пожелание со временем увидеть этот труд непременно изданным – при внесении в него редакционных правок и, в общем, незначительных уточнений.

Кызласова Ирина Леонидовна,
Доктор исторических наук, кандидат искусствоведения,
профессор,
член Общероссийской общественной организации «Ассоциация искусствоведов»
15 августа 2024 г.
Моб. тел. 8-910-444-61-97

Общероссийская общественная организация «Ассоциация искусствоведов».
Москва 119049, ул. Крымский Вал, 8, корп. 2, ком. 352;
8-916-988-22-31

заявитель

Кызласова Ирина Леонидовна

Российская Федерация

Город Москва

Тридцатого августа две тысячи двадцать четвертого года

Я, Осипова Ольга Александровна, временно исполняющая обязанности нотариуса города Москвы Платоновой Ксении Владимировны, свидетельствую подлинность подписи Кызласовой Ирины Леонидовны.

Подпись сделана в моем присутствии.

Личность подписавшего документ установлена.

Зарегистрировано в реестре: № 77/699-н/77-2024-4-116.

Уплачено за совершение нотариального действия: 6550 руб. 00 коп.
Нотариальное действие совершено вне помещения нотариальной конторы по адресу: город Москва, улица Акад. Пилюгина, дом 12, корпус 2, квартира 617.



О.А. Осипова

О.А.Осипова



Всего прошнуровано,
пронумеровано и скреплено
печатью 3
три листов.
ВРИО нотариуса [Signature]

