

## ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ

о работе иеромонаха Гурия (Гусева) по кандидатской диссертации «Преподобный Никон Радонежский — игумен Троицкого монастыря (кон. XIV — пер. четв. XV вв.)», представленной к защите на соискание ученой степени кандидата богословия

Формальные требования к отзыву научного руководителя нигде в официальных документах не прописаны. Однако, как правило, отзыв должен состоять из представления аспиранта диссертационному совету и говорить о качествах соискателя как ученого, исследователя, о его способностях формулировать цели и задачи, применять методы, анализировать результаты и т.п. Однако, кто может лучше сказать об этом, как ни сама его диссертация и то, что он довел свое исследование до логического конца, т.е. до сегодняшней защиты? Полученные на представленную работу отзывы официальных оппонентов, ведущей организации и заинтересовавшихся работой ученых, свидетельствуют о высоком качестве выполненного исследования, его научной актуальности, новизне, обоснованности и достоверности научных положений, а также сформулированных выводов.

Отец Гурий занимался этой темой очень давно, зарекомендовав себя грамотным, ответственным и высокоэрудированным аспирантом, способным к самостоятельным и глубоким теоретическим исследованиям, а также широкому кругу практических работ по заявленной теме. В процессе же работы над диссертацией проявил себя как квалифицированный и инициативный ученый, способный решать сложные научные задачи.

Диссертация, бесспорно, актуальна как для русской церковной истории, так и для светской медиевистики. Она посвящена настоятельской

деятельности преподобного Никона Радонежского, как игумена Троицкого монастыря в конце XIV — первой четверти XV веков, преемника преподобного Сергия Радонежского. Важнейшим делом святого, по утверждению автора диссертации, является прославление основателя Свято-Троицкой Сергиевой Лавры преподобного Сергия Радонежского, учеником и преемником которого он был. Основными историческими вехами этого деяния преподобного Никона Радонежского стали как обретение мощей преподобного и составление Жития и Похвального слова святому, так и строительство каменного Троицкого собора, ставшего усыпальницей для святых мощей великого чудотворца. Недавнее широкое празднование шестисотлетия этих событий показывает актуальность и востребованность данной работы.

Кроме того, в представленном исследовании личность преподобного Никона раскрывается в качестве административного, хозяйственного и книжного деятеля, святого подвижника, не только продолжившего заложенные преподобным Сергием традиции, но и возродившего Троицкую обитель, что отражено в совместном равнозначном почитании святых на протяжении многих столетий. Книжная и литературная деятельность, накопление и создание духовной литературы в обители при заботливом руководстве игумена Никона, не только положили основание формированию троицкой библиотеки, сохранившейся до наших дней в виде рукописного фонда лаврского древлехранилища, но способствовали образованию «Троицкой литературной школы». Вместе с тем диссертант делает вывод о литературных интересах обители во времена её основателя преподобного Сергия Радонежского и о сохранении появившихся традиций в следующем столетии. Исследуются труды выдающихся писцов Троицкого монастыря первого периода. При этом подробно изучается книжная деятельность при преподобном Сергии, а также переписка книг при преподобном игумене Никоне, труды их преемников — Евстафия Шепеля, Евсевия-Ефрема,

Пахомия Логофета, Паисия и др. Предпринимается источниковедческий анализ рукописных памятников XIV–XV вв., выявляет признаки балканского влияния на книжную деятельность и делается вывод о том, что с конца XIV века в Троицком монастыре начинает зарождаться своя школа писцов, которая получила развитие в последующее столетие.

Административная и хозяйственная деятельность святого игумена Никона Радонежского показана, как деятельность рачительного хозяина, неустанно заботившегося об укреплении и возвышении обители, которая в последствии сыграла огромную роль в формировании русского государства и национальном самоопределении. Сами труды преподобного Никона на этом поприще нашли отражение в документах, свидетельствующих о необычайном оживлении хозяйственной деятельности в обители, приобретении новых земель, развитии хозяйства, строительстве, ставшими залогом укрепления монастыря в будущем, превращении его в духовный центр Русского государства.

В работе уделено большое внимание наследию святого, его духовному завещанию, проводится сравнительный анализ с заветами преподобного Сергия, а также соискатель подробно останавливается на вопросе о совместном посмертном почитании двух святых игуменов. На фоне острой нехватки источникового материала, автор впервые собирает воедино и анализирует сохранившиеся документы, памятники, связанные с деятельностью святого, составляет его образ, который прежде формировался лишь из его Жития.

Структурно работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы, объемного приложения. В работе используются источники из фондов РГБ, РГАДА, ГИМ, СПГИХМЗ и других.

Список использованных источников и литературы представлен 334-мя наименованиями, в т. ч.: более 170 различных опубликованных и

неопубликованных источников. Автор самостоятельно работал с источниками в различных архивах, в оцифровке некоторых источников принимал непосредственное участие. Иеромонах Гурий лично работал с сохранившимися предметами наследия преподобного Никона в фондах СПГИХМЗ, описание которых дает в представленной работе.

Учитывая историческую направленность диссертации, в работе не решаются филологические проблемы, автор их деликатно обходит, оставляя для отдельного исследования.

Скажу также, что результаты работы полно и своевременно опубликованы в периодических изданиях, монографии, докладывались на международных и Всероссийских конференциях и семинарах. Особо необходимо отметить самостоятельность проделанной диссертантом работы, его способность к творческому мышлению, настойчивость, а также хорошую ориентацию в специфическом предмете исследования.

Повторюсь, что актуальность обращения к данной теме не вызывает сомнений. Выполненная работа продемонстрировала умение автора анализировать источники, сопоставлять информацию, делать научные выводы. Работа соответствует предъявляемым требованиям. Автор убедительно демонстрирует глубокое понимание положений, выносимых на защиту, стремление разъяснить их с научных позиций, грамотно и логично излагает тезисы. Работа соответствует стандартам: сохранены объём, четкая структура, обоснованы новизна, актуальность и научная востребованность исследования, достигнута поставленная автором цель, грамотно используется научный аппарат, качественно изложен теоретический материал, наличие четких выводов; качество оформления. Диссертационное исследование имеет законченный характер и, на мой взгляд, вопиет о монографии.

Таким образом, иеромонах Гурий (Гусев) является сложившимся ученым, достойным ученой степени кандидата богословия, а выполненная им

диссертация на актуальную тему «Преподобный Никон Радонежский — игумен Троицкого монастыря (кон. XIV — пер. четв. XV вв.)» носит законченный характер, обладает бесспорной новизной авторского осмысления привлекаемого материала, удовлетворяет всем требованиям положения о диссертационном совете МДА к подобным исследованиям и заслуживает положительной защиты.

10.04.2024 г.

Профессор кафедры церковной истории,  
к.б., к.ф.н.,  
доцент МДА

/ Первушин М. В. /

Религиозная организация – духовная  
образовательная организация высшего образования  
“Московская духовная академия  
Русской Православной Церкви”



*Подпись Первушина М.В.*  
*Достоверно.*

Начальник  
Отдела кадров *Зенина Л.П.*

*10.04.2024*