

Религиозная организация —
духовная образовательная организация высшего образования
**«МОСКОВСКАЯ ДУХОВНАЯ АКАДЕМИЯ
РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ»**

Кафедра церковной истории

На правах рукописи

**Диссертация на соискание ученой степени
кандидата богословия**

**ПРЕПОДОБНЫЙ НИКОН РАДОНЕЖСКИЙ ИГУМЕН ТРОИЦКОГО
МОНАСТЫРЯ: КОНЕЦ XIV – ПЕРВАЯ ЧЕТВЕРТЬ XV ВЕКОВ**

Специальность: история Русской Православной Церкви

Автор: _____ / аспирант 4-го года обучения ОЗО МДА
иером. Гурий (Гусев) /

Научный руководитель: _____ / Первушин М.В.,
к.б., к.ф.н., профессор /

Сергиев Посад, 2024

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ИСТОРИОГРАФИЯ И ИСТОЧНИКОВАЯ БАЗА ИССЛЕДОВАНИЯ.....	15
1.1. Историография	15
1.2. Обзор и характеристика источников.....	27
Выводы по первой главе.....	34
ГЛАВА 2. ЖИЗНЕОПИСАНИЕ ПРЕПОДОБНОГО НИКОНА В ИСТОРИЧЕСКОМ КОНТЕКСТЕ	37
2.1. Московская Русь в конце XIV–XV вв.....	37
2.2. Жизненный путь преподобного Никона Радонежского	51
2.3. Посмертное почитание игумена Троицкой обители преподобного Никона.....	74
Выводы по второй главе.....	93
3. НАСТОЯТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРЕПОДОБНОГО НИКОНА РАДОНЕЖСКОГО И ЕГО НАСЛЕДИЕ	95
3.1. Административно-хозяйственная деятельность преп. Никона на посту игумена Троицкой обители	95
3.2. Книжная деятельность.....	116
3.3. Преподобный Никон Радонежский — проводник «балканского влияния».....	165
3.4. Наследие игумена Никона Радонежского	180
Выводы по третьей главе	188
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	190
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	196
СЛОВАРЬ СОБСТВЕННЫХ ИМЕН.....	226
СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ	233

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования

В 2022 году Свято-Троицкая Сергиева Лавра, а с ней и вся Русская Православная Церковь отмечала 600-летие со дня прославления великого русского святого — преподобного и богоносного отца нашего Сергия игумена Радонежского чудотворца и 600-летие со дня основания каменного Троицкого собора Лавры — места, где хранятся мощи великого чудотворца, являющиеся духовным сокровищем не только Троицкой обители, но и всей православной Руси.

Сравнительно скоро, в 2028 году¹, Русская Православная Церковь будет встречать 600-летнюю годовщину со дня преставления второго игумена Троице-Сергиевой обители — преподобного Никона Радонежского, который стал инициатором упомянутых выше событий — при его игуменстве был построен Троицкий собор, состоялось обретение святых мощей и прославление преподобного Сергия. Преподобный Никон Радонежский стал преемником на посту игумена (с 1392 по 1428 годы) и продолжателем дела основателя обители — преподобного Сергия Радонежского.

Годы игуменства преподобного Никона — период становления русской обители, сыгравшей огромную роль в истории нашего Отечества. Как в период становления и возвышения Московского государства, так и в последующие столетия обитель оказала глубокое влияние на культурную и религиозную жизнь русского народа, его национальное самосознание. Личность преподобного игумена Никона и спустя шесть столетий привлекает

¹ Уточняя дату кончины святого, И. А. Голубцов дает хронологическую справку (Голубцов И. А. Хронологическая справка // Акты из архива Троице-Сергиева монастыря конца XIV – начала XVI в. // Акты социальной истории Северо-Западной Руси конца XIV – начала XVI в. Т. I, М.: Издательство Академии наук СССР, 1952. С. 764), в которой, приходит к выводу, что годом смерти святого считается 1427, однако, вопрос остается полемическим, и ряд ученых определяют верхнюю временную границу этого события, как 1428 год. В данном исследовании придерживаемся верхней границы.

внимание своей ролью в сохранении Троицкого монастыря и создании хозяйственной основы для его дальнейшего развития.

В российской и зарубежной историографии обнаружен дефицит работ, посвященных исследованию жизни преемника преподобного Сергия Радонежского — преподобного Никона Радонежского. Личность святого остается в тени его великого предшественника, во всяком случае, процессы развития монастыря, связанные с личностью игумена Никона, остаются малоисследованными. Несмотря на то, что деятельность преподобного игумена Никона Радонежского — «белое пятно» в истории Троице-Сергиевой Лавры, можно утверждать, что именно он был устройтелем монастыря, ставшего центром русского православия. Святой неизменно почитается русским народом на протяжении столетий. Учитывая данное обстоятельство, видится необходимым восполнить недостающие данные, опираясь на сохранившиеся до наших дней источники, показать взаимосвязь преподобных Сергия и Никона, как основателя Троицкого монастыря и его преемника, в результате многогранной деятельности которого монастырь из молитвенной пустыни стал крупнейшим религиозным и культурным центром России.

Современный уровень научного изучения наследия преподобного Никона не позволяет каким-либо образом выделить его среди других учеников преподобного Сергия Радонежского. Однако именно преподобному Никону, продолжателю дела аввы Сергия, наряду с его великим учителем, принадлежит определяющая роль в становлении Троице-Сергиевой Лавры. Поэтому исследование биографии преподобного Никона, его настоятельской деятельности, предметов вещественного наследия, как источников, характеризующих деятельность святого игумена, и самое главное, рукописных фондов Троицкого монастыря, относящихся ко времени игуменства преподобного Никона и его ближайших приемников, являются актуальными направлениями научных исследований.

Цель и задачи

Целью проводимого исследования является анализ настоятельской деятельности первого преемника и продолжателя дела преподобного Сергия Радонежского игумена Троицкого монастыря, преподобного Никона, в конце XIV – первой трети XV веков. Данная цель предполагает следующие научные задачи:

— изучить исторический контекст деятельности преподобного Никона Радонежского (Московская Русь) в рассматриваемый временной период (конец XIV в. – первая треть XV в.);

— рассмотреть жизненный путь преподобного Никона Радонежского от простого инока, ученика великого Сергия, до игумена Троицкого монастыря;

— проанализировать культурно-историческое значение книжной деятельности преподобного игумена;

— дать оценку административно-хозяйственной деятельности преподобного Никона;

— рассмотреть значение преподобного Никона Радонежского, как одного из первых святых Троицкой обители;

— проанализировать памятники культуры, связанные с посмертным почитанием преподобного Никона Радонежского.

Методология и методы исследования базируются на системном подходе, опирающемся на принцип объективности, взаимосвязи, взаимообусловленности и взаимодополняемости разноплановых явлений в системе научных данных и научного познания. В работе использовались базовые принципы: историзма, достоверности, объективности и системности. Жизнь и деятельность преподобного Никона Радонежского рассмотрена в контексте эпохи, в которой он трудился.

При анализе книжного собрания Троицкого монастыря были использованы методы статистического анализа, а также проблемно-

тематический разбор источников, освещающий указанный временной период. Сравнительный метод был использован при выявлении закономерностей монастырского строительства и создания монастырского книжного собрания.

Объектом диссертационного исследования является Троицкий монастырь в конце XIV – первой четверти XV века.

Предметом исследования является настоятельская деятельность игумена Троицкого монастыря преподобного Никона Радонежского.

Теоретическая значимость работы состоит в собрании, обобщении, и анализе источников, связанных с деятельностью преподобного игумена Никона Радонежского.

Практическая значимость проведенного исследования состоит в том, что представленные в работе материалы могут быть использованы для дальнейших исследований в области отечественной истории XIV–XV веков, истории Русской Православной Церкви, Троице-Сергиевой Лавры, изучения жизни и деятельности преподобного Никона Радонежского, а также в лекционных курсах «Истории Русской Православной Церкви», «Истории Отечества» и исторических спецкурсах по средневековому периоду.

Степень разработанности проблемы

В отечественной историографии роль преподобного Никона Радонежского как устроителя Троицкого монастыря в конце XIV – первой четверти XV века до настоящего времени не была предметом специального комплексного исследования, однако отдельные аспекты поднятой проблемы так или иначе неоднократно затрагивались.

Все работы, имеющие отношение к тематике диссертационного исследования, можно условно разделить на следующие направления:

- история возникновения Троицкого монастыря;
- изучения собрания рукописных книг Троицкого монастыря;

- становление и развитие Троицкого монастыря как центра духовности, книжности и культуры России;
- проблемы землевладения Троицкого монастыря и его развития как административно-хозяйственного центра;
- освещение деятельности Никона Радонежского по увековечиванию памяти преподобного Сергия Радонежского;
- исследования памятников и реликвий, связанных с преподобным Никоном, созданных в годы его игуменства или в его память.

В историографии можно выделить три периода: дореволюционный (труды протоиерея А. В. Горского², иеромонаха Арсения³, наместника Троице-Сергиевой Лавры архимандрита Леонида (Кавелина)⁴, Николая Ивановича Кедрова⁵, Михаила Константиновича Струминского⁶, Евгения Евсигнеевича Голубинского, работа которого до настоящего времени является непревзойденным исследованием наследия и истории Троице-Сергиевой Лавры⁷, Николая Константиновича Никольского⁸, Владимира Степановича Иконникова⁹), советский (труды Дмитрия Сергеевича Лихачева¹⁰, Герольда Ивановича Вздорнова¹¹) и постсоветский,

² Горский А. В., прот. История описания Свято Троице-Сергиевой Лавры // Чтения в Обществе Истории и Древностей Российских. 1878. Кн. 4. С. 51-109.

³ Арсений (иером.). Описание славянских рукописей Библиотеки Свято-Троицкой Сергиевой лавры. М.: Изд. Императорского общества истории и древностей российских при Московском университете, Ч. 1–3. 1878–1879.

⁴ Леонид (Кавелин), архим. Славянские рукописи, хранящиеся в ризнице Свято-Троицкой Сергиевой лавры. М., 1881. С. 26.

⁵ Кедров Н. Просветительная деятельность Троице-Сергиевой Лавры за первые три века ее существования. М.: тип. А.И. Снегиревой, 1892. С. 14

⁶ Струминский М. К. Книжные и литературные интересы в Троице-Сергиевой Лавре с древних времен до XVII столетия // ОР РГБ. Ф. 172. 4. № 406

⁷ Голубинский Е. Е. Преподобный Сергий Радонежский и созданная им Троицкая Лавра. СПб., 1909. С. 54.

⁸ Никольский Н. Описание рукописей Кирилло-Белозерского монастыря, составленное в конце XV в. СПб., 1897. С. 26.

⁹ Иконников В. С. Опыт русской историографии. Томъ второй. Книга вторая. Киев, 1908. 1062 с.

¹⁰ Лихачев Д. С. «Культура Руси времени Андрея Рублева и Епифания Премудрого (конец XIV – начало XV в.)» М.-Л., Изд-во АН, 1962. 172 с. Его же. Русское искусство от древности до авангарда. М.: Искусство, 1992. 407 с.

¹¹ Вздорнов Г. И. Искусство книги в Древней Руси: Рукописная книга Северо-Восточной Руси XII – начала XV веков. М.: Искусство, 1980. 552 с. Вздорнов И. Книгописание и художественное оформление рукописей в московских и подмосковных монастырях до конца первой трети XV в. //

(представленный работами Бориса Михайловича Клосса¹², Б. Н. Флоря¹³, Т. А. Попеску^{14 15}, А.В. Цигеля¹⁶, А. Г Мельника¹⁷. Деятельность Троицкого монастыря в рассматриваемый нами исторический период конца XIV – первой четверти XV вв. рассмотрена также в зарубежных исследованиях (работы П. Гонно¹⁸, В. Миллера¹⁹).

Основу источниковой базы исследования составили архивные материалы, входящие в «книжное древлехранилище Свято-Троицкой Сергиевой Лавры», т.е. собрание славянских рукописей, хранящихся в настоящее время в фондах Отдела рукописей Российской государственной библиотеки (ОР РГБ).

Историография и источниковая база исследования подробно рассмотрена в главе 1 настоящей диссертационной работы.

Новизна исследования состоит в том, что целый ряд процессов, участвовавших в становлении монастыря и связанных с личностью преподобного Никона, остается малоисследованным. Ни в одной из опубликованных до настоящего времени работ не отмечен, как

Труды Отдела древнерусской литературы / отв. ред. Д. С. Лихачев. М.-Л.: Наука, 1966. Т. 22. С. 119–143.

¹² Клосс Б. М. Житие Сергия Радонежского. М.: Наука, 1998. 557 с.

¹³ Флоря Б. Н. О реконструкции состава древнерусских библиотек // Древнерусское искусство. Рукописная книга. М., 1972. С. 52–59.

¹⁴ Попеску Т. А. Источники по истории складывания книжного рукописного собрания Троице-Сергиева монастыря в XIV–XVII вв. Дис. канд. ист. наук. М., 1973. 266 с.; Попеску Т. А. Рукописи первой половины XIV–XV вв. в собрании Троице-Сергиева монастыря по описям и вкладным книгам // Троице-Сергиева лавра в истории, культуре и духовной жизни России: Материалы II Международной конференции, 4–6 октября 2000 г. Сергиев Посад: Весь Сергиев Посад, 2000. С. 195–207.

¹⁵ Попеску Т. А. Рукописные книги, хранившиеся в книгохранилище Троице-Сергиева монастыря в первой половине XVI в.: (Частичная реконструкция) // Троице-Сергиева лавра в истории, культуре и духовной жизни России: материалы IV международной конференции, 29 сентября – 1 октября 2004 г. М.: Индрик, 2007. С. 103–117.

¹⁶ Цигель А. В., прот. К вопросу о составе и характере книжного собрания Троицкого монастыря во время игуменства преп. Сергия Радонежского // Берковские чтения. Книжная культура в контексте международных контактов. Материалы Международной научной конференции, Минск, 16–17 мая 2013. М.: Наука, Минск: Центр. науч. б-ка НАН Беларуси, 2013. С. 422–425.

¹⁷ Мельник А. Г. Практики почитания св. Никона Радонежского в XV–XVI вв. // Троице-Сергиева лавра в истории, культуре и духовной жизни России. Сергиев Посад, 2020. С. 93–99.

¹⁸ Gonpeau P. La Maison de la Sainte Trinité: Un grand-monastère russe du Moyen-Âge tardif (1345–1533). Paris, 1993. 546.

¹⁹ Miller B. D. Saint Sergius of Radonezh, his Trinity Monastery, and the Formation of the Russian Identity. Northern Illinois University Press, 2010. 348 p.

основополагающий, тот факт, что именно игумен Никон стал устройтелем Троицкого монастыря и сыграл определяющую роль в его превращении из отдаленной пустыни в общепризнанный центр русского православия. Именно этот аспект стал центром данного исследования, в котором впервые показан процесс преобразования Троицкого монастыря из небольшого провинциального монастыря в известную по всей России лавру, на протяжении последующих веков неоднократно принимавшую участие в решении ключевых государственных задач возродившегося Русского государства. В данной работе впервые монастырь исследуется в привязке к личности преподобного Никона Радонежского, как выдающегося деятеля Русской Православной Церкви, ученика, преемника и продолжателя дела великого Сергия.

На защиту выносятся следующие основные положения:

1. Преподобный игумен Никон Радонежский — выдающийся деятель Русской Православной Церкви, сыгравший важнейшую роль в деле становления Троицкого монастыря. Роль преподобного игумена Никона Радонежского, как преемника и продолжателя дела преподобного Сергия Радонежского состоит в том, что ученик великого святого не только возродил монастырь, уничтоженный после нашествия Едигея, но и сыграл определяющую роль в процессе преобразования обители в духовный центр страны. Деятельность преподобного Никона Радонежского определила в последующем роль Троицкого монастыря в принятии судьбоносных решений в критические моменты бытия Русского государства.

2. Важнейшими аспектами трудов преподобного Никона Радонежского на посту игумена Троицкого монастыря являются просветительская и книжная работа, создание им литературной школы Троицкого монастыря, административно-хозяйственная деятельность, сделавшая Троицкий монастырь крупнейшим общежитийным монастырем

Северо-Восточной Руси, а также прославление преподобного Сергия Радонежского и увековечивание памяти великого русского святого.

3. Созданная преподобным Никоном Радонежским литературная школа Троицкого монастыря на протяжении веков вносила существенный вклад не только в религиозную, но и в общественно-политическую жизнь страны. Основными направлениями деятельности литературной школы Троицкого монастыря стала работа по переписыванию книг, позволившая донести до нашего времени бесценные сокровища древнерусской письменности, становление «житийной» литературной работы, изменение как количественного, так и качественного состава книжного собрания Троицкого монастыря.

4. Административно-хозяйственная деятельность игумена Никона заложила основания для обеспечения развития Троицкого монастыря. Игумен Никон отказался от проводимой при преподобном Сергии Радонежском «политики монастырского нестяжательства». Основным итогом административно-хозяйственной деятельности Никона Радонежского на посту игумена Троицкого монастыря стало быстрое возрождение монастыря после его уничтожения во время нашествия Едигея.

5. Преподобным Никоном были заложены основы для превращения Троицкого монастыря в крупнейший общежитийный монастырь Северо-Восточной Руси.

Структура работы.

Структурно работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка библиографии, приложения и словаря собственных имен. В первой главе проведён обзор историографии и источников, применяемых в тексте диссертации. Во второй главе проанализирована жизнь преподобного Никона игумена Радонежского. В третьей главе предпринимается анализ административно-хозяйственной деятельности преподобного на посту игумена Троицкого монастыря. Объём диссертации – 231 с., без списка

библиографии – 194 с. Библиография насчитывает 334 позиции, из которых 170 – источники.

Таким образом, в диссертации проведен анализ настоятельской деятельности преемника и продолжателя дела преподобного Сергия Радонежского игумена Троицкого монастыря преподобного Никона в конце XIV – первой четверти XV веков. Также нами было изучено состояние Московской Руси во время деятельности преподобного Никона Радонежского, рассмотрен жизненный путь преподобного от простого инока, ученика аввы Сергия, до настоятеля Троицкого монастыря, дана оценка культурно-историческому значению книжной деятельности и административно-хозяйственной деятельности преподобного Никона Радонежского, рассмотрено значение личности преподобного Никона в истории Троицкой обители и Русской Церкви, как одного из первых святых Троицкой обители, проведен анализ вещественного наследия – рукописей, священных реликвий, памятников культуры, связанных с посмертным почитанием преподобного.

Апробация исследования

По теме исследования автором опубликованы следующие работы:

1. Нераскрытые загадки истории: почему преподобный Никон не сразу стал преемником Сергия Радонежского на посту игумена Троицкого монастыря? // Богословский вестник. МДА. 2021. № 4 (43). С. 144–158 **(ВАК)**.
2. Отражение книжной реформы патриарха Евфимия в произведениях Троицкого монастыря при Сергии и Никоне Радонежских // Преподаватель XXI век. М.: МПГУ, 2019. № 1. С. 243–252. **(ВАК)**.
3. Духовные завещания преподобных Сергия и Никона Радонежских: сравнительный анализ источников в контексте социальной истории России XIV–XV веков // Вестник Екатеринбургской духовной семинарии. 2020. №3(31). С. 141–154. **(ВАК)**.

4. Утицај свете горе на књижевну активност манастира свете Тројице у XV веку. «Nasleđe»: Србија, Крагуеватски универзитет. 2017. С. 127–131. (на србском јаз.) (**Web of science**).

5. О наследи преподобног Никона Радонежског. К 590-летию со дня преставления. М.: Русский Печатный Дом, 2016. 86 с.

6. Литературна дејателност в Болгарији, и ње влијаније на књијну дејателност в Троицком монастире в XIV–XV веках // Паисиеви чтения 2017. Безпокојства на хуманизма: филологијата – застрашена, необходима, неотстранима: доклад на Международној научној конференцији в секцији «Русски јазик. Литература. Култура. Дидактика». Филолошко факултет Пловдивског универзитета «Паисий Хилендарски». Пловдив, Болгарија. 9–10 новембра 2017 г. Пловдивски универзитет «Паисий Хилендарски», Блгарија, Научни трудове. Т. 55. Кн. 1. Сб. А. 2017 – Филологија. С. 219–229.

7. Библиотека Троицкој обители XIV века // Сайт церковно-археолошког кабинета Московској православној духовној академији. [Електронни ресурс]. URL: http://acmus.ru/news/stati/biblioteka_troickoy_obitel_i_xiv_veka/index.php (дата обрашенија 24.06.2021)

8. Светогорски корени Троицке књијевности. Поводом 1000-годишњице руског монаштва на Светој Гори // «Светигора». Подгорица. Март 2017. № 261. С. 3–4. (србски јаз.).

9. Духовно завешчание преподобног Никона Радонежског. М.: «У Троицы», 2017. №1. С. 10–13.

10. Преподобниј Епифаний Премудриј – автор Житија преподобног Сергија Радонежског чудотворца и созданный им Стихирарь. М.: «У Троицы», 2017. №2. С. 42–43.

11. Об историческој хронологији. Проблема церковног календаря. // Азбука богословия. М.: Русский печатный дом, 2017. 15 с.

12. История храма Воскресения Христова в Кокуеве // Церковни историк. МДА. 2022. № 1. **РИНЦ**

13. Страница из летописи храма Воскресения Христова (св. ап. Петра и Павла) в Кокуеве // Церковь и время. 2021. № 3 (96). С. 115–127.

РИНЦ

14. Из истории храма-памятника Воскресения Христова в Сергиевом Посаде // Церковный историк. 2022 г. **РИНЦ**

15. «Внимайте себе, братие!...». К 600-летию прославления преподобного Сергия Радонежского. М.: Русский Печатный Дом, 2022. 40 с.

16. ПК «ИНТЕРАКТИВНЫЙ ДУХОВНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКИЙ ПРОЕКТ "ИСТОРИЯ В ОДНОЙ КАРТИНЕ. СЕРГИЙ РАДОНЕЖСКИЙ. ДУХОВНЫЙ СОБИРАТЕЛЬ ЗЕМЛИ РУССКОЙ"» Шевчук И.А., Касмынина А.О., Гусев Д.А., Пьянкова А.Ю., Зенцова О.С., Шевчук А.С., Жуков М.А. Свидетельство о регистрации программы для ЭВМ RU 2023682617, 27.10.2023. Заявка от 17.10.2023

Данные, представленные в работе, прошли научную апробацию в виде докладов на межрегиональных и международных конференциях:

1. Роль Троицкой обители в истории России XIV века // Актуальность уроков жизни и деятельности преподобного Сергия Радонежского и вызовы современного мира: доклад на межрегиональной научной конференции. РЭУ им. Г. В. Плеханова. Севастополь 24 ноября 2014 г.

2. Проблемы исследования наследия преподобного Никона Радонежского: доклад на научной сессии МПГУ на кафедре истории России 22 марта 2017 г.

3. Формирование рукописного фонда Троицкой обители в XV веке под воздействием балканского влияния // Србски език, књижевност, уметност (Сербский язык, книжность, культура): доклад на Международной научной конференции. Факультет филологии и искусства Крагуевацкого университета. Крагуевац, Республика Сербия 27–28 октября 2017 г.

4. Литературная деятельность в Болгарии, и ее влияние на книжную деятельность в Троицком монастыре в XIV–XV веках // Паисиеви чтения

2017. Безпокойства на хуманизма: филологията – застрашена, необходима, неотстранима: доклад на Международной научной конференции в секции «Русский язык. Литература. Культура. Дидактика». Филологический факультет Пловдивского университета «Паисий Хиландарский». Пловдив, Болгария. 9–10 ноября 2017 г.

5. Преподобный Никон — продолжатель дела Сергия Радонежского: доклад на пленарном заседании секции исторических наук кафедре истории России Московского педагогического государственного университета. МПГУ, Москва, 12 марта 2018 г.

6. Роль личности преподобного Никона Радонежского в общественно-политической истории Отечества // Ключевские чтения. Гражданская война и гражданский мир в исторической судьбе России: доклад на Всероссийской научной конференции. МПГУ, Москва, 17 ноября 2018 г.

7. Вопросы земельной собственности и взаимоотношений с княжеской властью в деятельности преподобного Никона Радонежского // Ключевские чтения. Земля и Власть в истории России: доклад на Всероссийской научной конференции. МПГУ, Москва, 12 декабря 2018 г.

8. Историография и источниковая база исследования жизни и деятельности преподобного Никона Радонежского // Ключевские чтения. Власть и народ: реформы и эволюция общественного строя России: доклад на Международной научной конференции. МПГУ, Москва, 7 ноября 2020 г.

9. Совместное "двойственное" почитание преподобных Сергия и Никона Радонежских в Троице-Сергиевой Лавре. IV ежегодная Всероссийская научная конференция «История Церкви: факт и мысль». Московская духовная академия, 5 мая 2022 г.

ГЛАВА 1. ИСТОРИОГРАФИЯ И ИСТОЧНИКОВАЯ БАЗА ИССЛЕДОВАНИЯ

1.1. Историография

В историографии рассматриваемой нами темы следует выделить три периода: дореволюционный, советский и постсоветский.

В дореволюционный период первым трудом по истории обители и хранилища ее древних рукописей был труд протоиерея А. В. Горского, в котором он подробно описал библиотеку Троицкого монастыря, что стало основой для проведения ее каталогизации²⁰.

Началом изучения собрания рукописных книг Троицкого монастыря следует считать труды иеромонаха Арсения²¹ и выдающегося церковного историка и библиографа, наместника Троице-Сергиевой Лавры архимандрита Леонида (Кавелина)²². Архимандрит Леонид стал продолжателем работ по описанию и каталогизации рукописей. Эти труды стали своеобразным фундаментом для исследования древних рукописей Троице-Сергиевой Лавры, которые провели последующие исследователи.

Николаю Ивановичу Кедрову принадлежит исторический очерк, написанный к 500-летней годовщине со дня преставления преподобного Сергия Радонежского. В этой работе проанализирован состав рукописных книг хранилища Троицкого монастыря при преподобном Сергии и его преемнике игумене Никоне, и подробно описаны наиболее интересные рукописи²³.

²⁰ Горский А. В., прот. История описания Свято Троице-Сергиевой Лавры // Чтения в Обществе Истории и Древностей Российских. 1878. Кн. 4. С. 51–109.

²¹ Арсений (иером.). Описание славянских рукописей Библиотеки Свято-Троицкой Сергиевой лавры. М.: Изд. Императорского общества истории и древностей российских при Московском университете, Ч. 1–3. 1878–1879.

²² Леонид (Кавелин), архим. Славянские рукописи, хранящиеся в ризнице Свято-Троицкой Сергиевой лавры. М., 1881. С. 26.

²³ Кедров Н. Просветительная деятельность Троице-Сергиевой Лавры за первые три века ее существования. М.: тип. А.И. Снегиревой, 1892. С. 14.

В работе дореволюционного российского ученого-источниковеда Михаила Константиновича Струминского проведено наиболее полное исследование (по сравнению с предшествующими авторами) книгохранилища Троице-Сергиевой Лавры. Данный труд впервые подробно рассматривает вопрос о количественном и качественном изменении состава книжного собрания Троицкого монастыря при святых игуменах Сергии и Никоне²⁴.

Другим исследователем литературной деятельности Троицкого монастыря в рассматриваемый нами исторический период стал Евгений Евсигнеевич Голубинский. Историк Русской Православной Церкви принадлежит неоднократно переиздававшийся (в последний раз в 2012 году) труд, который до настоящего времени является непревзойденным исследованием наследия и истории Троице-Сергиевой Лавры. В этой работе, помимо описания истории монастыря, древнейших исторических памятников, реликвий, содержится и описание библиотеки Троице-Сергиевой Лавры²⁵. Однако автор не проводит подробный анализ развития библиотеки. Необходимо указать, что в работе Голубинского, являющейся самой фундаментальной из выполненных в дореволюционный период исследований о Троице-Сергиевой Лавре, развитие монастырской библиотеки никак не связывается с деятельностью преподобного Никона Радонежского.

Завершая обзор исследований по изучению собрания рукописных книг Троицкого монастыря, выполненных в дореволюционный период, мы обязаны упомянуть работу Николая Константиновича Никольского, в которой содержится подробное исследование некоторых рукописей Лавры²⁶.

²⁴ *Струминский М. К.* Книжные и литературные интересы в Троице-Сергиевой Лавре с древних времен до XVII столетия // ОР РГБ. Ф. 172. 4. № 406.

²⁵ *Голубинский Е. Е.* Преподобный Сергей Радонежский и созданная им Троицкая Лавра. СПб, 1909. С. 54.

²⁶ *Никольский Н.* Описание рукописей Кирилло-Белозерского монастыря, составленное в конце XV в. СПб., 1897. С. 26.

Необходимо отметить, что со времени начала исследований материалов, касающихся деятельности Троицкого монастыря в конце XIV–первой трети XV веков, до настоящего времени источниковая база данного периода осталась в практически неизменном виде, ее расширение возможно только по отрывочным косвенным данным из других доступных источников. Поэтому в дальнейших исследованиях отражаются различные взгляды на рассматриваемую проблему.

Большинство работ, выполненных в советский период, носили преимущественно антирелигиозный характер и соответствовали марксистско-ленинской позиции в отношении Церкви и русских святых. Обязательным условием публикаций исторических работ в советский период была достаточно жесткая привязка темы и содержания исследования к принципам исторического материализма. Поэтому мы решили использовать различные методологические подходы и поднять некоторые дискуссионные вопросы при проведении исследований.

Среди исследователей русской литературы XIV–XV веков, в т. ч. Трудов троицких писателей в советский период следует отметить академика Дмитрия Сергеевича Лихачева (1906–1999)²⁷. Материалы его работ несут на себе ярко выраженный отпечаток современной ему эпохи социалистического преобразования России, от которого исследователи смогли отойти только в постсоветский период.

На протяжении многих лет, с 1938 г. результаты исследований троицкого рукописного собрания советскими учеными регулярно публиковались серии журнала Записки Отдела рукописей / Государственной библиотеки СССР (РГБ)²⁸.

²⁷ Лихачев Д. С. «Культура Руси времени Андрея Рублева и Епифания Премудрого (конец XIV – начало XV в.)» М.-Л.: Изд-во АН, 1962. 172 Его же. Русское искусство от древности до авангарда. М.: Искусство, 1992. 407 с.

²⁸ Записки Отдела рукописей / Государственная библиотека СССР. Отдел рукописей. - Москва: Книга, 1938-1995. (URL: Записки отдела рукописей - читать, скачать (azbyka.ru), дата обращения – сентябрь 2023 г.)

Характерный для советского периода взгляд на историю прежде всего с классовых позиций наглядно просматривается и в работах академика Степана Борисовича Веселовского²⁹. Ученым затрагивается в т. ч. история землевладения Троицкого монастыря. Даже при исследовании актового материала Троицкого монастыря, наряду с определением возможно точного времени составления недатированных актов, уточнением географических терминов каждого акта и информацией о лицах, упоминаемых в актах, основное внимание уделено новой (с классовых позиций) трактовке вопросов социально-экономической истории и, в частности, истории крестьянства Северо-Восточной Руси.

Необходимо упомянуть труды ученого-источниковеда Герольда Ивановича Вздорнова, также работавшего в советский период, который среди рукописей XIV–XV веков выделил те, что были составлены при преподобном Сергии, и те, что появились в книгохранилище Троицкого монастыря при преподобном Никоне³⁰.

Также важно отметить труды советского и российского историка, доктора исторических наук, профессора Сергея Михайловича Каштанова. Выдающийся специалист в области историографии, актового источниковедения, ученый заложил и развил принцип в отечественном источниковедении, согласно которому при существовании отдельных разновидностей источников каждый из них необходимо изучать вместе с историей того архива, в составе которого они дошли до наших дней. По мнению ученого, изменение монастырских актов отразило и изменение самого внутреннего управления обителей на протяжении XV–XVII веков. Ученому принадлежит ряд монографий, в том числе «Из истории русского

²⁹ *Веселовский С. Б.* Феодальное землевладение в Северо-Восточной Руси: XIV–XVI вв. М.-Л.: Изд. АН СССР, 1947. 496 с.

³⁰ *Вздорнов Г. И.* Искусство книги в Древней Руси: Рукописная книга Северо-Восточной Руси XII – начала XV веков. М.: Искусство, 1980. 552 с. *Вздорнов И.* Книгописание и художественное оформление рукописей в московских и подмосковных монастырях до конца первой трети XV в. // Труды Отдела древнерусской литературы / отв. ред. Д. С. Лихачев. М.-Л.: Наука, 1966. Т. 22. С. 119–143.

средневекового источника. Акты X–XVI вв.»³¹, «О подлинности и достоверности актовых источников. О подлинности и достоверности исторического источника»³², «Актовая археография»³³.

В своих научных публикациях профессор В. М. Кириллин выступает как первооткрыватель новых подходов в интерпретации памятников древнерусской литературы (значение библейских чисел в качестве повествовательных элементов), первым исследует и ранее мало привлекавшие литературоведов жанровые формы (сказания об иконах, панегирические тексты). Владимир Михалович – автор более 200 научных и научно-популярных работ³⁴.

Современный российский историк, источниковед, археограф и палеограф, Борис Михайлович Клосс, проанализировал более 400 рукописных документов, связанных с деятельностью Троицкого монастыря в рассматриваемый нами исторический период, и описал деятельность наиболее видного представителя созданной игуменом Никоном Радонежским литературной школы Троицкого монастыря — преподобного Елифания Премудрого. Им же предприняты попытки уточнить датировку жизни преемника Сергия Радонежского — преподобного Никона³⁵.

Собрание рукописных книг, хранящихся в книгохранительнице Троице-Сергиева монастыря, подробно рассмотрено в работах Б. Н. Флоря, Т. А. Попеску, протоиерея А. В. Цигеля, а также в материалах сборника «Книжная культура в контексте международных контактов»³⁶.

³¹ *Каиштанов С.М.* Из истории русского средневекового источника. Акты X–XVI вв. М.: Наука, 1996. 272 с.

³² *Каиштанов С.М.* О подлинности и достоверности актовых источников. О подлинности и достоверности исторического источника. Сб. ст. Казань, КГУ, 1991. с. – 24–40.

³³ *Каиштанов С.М.* Актовая археография М.: Наука, 1998. 320 с.

³⁴ *Кириллин В. М.* Символика чисел в литературе Древней Руси (XI–XVI вв.). СПб.: «Алетейя», 2000. 311 с.; Очерки о литературе Древней Руси. Материалы для истории русской патрологии и агиографии. Сергиев Посад: Изд. МДА, 2012. 288 с.; Его же. О книжности, литературе, образе жизни Древней Руси / Ин-т миров. лит-ры им. А. М. Горького РАН. М.: ЯСК, ГЛОБАЛ КОМ, 2013. 295 с.

³⁵ *Клосс Б. М.* Житие Сергия Радонежского. М.: Наука, 1998. 557 с.

³⁶ *Флоря Б. Н.* О реконструкции состава древнерусских библиотек // Древнерусское искусство. Рукописная книга. М., 1972. С. 52–59; *Попеску Т. А.* Источники по истории складывания книжного рукописного собрания Троице-Сергиева монастыря в XIV–XVII вв.: дисс. на соиск. канд. ист.

Проблемы землевладения Троицкого монастыря впервые были рассмотрены иеромонахом Павлом, который в своих работах поднял вопрос о вкладах русских государей в обитель. Книга епископа Амвросия (Орнатского) включает краткое описание Троицкого монастыря, и упоминает о том, что «Сергию и его преемникам... даваны были вотчины». А. В. Горским был поставлен вопрос о том, имел ли Троицкий монастырь земли уже при Сергии или начал приобретать их позднее, после его смерти. По его мнению, земли в Троицком монастыре в ограниченном количестве имелись уже при Сергии³⁷.

С другой стороны, библиотекарь Троице-Сергиевой Лавры иеромонах Арсений (Лобовиков) доказывал нестяжательство Сергия и отсутствие у Троицкого монастыря земель при его жизни³⁸. Данную точку зрения разделял Е. Е. Голубинский, который считал, что приобретение земель началось только при игумене Никоне, именно с ним он связывает приобретение монастырем селища Афанасово (в настоящее время входит в состав г. Сергиев Посад), получившего название по имени дарителя (Афанасий Елизарович Галин), села Бетюково, села Воронино (даритель — современник Никона Яков Воронин), села Клементьева, подаренного монастырю

наук. М., 1973, 266 с.; *Попеску Т. А.* Рукописи первой половины XIV–XV вв. в собрании Троице-Сергиева монастыря по описям и вкладным книгам // Троице-Сергиева лавра в истории, культуре и духовной жизни России: Материалы II Международной конференции, 4–6 октября 2000 г. Сергиев Посад: Весь Сергиев Посад, 2000. С. 195–207; *Попеску Т. А.* Рукописные книги, хранившиеся в книгохранительнице Троице-Сергиева монастыря в первой половине XVI в.: (Частичная реконструкция) // Троице-Сергиева лавра в истории, культуре и духовной жизни России: материалы IV международной конференции, 29 сентября – 1 октября 2004 г. М.: Индрик, 2007. С. 103–117. *Цигель А. В., прот.* К вопросу о составе и характере книжного собрания Троицкого монастыря во время игуменства преп. Сергия Радонежского // Берковские чтения. Книжная культура в контексте международных контактов. Материалы Международной научной конференции, Минск, 16–17 мая 2013. М.: Наука, Минск: Центр. науч. б-ка НАН Беларуси, 2013. С. 422–425. *Мельник А. Г.* Практики почитания св. Никона Радонежского в XV–XVI вв. // Троице-Сергиева лавра в истории, культуре и духовной жизни России. Сергиев Посад, 2020. С. 93–99.

³⁷ *Павел (Пономарев)*. Краткое историческое описание Святотроицкия Сергиевы лавры: С приложением знатных про[и]зшествий случившихся во оной / Сочиненное оныя Лавры наместником иеромонахом Павлом. Спб.: [Тип. Акад. наук], 1782. 68 с. *Амвросий (Орнатский)*, еп. История российской иерархии / Собранныя Новгородской семинарии префектом, философии учителем, соборным иеромонахом Амвросием. М.: При Синодальной типографии. Ч. 2, 1810, 658 с.

³⁸ *Арсений, иером.* О вотчинных владениях Троице-Сергиева монастыря при жизни его настоятеля, преподобного Сергия. СПб.: Тип. бр. Пантелеевых, 1877, 37 с.

Радонежским князем Андреем Владимировичем, села Путилово, находящегося на реке Воре, возникшего в первой четверти XV века на купленной преподобным Никоном земле, села Рахманово, приобретенного преподобным Никоном у Алексея Никитина, села Сватково, находящегося на Ярославском шоссе, основанного на месте трех пустошей, и носящего свое название по имени их прежнего владельца, несуществующей ныне деревни Усово³⁹.

Для изучения проблемы землевладения Троицкого монастыря большое значение имеют исследования архимандрита Леонида (Кавелина), автора многочисленных трудов по русской церковной истории. По его мнению, обитель при преподобном Сергии не могла владеть даже скудными необширными землями, поскольку местность вокруг монастыря была еще незаселенной⁴⁰.

По данным Н. А. Рожнова, Троицкий монастырь в XV веке (причем главным образом во второй его половине) получил только 17,3% (573 из 3312) своих вотчин. Неудивительно, что большинство исследований, в которых так или иначе рассмотрена проблема землевладения Троицкого монастыря, затрагивают временной период, ограниченный XVI веком⁴¹.

Важной научной задачей является датировка поземельных актов. Ее основу составляет анализ описей монастырского имущества, вкладных и переписных книг Троицкого монастыря. Однако трудность состоит в том, что самым ранним из сохранившихся документов является опись 1641 г., которую от описываемого нами периода отделяет более чем 200-летний временной интервал. Описи имущества были подробно проанализированы

³⁹ Голубинский Е. Е. Преподобный Сергий Радонежский и созданная им Троицкая Лавра. СПб., 1909. 211 с.

⁴⁰ Житие преподобного и богоносного отца нашего Сергия чудотворца и похвальное ему слово / Оpubл. Леонид (Кавелин) архим. // Памятники древней письменности и искусства. СПб., 1885. С. 129–130.

⁴¹ Рожнов Н. А. Сельское хозяйство в Московской Руси в XVI веке. М.: Унив. тип., 1899. С. 404–406.

Т. А. Попеску⁴². Вопрос о хронологии документов, составленных во время игуменства преподобного Никона, поднят в работах Г. В. Семенченко, И. Г. Ханаговой, В. А. Назарова⁴³.

В работах М. С. Черкасовой и М. В. Дмитриева рассмотрены вопросы о составе братии Троице-Сергиева монастыря в XV–XVI вв., проанализирована ее численность, социальная структура, организация, проведено изучение монашеской антропоники русского средневековья⁴⁴.

Следует также обратить внимание на работы К. А. Аверьянова, В. А. Кучкина, Н. В. Пак⁴⁵, в которых рассматриваются вопросы о степени достоверности житий, о времени создания пространной редакции жития преподобного Никона Радонежского.

Из работ по исследованию предметов ризницы, связанных с преподобным Никоном Радонежским, основополагающей является работа Е. Е. Голубинского, в которой среди предметов, хранящихся в ризнице монастыря упомянуты деревянные богослужебные сосуды преподобного Никона, его богослужебная риза, служебник, Евангелие преподобного Никона и его кадило.

⁴² Попеску Т. А. Рукописи первой половины XIV–XV вв. в собрании Троице – Сергиева монастыря по описям и вкладным книгам. С. 195–207.

⁴³ Семенченко Г. В. О хронологии троицких актов конца XIV – первой половины XV в. М.: Наука, 1986. С. 100–109. Ханагова И. Г. Троице-Сергиев монастырь в общественно-политической жизни Руси XV–XVI вв.: автореферат дис. канд. ист. наук. М.: МГУ, 1993. 19 с. Назаров В. Д. Разыскание о древнейших грамотах Троице-Сергиева монастыря III Троицкий старец Геннадий (Бутурлин) // Восточная Европа в ретроспективе. М.: Языки рус. культуры, 1999. С. 180–189.

⁴⁴ Черкасова М. С. Землевладение Троице-Сергиева монастыря в XIV–XVI вв. М.: Археографический центр, 1996. 335 с. Черкасова М. С. Эволюция Троицкой вотчины-сеньории в XV–XVII вв.: источники и проблемы // Троице-Сергиева лавра в истории, культуре и духовной жизни России. Материалы международной конференции 29 сентября – 1 октября 1998 г. М.: Подкова, 2000. С. 183–195. Черкасова М. С. К изучению монашеской антропоники русского средневековья: (На материале Троице-Сергиева монастыря XV–XVII вв.) // Ферапонтовский сборник. Вып. 5. М.: Ферапонтово, 1999. С. 32–41. Черкасова М. С. Троицкое монашество XIV–XVII вв.: Численность, социальная структура, организация // Троице-Сергиева лавра в истории, культуре и духовной жизни России: Тезисы докладов международной конференции. Сергиев Посад, 1998. С. 31–34. Дмитриев М. В. К проблемам истории русского монашества в XIV – начале XVI в.: (По страницам книги П. Гонно) // Вопросы истории. 1997. № 3. С. 146–153.

⁴⁵ Аверьянов К. А. Сергей Радонежский. Личность и эпоха. М.: Энци., 2006, 441 с. Кучкин В. А. Сергей Радонежский и единство церкви // Русская история. 2012. № 3. С. 54–59. Пак Н. В. О времени создания пространной редакции Жития Никона Радонежского // Славяноведение. 2020. № 2. С. 65–75.

Историография Троице-Сергиевой Лавры выявляет неравномерность исследования различных направлений деятельности Сергиевой обители. Изученной является административно-хозяйственная деятельность (вопросы землевладения, имущественные и социально-политические отношения). Вопросы о значении личности и деятельности преподобного Сергия Радонежского и его ближайшего преемника — преподобного Никона Радонежского в истории русского монашества и в формировании культуры художественного наследия монастыря (иконопись, архитектура), а также централизованного русского государства, являются менее изученными. Культурно-историческое значение литературной школы Троицкого монастыря практически не исследовано. Научные работы по данной теме носят преимущественно прагматико-прикладной характер: на первом месте — текстологические и палеографические исследования по содержанию рукописей из собрания монастыря, их кодификация, классификация книжного собрания Лавры, штудирование изменения состава библиотеки в разные эпохи, состав и социальный статус вкладчиков книг.

Подводя итог анализа историографической базы исследования, мы сделали вывод, что в российской и зарубежной историографии имеется недостаточное количество работ, посвященных исследованию жизни и деятельности преподобного Никона Радонежского. Освещение его пастырской и настоятельской деятельности осталось незавершенным.

Однако несмотря на отмеченный рядом авторов, в том числе и Е. Е. Голубинским, большой вклад игумена Никона в развитие монастыря, целый ряд процессов в становлении монастыря, связанных с личностью преподобного, не исследован. Ни в одной из опубликованных до настоящего времени работ не отмечен, как основополагающий, тот факт, что именно преподобный Никон стал по сути дела устройтелем Троицкого монастыря и сыграл определяющую роль в его превращении из отдаленной молитвенной пустыни в общепризнанный центр русского православия.

Современный уровень научного изучения наследия преподобного Никона не позволяет каким-либо образом выделить его среди других учеников преподобного Сергия Радонежского. Однако именно преподобному Никону, продолжателю дела аввы Сергия, наряду с его великим учителем, принадлежит определяющая роль в становлении Троице-Сергиевой Лавры. Поэтому исследование биографии преподобного Никона, его настоятельской деятельности, предметов вещественного наследия, как источников, характеризующих деятельность святого игумена, и, самое главное, рукописных фондов Троицкого монастыря, относящихся ко времени игуменства преподобного Никона и его ближайших преемников, является основным направлением научных исследований.

При анализе степени изученности деятельности Никона Радонежского на посту игумена Троицкого монастыря необходимо обратить внимание на выполненные в конце XIX–XX веков работы, в которых исследованы труды насельников Троицкого монастыря в конце XIV – первой четверти XV века. В выше проанализированных работах протоиерея А. В. Горского, иеромонахов Илария (Москвина) и Арсения (Лобовикова), архимандрита Леонида (Кавелина), Н. И. Кедрова, М. К. Струминского, Е. Е. Голубинского, Н. К. Никольского, Д. С. Лихачева, Г. И. Вздорнова, Б. М. Клосса и других приведено подробное исследование книгохранилища Троице-Сергиевой Лавры, описание и каталогизация хранящихся в ней рукописей, в том числе и документов, связанных с деятельностью Троицкого монастыря в описываемый нами исторический период конца XIV – первой четверти XV века, древнейших исторических памятников, реликвий, книжной и просветительской деятельности Троице-Сергиевой Лавры.

Проблемы землевладения Троицкого монастыря впервые были рассмотрены иеромонахом Павлом (Пономаревым)⁴⁶. Затем они получили развитие в книге Амвросия (Орнатского) «История российской иерархии», в

⁴⁶ Павел (Пономарев), иером. Краткое историческое описание Святотроицкия Сергиевы лавры: С приложением знатных про[и]зшествий случившихся во оной / Сочиненное оныя Лавры наместником иеромонахом Павлом. Спб.: [Тип. Акад. наук], 1782. 68 с.

работах иеромонаха Арсения, Е. Е. Голубинского, Леонида (Кавелина), Н. А. Рожнова, М. С. Черкасовой, С. Б. Веселовского, Г. В. Семенченко, И. Г. Ханаговой, В. А. Назарова⁴⁷, в которых рассмотрена история землевладения Троицкого монастыря, вклады русских государей в обитель, датировка поземельных актов, проблемы землевладения Троицкого монастыря в различные временные периоды. Однако актовый материал в этих работах исследован без конкретной привязки к личности преподобного игумена Никона.

Интерес к деятельности Троицкого монастыря в рассматриваемый нами исторический период в последние десятилетия получил новый импульс в работах как отечественных, так и зарубежных исследований. Среди последних отметим работы французского историка П. Гонно, посвященные хозяйственной деятельности монастыря, и английского исследователя В. Миллера⁴⁸, а также труды отечественных историков В. А. Кучкина, А. И. Алексеева, К. А. Аверьянова, в которых рассмотрена история создания и становления Троицкого монастыря, роль Сергия Радонежского в истории Русской Православной Церкви.

Работы С. В. Николаевой, М. С. Черкасовой, М. В. Дмитриева⁴⁹

⁴⁷ Амвросий (Орнатский), еп. История российской иерархии / Собрания Новгородской семинарии префектом, философии учителем, соборным иеромонахом Амвросием. М.: Синодальная типография, Ч. 2, 1810, 658 с. Арсений, иером. О вотчинных владениях Троице-Сергиева монастыря при жизни его настоятеля, преподобного Сергия. СПб.: Тип. бр. Пантелеевых, 1877, 37 с.; Рожнов Н. А. Сельское хозяйство в Московской Руси в XVI веке. М.: Унив. тип., 1899. 511 с.; Черкасова М. С. Эволюция Троицкой вотчины-сеньории в XV–XVII вв.: источники и проблемы // Троице-Сергиева лавра в истории, культуре и духовной жизни России. Материалы международной конференции 29 сентября – 1 октября 1998 г. М.: Подкова, 2000. С. 183–195; Веселовский С. Б. Феодальное землевладение в Северо-Восточной Руси: XIV–XVI вв. М.-Л.: Изд. АН СССР, 1947, 496 с.; Семенченко Г. В. О хронологии троицких актов конца XIV – первой половины XV в. М.: Наука, 1986. Ханагова И. Г. Троице-Сергиев монастырь в общественно-политической жизни Руси XV–XVI вв.: автореф. дис. канд. ист. наук. М.: МГУ, 1993. 19 с.; Назаров В. Д. Разыскания о древнейших грамотах Троицкого монастыря. II Вклад Федора Андреевича Стародубского // Троице-Сергиева лавра в истории, культуре и духовной жизни России. Материалы международной конференции 29 сентября – 1 октября 1998 г. М.: Подкова, С. 29.

⁴⁸ Gonneau P. La Maison de la Sainte Trinité: Un grand-monastère russe du Moyen-Âge tardif (1345–1533). Paris, 1993. 546 p. Miller B. D. Saint Sergius of Radonezh, his Trinity Monastery, and the Formation of the Russian Identity. Northern Illinois University Press, 2010. 348 p.

⁴⁹ Кучкин В. А. Сергий Радонежский и единство церкви // Русская история. 2012. № 3. С. 54–59. Алексеев А. И. Под знаком конца времен: Очерки русской религиозности конца XIV – начала XVI

затронули вопросы о составе братии Троице-Сергиева монастыря в XV–XVI вв., проанализировали ее численность, социальную структуру, организацию, изучили монашескую антропониимику русского средневековья.

Статья Н. В. Пак⁵⁰ посвящена вопросу о времени составления пространной редакции жития преподобного Никона. В трудах К. А. Аверьянова, В. А. Кучкина рассмотрена степень достоверности «Жития Сергия Радонежского» и хронология его редакций⁵¹.

Вопросы принадлежности и датировки архитектурных объектов, построенных в честь преподобного Никона Радонежского, раскрыты в статьях академиков В. В. Кавельмахаера и С. В. Заграевского⁵². Роли образа преподобного Никона в русском искусстве, канонам золотого шитья и иконографии преподобного посвящены работы Н. А. Маясовой, В. Г. Пуцко, Т. В. Николаевой, Л. М. Спириной⁵³. Каноны образа преподобного в

в. СПб.: Тип. Наука, 2002, 347 с. Николаева С. В. К вопросу о составе братии Троице-Сергиева монастыря в XV–XVI вв. // Сообщения Сергиево-Посадского музея-заповедника. М., 2000. С. 66–80. Черкасова М. С. К изучению монашеской антропониимики русского средневековья: (На материале Троице-Сергиева монастыря XV–XVII вв.) // Ферапонтовский сборник. Вып. 5. М.: Ферапонтово, 1999. С. 32–41. Черкасова М. С. Троицкое монашество XIV–XVII вв.: Численность, социальная структура, организация // Троице-Сергиева лавра в истории, культуре и духовной жизни России: Тезисы докладов международной конференции. Сергиев Посад, 1998. С. 31–34. Дмитриев М. В. К проблемам истории русского монашества в XIV – начале XVI в.: (По страницам книги П. Гонно) // Вопросы истории. 1997. № 3. С. 146–153.

⁵⁰ Пак Н. В. О времени создания пространной редакции Жития Никона Радонежского // Славяноведение. 2020. № 2. С. 65–75.

⁵¹ Аверьянов К. А. О степени достоверности «Жития Сергия Радонежского» // Герменевтика древнерусской литературы. 2005. № 12. С. 833–854; *Его же*. Сергей Радонежский. Личность и эпоха. М.: Энци. российских деревень, 2006. 441 с.; *Его же*. Хронология редакций Жития Сергия Радонежского // Славянский альманах. 2011. Т. 2010. С. 36–45; Кучкин В. А. О времени написания Слова Похвального Сергию Радонежскому Епифания Премудрого // Вестник Литературного института им. А.М. Горького. 2004. № 2. С. 221–234.

⁵² Кавельмахаер В. В. Никоновская церковь Троице-Сергиева монастыря: автор и дата постройки // Культура средневековой Москвы. XVII век. М., 1999. С. 40–95; Заграевский С. В. К вопросу о датировке церкви преподобного Никона (Никоновского придела Троицкого собора) в Троице-Сергиевой Лавре // Памятники культуры. Новые открытия. 2006. М., 2009. С. 616–624.

⁵³ Маясова Н. А. К истории изучения древнерусского лицевого шитья // Древнерусское художественное шитье: [Сб. ст]. М.: Авангард, 1995. С. 5–13. Маясова Н. А. Вновь обретенный шедевр [Плащаница «Положение во гроб» 1558 г.] // Древнерусское художественное шитье: [Сб. ст]. М.: Авангард, 1995. С. 39–52. Маясова Н.А. Древнерусское лицевое шитье: каталог. М.: Крас. площадь, 2004. 495 с. Пуцко В. Г. Шитые покровы в иконографии русских святых XV–XVII веков // Страницы истории отечественного искусства. К 75-летию со дня рождения Л. Д. Лихачевой. Вып. XXI. СПб.: Palace Editions, 2012. С. 8–21. Николаева Т. В. Древнерусская живопись

монументальной живописи рассмотрены О. С. Куколевской, О. И. Полиловой⁵⁴. Проводились выставки, посвященные отражению образа преподобного Никона в искусстве⁵⁵.

Рассмотрев имеющуюся на сегодняшний день историографию, посвященную жизни преподобного Никона, отметим, что подробно и комплексно его биографию, административно-хозяйственную, строительную, книжную, просветительскую деятельность исследователи не изучали несмотря на то, что преподобному Никону принадлежит важная роль в становлении Троицкого монастыря.

1.2. Обзор и характеристика источников

Источниковую базу проводимого исследования составили жития, службы, акты, документы, иконы, личные вещи, имеющие отношение к преподобному Никону Радонежскому

Основу источниковой базы исследования составили архивные материалы, входящие в «книжное древлехранилище Свято-Троицкой Сергиевой Лавры», т.е. собрание славянских рукописей, хранящихся в настоящее время в фондах Отдела рукописей Российской государственной библиотеки (ОР РГБ). При этом основное внимание уделено собраниям следующих фондов.

Наиболее информативными фондами Отдела рукописей Российской государственной библиотеки (ОР РГБ) для работы послужили: фонды Московской духовной академии (Ф. 172, Ф. 173), фонд Троице-Сергиевой

Загорского музея. Сложение фонда икон Загорского музея. Издательство «Искусство». М., 1977. 203 с. *Спирина Л. М.* Никон Радонежский и его образ в произведениях русского искусства XV–XIX вв. (Из собрания Сергиево-Посадского музея-заповедника). Сергиево-Посадский музей-заповедник. Сообщения 1995. Изд. «ПИК». М., 1995. 309 с.

⁵⁴ *Куколевская О. С.* Стенопись Троицкого собора Ипатьевского монастыря. М.: Северный паломник, 2008. Т. 1. 287 с.; Житие и подвиги преподобного Никона Радонежского / Сост. О. И. Полилова. М., 2015. 252 с.

См., например: «И свеча не угасла...». Каталог выставки к 700-летию со дня рождения преподобного Сергия Радонежского. Произведения изобразительного и декоративно-прикладного искусства XV – начала XXI века, памятники истории и археологии. Изд. «Лето». Сергиево-Посадский музей-заповедник. 2014. 270 с.

Лавры (Ф. 304. I, II, III), фонд «Отдел рукописей» (Ф. 218), собрание рукописей Н. П. Румянцева (Ф. 256), Н. С. Тихонравова (Ф. 299), В. М. Ундольского (Ф. 310).

Кроме этого, были выявлены дела из фондов: «Костромская областная библиотека им. Н. К. Крупской» (Ф. 138), из собрания рукописей Т. Ф. Большакова (Ф. 037), Д. В. Пискарева (Ф. 228), из фонда «Оптина Введенская пустынь» (Ф. 214).

Несомненный интерес представляет рукопись «Канон преподобному Никону» из Рукописного собрания Ф. Ф. Мазурина (Ф. 196) Российского государственного архива древних актов (РГАДА), а также «Святцы XVII века» из Синодального собрания рукописей Отдела рукописей Государственного исторического музея (ГИМ Син. № 329).

В исследовании использовались разные виды документов. Важным источником информации был актовый материал, который сообщал об административно-хозяйственной деятельности настоятеля Троицкого монастыря. В исследовании также использовались некоторые акты из архива Троице-Сергиева монастыря конца XIV – начала XVI веков⁵⁶. Эти материалы подробно рассмотрены в главе 3.

Использовались также Жития преподобного Никона⁵⁷ разных редакций, а также служба, составленная его последователем монахом Пахомием Сербом в 1440–1450 годах. Наиболее ранними редакциями Жития преподобного являются три: Пространная, Краткая (с упоминанием имени автора) и Краткая «Особая» — автограф иеромонаха Пахомия Логофета. Это Житие — единственное произведение, дошедшее до нас в подлиннике, автором которого является современник преподобного Никона

⁵⁶ Акты социально-экономической истории Северо-Восточной Руси конца XIV – начала XVI в. [в 3 т.] / Акад. наук СССР, Ин-т истории; [отв. ред. Б. Д. Греков]. М.: Изд. Акад. наук СССР, 1952–1964.

⁵⁷ «Житие и подвизи преподобнаго отца нашего Игумена Никона, ученика блаженнаго Сергия Чудотворца» создано в середине XV в. агиографом Пахомием Сербом (Логофетом) // *Яблонский В.*, свящ. Пахомий Серб и его агиографические писания. СПб.: Синод. тип., 1908. С. 67–74. (Далее Житие и подвизи отца нашего игумена Никона). «Особая» редакция приводится в приложении 40 настоящей работы.

Радонежского. Житие рассказывает о нем, как о продолжателе дела преподобного Сергия Радонежского и святом, в дальнейшем прославленном Русской Церковью.

При подготовке данной работы, в фондах ОР РГБ был выявлен обширный список «Житий» преподобного Никона, переписанных в более позднее время. В основном это повествования, повторяющие друг друга, но все же демонстрирующие почитание святого на протяжении веков⁵⁸. В Научно-исследовательском отделе Отдела рукописей Российской государственной библиотеки были выявлены: три Жития в собрании рукописей Т. Ф. Большакова в фонде №37⁵⁹, в собрании рукописей Д. В. Пискарева в фонде №228 (ОР РГБ) «Жития Сергия и Никона Радонежских со службами с их раскрашенными изображениями»⁶⁰. Имеется одно житие и в собрании рукописей Оптиной Введенской пустыни в фонде №214⁶¹. Еще одно житие хранится в Костромском собрании рукописей⁶².

В рукописном Сборнике XV века привлекает внимание автограф иеромонаха Пахомия Логофета — Житие преподобного Никона в краткой редакции. Оно начинается иначе, чем обычная краткая редакция, а именно: «Елма благоизволи Бог и въ последнихъ днехъ рода нашего рускыхъ странахъ многимъ и великимъ мужемъ въ добродетели просіяти, отъ нихже бысть и

⁵⁸ Служба и Житие Никона и Сергия Радонежских // ОР РГБ. Ф. 218. 1. № 422. Л. 80–83, Д. 1128; Память Никона Радонежского // ОР РГБ. Ф. 218. 1. № 1019. Л. 359–376; Память Никона Радонежского // ОР РГБ. Ф. 256. 1. № 397. Л. 304–348; Парамейник с дополнительными статьями // ОР РГБ. Ф. 299. 1. № 297. Сборник служб и сказаний // ОР РГБ. Ф. 299. 1. № 298. Сборник // ОР РГБ. Ф. 299. 1. № 299. Сборник старообрядческий // ОР РГБ. Ф. 299. 1. № 300. Сборник богослужебный // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 654. Л. 1–45. Сборник богослужебный // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 657. Л. 76–96. Жития святых русских и Апокалипсис толковый // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 692. Л. 177–197. Житие и подвиги игумена Никона // ОР РГБ. Ф. 037. 1. № 421. Л. 742–764. Святцы. XVII в. «17-го сентября Никона Радонежского» // ОР РГБ. Ф. 037. 1. № 249. Жития Сергия и Никона Радонежских со службами с их раскрашенными изображениями // ОР РГБ. Ф. 228. 1. № 138. Л. 237–319. Житие преподобного Никона // ОР РГБ. Ф. 214. 1. № Опт. –234. Л. 29–61.

⁵⁹ «Житие препод. Никона, ученика бывшего блаженнаго старца Сергияа вкратце» // ОР РГБ. Ф. 037. 1. № 20. Л. 302–308; Торжественник. Сентябрь. Октябрь. Ноябрь. Житие и подвиги игумена Никона // ОР РГБ. Ф. 037. 1. № 421. Л. 742–764; Святцы. XVII в. «17-го сентября Никона Радонежского» // ОР РГБ. Ф. 037. 1. № 249.

⁶⁰ Жития Сергия и Никона Радонежских со службами с их раскрашенными изображениями // ОР РГБ. Ф. 228. 1. № 138. Л. 237–319.

⁶¹ Житие преподобного Никона // ОР РГБ. Ф. 214. 1. № Опт. – 234. Л. 29–61.

⁶² Миней-четьи за сентябрь и ноябрь месяцы. Житие игумена Никона, ученика Сергия Радонежского и его чудеса // ОР РГБ. Ф. 1. Костр. – 18. Л. 594–611 об.

сый блажени отець Никонь, якоже ми поведи ученикъ его присни Игнатіе, веди исперва роженіе и житіе градъ Юрьевъ зовомъ»⁶³. Обычно краткая редакция начинается так: «Сей блаженный духоносный отец Никон рождение имеше град Юрьев зовом». Данная редакция Жития находится в Сборнике № 763 Фундаментального собрания рукописей Свято-Троицкой Сергиевой Лавры.

«Житие и подвиги преподобного Никона Радонежского» содержались в Великих Четьх-Минях, собранных Всероссийским Митрополитом Макарием⁶⁴. Житие имелось в Успенском списке Великих Четьх-Миней, хранившегося в Синодальной библиотеке. Житие имеется и в Минее, составленной священником Иоанном Милютиным в 1646–1654 г., в «Службах и житиях преподобных Сергия и Никона Радонежских»⁶⁵, в «Житии преподобного отца нашего Никона, игумена Радонежского» в изложении святителя Димитрия Ростовского⁶⁶.

В XIX веке житие преподобного Никона переписал святой Митрополит Московский Филарет (Дроздов)⁶⁷. На древнерусском языке житие публиковалось в Троицком сборнике в 2002 г.⁶⁸. В 2015 году в книге «Житие и подвиги преподобного Никона Радонежского» жизнеописание святого приводится на славянском и русском языках, а также в виде факсимильного снимка рукописи XVI века⁶⁹. Впервые факсимильный снимок краткой «Особой» редакции «Пахомиевского Жития» (с расшифровкой автора диссертации) публиковался в труде «О наследии преподобного

⁶³ Ф. 304 I, № 763, л. 407.

⁶⁴ Великие Четьи Минеи, собранные Всероссийским Митрополитом Макарием. Ноябрь. Дни 16–17. Вып. 9. Ч. 1. [Тетрадь 2]. Изд. Импер. Археогр. комиссии. М., 1911. 168 с.

⁶⁵ Службы и жития преподобных Сергия и Никона Радонежских», в редакции Симона Азарьина, 1646 г.

⁶⁶ Житие преподобного отца нашего Никона, игумена Радонежского // *Димитрий Ростовский (Туптало), свт. Жития святых*. Сентябрь–ноябрь. Киев: Тип. Киево-Печерской лавры, 26 апреля 1711. 606 с.

⁶⁷ *Филарет (Дроздов), митроп.* Житие преподобного Никона, сост. митрополитом Московским Филаретом (Дроздовым). М.: Университ. тип., 1853. 16 с.

⁶⁸ Житие и подвиги преподобного отца нашего Никона, ученика блаженного Сергия Чудотворца // Троицкий сборник, № 2. Сергиев Посад: СТСЛ, 2002. С. 16–34.

⁶⁹ Житие и подвиги преподобного Никона Радонежского / Сост. О. И. Полилова. М., 2015. С. 13–54.

Никона Радонежского», изданном к 590-летию преставления святого⁷⁰. В данной публикации автором впервые факсимильно воспроизводится редакция Жития XV века из Сборника № 763 Фундаментального собрания рукописей Свято-Троицкой Сергиевой Лавры. Рукопись выполнена полууставом в четверть листа, чернилами на пергамене. Сохраняется девять разворотов с 407 по 415 лист. К сожалению, один лист рукописи утрачен: повествуя о кончине преподобного Никона, иеромонах Пахомий пишет, как блаженный отец призвал братию, подавая им наставление, а далее, на следующем листе, продолжается известное повествование об исцелении Семиона Онтонова. Тем не менее рукопись от этого не теряет своей ценности, для удобства и полноценного восприятия жития святого читателем, автор реконструирует утраченную часть текста по Житию, переписанному святителем Макарием Митрополитом Московским.

Атрибутика и датировка средневековых сочинений представляют сложную и подчас неразрешимую проблему, поскольку об авторах и времени написания многих из них не сохранилось никаких свидетельств или сохранившиеся свидетельства настолько неопределенны или противоречивы, что их интерпретация затруднительна сама по себе.

Житие преподобного Никона Радонежского не является исключением. В большинстве сохранившихся рукописей это Житие анонимно (лишь в тексте краткой редакции указано авторство иеромонаха Пахомия). Большинство исследователей, занимающихся данным вопросом (В.О. Ключевский, Б. М. Клосс, Н. С. Тихонравов⁷¹) приходят к тому, что одна из редакций жития (Краткая или Пространная), составлена иеромонахом Пахомием Сербом, афонским книжником, который несколько лет жил в Троицком монастыре, занимался перепиской рукописей, составил каноны

⁷⁰ *Гурий (Гусев), иером.* О наследии преподобного Никона Радонежского. К 590-летию со дня преставления. М.: Русский Печатный Дом, 2016. С. 49–75.

⁷¹ *Ключевский В. О.* Значение Преподобного Сергия Радонежского для русского народа и государства: Речь, произнесенная в торжественном собрании Московской Духовной Академии 26 сентября 1892 // Богословский Вестник. 1892. № 11. 16 с. *Клосс Б. М.* Никоновский свод и русские летописи XVI–XVII веков. М.: Наука, 1980. 312 с. *Тихонравов Н. С.* Древние жития преподобного Сергия Радонежского. М.: тип. Г. Лиснера и Д. Собко, 1892. 212 с.

преподобным Сергию и Никону Радонежским и отредактировал Житие Сергия Радонежского, написанное преподобным Епифанием Премудрым. Из двух кратких редакций выделяется особый вариант с упоминанием ученика и келейника преподобного Никона — Игнатия, рассматриваемый в качестве отдельной «Особой» редакции⁷².

Важнейшим произведением Пахомия Сербя, происхождение которого связано с Троицкой Лаврой и касающееся темы исследования, является Житие преподобного Никона, ученика и преемника преподобного Сергия. Как уже упоминалось, сохранились три первых редакции этого жития — пространная⁷³, особая и краткая. В краткой редакции нет предисловия, опущен разговор преподобного Никона с преподобным Афанасием Высоцким, известие об удалении преподобного от игуменства, временном замещении преподобным Саввой и возвращении к настоятельству; изменено повествование об иконописцах — Андрее Рублеве и Данииле Черном. В тексте краткой редакции указано авторство иеромонаха Пахомия.

Вопрос о том, какая редакция должна быть признана первоначальной, в ученой литературе вызывает споры. Одни исследователи полагают, что первоначально была составлена краткая редакция, в то же время существует противоположное мнение, защитником которого является священник В. Яблонский. Исследуя вопрос о взаимоотношении краткой и пространной редакций, он доказывает, что обе редакции принадлежат иеромонаху Пахомию, причем пространная появилась раньше краткой.

В предисловии к житию преподобного Никона действительно можно найти подтверждение тому, что автор жития представитель той же литературной школы, что и жизнеописатель преподобного Сергия. Например, указав на великое достоинство добродетели, автор призывает слушателей к прославлению обоих святых, к тому же имеющих одинаковые

⁷² Семенченко Г. В. О хронологии троицких актов конца XIV – первой половины XV в. М.: Наука, 1986.

⁷³ Житие и подвизи отца нашего игумена Никона ... С. 67–74.

добродетели: целомудрие, смирение, трудолюбие, бдение, пост и молитву⁷⁴. Житие игумена Никона было составлено по свидетельствам очевидцев в 1438–1458 гг.⁷⁵.

Житие преподобного Никона является произведением, созданным вскоре после кончины святого со слов лично знавшего его келейника, рассказывающего о преподобном игумене Никоне Радонежском, как о продолжателе дела преподобного Сергия Радонежского, как о святом, позже прославленном Русской Церковью.

Житие преподобного Никона не имело непосредственного текста-предшественника — оно составлено на основе собранных самим автором свидетельств «еще в теле обретавшихся тояже обители иноков, свидетелей известных», в первую очередь, от троицкого инока Игнатия. Именно поэтому Житие преподобного Никона ценно, как исторический источник: из него мы узнаем о том, как пострадал монастырь при нашествии Едигея, о том, как усилиями святого игумена Никона был возведен Троицкий собор над могилой преподобного Сергия и о том, что фресковая роспись собора, выполненная приглашенными игуменом Никоном живописцами — Даниилом Черным и Андреем Рублевым — способна «всех зрящих удивити». В этом Житии иеромонах Пахомий сообщает, что, исполнив заказ игумена Никона, а после, расписав Спасскую церковь в московском Андрониковом монастыре, иконописцы вскоре отошли ко Господу, причем, брат, умерший первым, является другому, призывая его⁷⁶.

К сожалению, житие преподобного не дает исчерпывающей информации, о личности игумена Никона, о его наследии, в частности, о собранной в годы его игуменства библиотеке, о трудах созданной игуменом Никоном литературной школы Троицкого монастыря, административно-

⁷⁴ Завещание преподобного Сергия (см. приложение 30) – Ф.304. 1 № 746.

⁷² Клосс Б. М. Никоновский свод и русские летописи XVI–XVII веков. М.: Наука, 1980. С. 115.

⁷⁶ Житие и подвиги отца нашего игумена Никона. С. 67–74. Житие и подвиги преподобного отца нашего Никона, ученика блаженного Сергия Чудотворца // Троицкий сборник, № 2. Сергиев Посад: СТСЛ, 2002. С. 16–34.

хозяйственной деятельности преподобного на посту игумена Троицкого монастыря.

Важный элемент настоятельской деятельности игумена Никона — формирование монастырской библиотеки, активная литературная и книжная деятельность. Подробный анализ и описание сохранившихся рукописных памятников, созданных или приобретенных в годы игуменства преподобного, содержится в главе 3 данной работы.

Также в исследовании предпринят анализ сохранившегося актового материала, свидетельствующего об активной административно-хозяйственной деятельности преподобного игумена.

Безусловно, важным материальным источником в исследовании деятельности преподобного Никона являются сохранившиеся предметы, принадлежавшие святому или созданные по его благословию. Обзор и описание сохранившихся предметов также приводится в данной работе.

Выводы по первой главе

На основании данных, изложенных в главе 1, можно сделать следующие основные выводы:

В отечественной историографии роль преподобного Никона Радонежского как устроителя Троицкого монастыря в конце XIV – первой четверти XV века до настоящего времени не была предметом специального комплексного исследования, однако отдельные аспекты поднятой проблемы так или иначе неоднократно затрагивались.

Все работы, имеющие отношение к тематике диссертационного исследования, можно условно разделить на следующие направления:

- история возникновения Троицкого монастыря;
- изучения собрания рукописных книг Троицкого монастыря;
- становление и развитие Троицкого монастыря как центра духовности, книжности и культуры России;

— проблемы землевладения Троицкого монастыря и его развития как административно-хозяйственного центра;

— освещение деятельности Никона Радонежского по увековечиванию памяти преподобного Сергия Радонежского;

— исследования памятников и реликвий, связанных с преподобным Никоном, созданных в годы его игуменства или в его память.

Историография Троице-Сергиевой Лавры выявляет неравномерность исследования различных направлений деятельности Сергиевой обители: более изученной является административно-хозяйственная деятельность, гораздо менее изученными являются вопросы о значении личности и деятельности преподобного Сергия Радонежского и его ближайшего преемника — преподобного Никона Радонежского в истории русского монашества и в формировании централизованного русского государства, значения для культуры художественного наследия монастыря (иконопись, архитектура). Еще меньше изучено культурно-историческое значение литературной школы Троицкого монастыря.

Основу источниковой базы исследования составили архивные материалы, входящие в «книжное древлехранилище Свято-Троицкой Сергиевой Лавры», т.е. собрание славянских рукописей, хранящихся в настоящее время в фондах Отдела рукописей Российской государственной библиотеки (ОР РГБ). Важным источником информации является актовый материал, который сообщал об административно-хозяйственной деятельности настоятеля Троицкого монастыря.

Единственным произведением, рассказывающем о преподобном игумене Никоне Радонежском, как о продолжателе дела преподобного Сергия Радонежского, созданным вскоре после кончины преподобного Никона является «Житие Никона Радонежского...»⁷⁷. Однако это произведение не дает исчерпывающей информации о личности игумена

⁷⁴ Житие и подвизи отца нашего игумена Никона. С. 67–74. Житие и подвиги преподобного отца нашего Никона, ученика блаженного Сергия Чудотворца // Троицкий сборник, № 2. Сергиев Посад: СТСЛ, 2002. С. 16–34.

Никона, о его наследии, в частности, о собранной в годы его игуменства библиотеке, о трудах созданной игуменом Никоном литературной школы Троицкого монастыря, административно-хозяйственной деятельности преподобного на посту игумена Троицкого монастыря.

ГЛАВА 2. ЖИЗНЕОПИСАНИЕ ПРЕПОДОБНОГО НИКОНА В ИСТОРИЧЕСКОМ КОНТЕКСТЕ

2.1. Московская Русь в конце XIV–XV вв.

Со времен периода феодальной раздробленности Древнерусского государства (XII век) на его территории происходил непрерывный процесс обособления четырех составляющих его частей — северо-восточной (Великое княжество Владимирское), северо-западной (Новгородская феодальная республика (Господин Великий Новгород), юго-восточной (Великое княжество Рязанское) и юго-западной (княжества, расположенные на территории современной Украины), из которых ведущее место ко времени монгольского нашествия занимало Галицко-Волынское княжество⁷⁸. Монгольское нашествие 1237–1240 годов и последующее подчинение Древнерусского государства Золотой Орде лишь усугубили этот процесс⁷⁹.

Дальнейшие исторические судьбы рассмотренных выше регионов сложились по-разному. Великое государство развилось из северо-восточной части Древней Руси — Великой Руси⁸⁰. Этот процесс во многом предопределил события, произошедшие в рассматриваемый нами исторический период (конец XIV – первая треть XV веков).

Северо-Восточная Русь была тогда улусом Золотой Орды. Ее столицей считался город Владимир, сильно пострадавший как при походе хана Батые (1238), так и во время похода Неврюевой (1252) и особенно Дюденевой (1294) ратей. В конце XIV – начале XV века Владимир постепенно стал утрачивать свое значение как ведущий город северо-восточной Руси. Весь XIV век за Владимирский Великий стол шла борьба

⁷⁸ Карамзин Н. М. История государства Российского. М.: Московский рабочий слог, 1991. Т. 3. С. 53–55. Вернадский Г. В. Монголы и Русь. Тверь: ЛЕАН, М.: АГРАФ, 1997. 480 с. Платонов С.Ф. Лекции по русской истории. М.: Высш. шк., 1993. 736 с.

⁷⁹ Кучкин В. А. Формирование государственной территории Северо-Восточной Руси в X–XIV вв. М.: Наука, 1984. 349 с. Вернадский Г. В. Начертание русской истории. М.: Алгоритм, 2012. 336 с. Гумилев Н. Н. От Руси до России. М.: ДИ ДИК, 1995. 552 с.

⁸⁰ Карамзин Н. М. История государства Российского...Т. 7. С. 117.

трех ветвей потомков великого князя Ярослава Всеволодовича (†1246) — Тверской, Суздальской, Московской⁸¹.

В начале XIV века казалось, что именно Тверь станет центром будущего единого независимого Русского государства. Однако в борьбе за великий стол Владимирский победу одержала Москва. Это было достаточно неожиданно, хотя бы, потому что московские князья, согласно лествичной системе наследования Великокняжеского престола, не имели формальных юридических прав для занятия последнего, т. к. они были потомками Даниила Александровича, не бывшего великим князем Владимирским.

Уже при княжении первого московского князя, положившего начало династии, младшего сына Александра Невского — Даниила, началось расширение территории Московского княжества. В его состав в начале XIV века вошла Коломна, расположенная неподалеку от впадения реки Москвы в Оку, затем в состав княжества вошел Можайский удел, находившийся на границе Руси с Литвой⁸² и небольшой, но важный в стратегическом отношении Дмитровский удел, связанный с волжским путем и через систему рек — с Белоозерским уделом, Галичем и Звенигородом⁸³.

Среди княжеств чьи земли впоследствии вошли в состав Московского княжества, следует отметить Юрьевское княжество, присоединенное к Москве Иваном Калитой в 1340 году. Город Юрьев-Польский являлся центром ополья в междуречье Оки и Волги. Именно в этом городе и родился преподобный Никон Радонежский. В изучаемое время Владимир постепенно теряет свое стратегическое положение, все больше уступая его быстро развивающейся Москве.

В территорию великого княжества входил и Костромской край. В рассматриваемый нами исторический период это был значительный торговый город, в котором находился двор Троицкого монастыря. По Волге

⁸¹ *Любавский М. К.* Образование основной государственной территории великорусской народности. Л. 1929. 175 с.

⁸² *Карамзин Н. М.* История государства Российского... Т. 5. С. 71–72.

⁸³ *Кадлубовский А. П.* Очерки из истории древнерусских литературных житий святых. Варшава, 1902. С. 134.

Кострома связана была и с Ордой. Водным путем через Кострому можно было добраться также до Углича и Белоозера⁸⁴. Позднее при Иване III и Василии III образовалось Русское государство, включившее в себя территории Ярославского княжества (1471), Ростовского княжества (1474), Новгородской республики (1478) и Тверского княжества (1485).

В рассматриваемый нами исторический период Русь характеризовали следующие основные факторы:

1. Прекращение продолжавшейся практически весь XIV век борьбы за «Великий стол» трех ветвей потомков великого князя Ярослава Всеволодовича (†1246) — Суздальской, Тверской и Московской. Последняя оказалась победителем в этой борьбе. Этому способствовало то, что в XIV веке Москва становится церковным центром всей Руси, что впоследствии предопределило становление Москвы государственным центром страны⁸⁵.

2. Переход от лестничной системы наследования титула главы Северо-Восточной Руси — Великого князя Владимирского к системе прямого наследования. Данный переход, первым инициатором которого был, возможно, митрополит Алексей, в конечном счете был фактически утвержден митрополитом Фотием, подписавшим духовную грамоту Василия I, согласно которой наследником Великокняжеского престола стал не младший брат Великого князя, Юрий Дмитриевич, а малолетний сын Василия I — Василий Васильевич. Переход к новой системе передачи власти сопровождался ожесточенной борьбой ее сторонников и противников и, в конечном итоге, привел к феодальной войне на Руси второй четверти XV века.

3. Начало рассматриваемого нами исторического периода характеризует смута в митрополии, наступившая после смерти святого

⁸⁴ *Арсений (иером.)*. Описание славянских рукописей Библиотеки Свято-Троицкой Сергиевой лавры. М., 1878. Ч. 1. С. 117.

⁸⁵ *Макарий (Веретенников)*, архим. Святой Митрополит Киприан. М.: Троицкое-Голенищево, 2013. 104 с.

митрополита Алексия (†1378). Эта смута завершилась лишь в 1390 году после смерти Дмитрия Донского⁸⁶.

4. Постоянная смена периодов ослабления и усиления зависимости Владимирской (а затем Московской) Руси от Золотой (в дальнейшем Большой) Орды, определяемая главным образом внутренними событиями в Орде и общей центробежной тенденцией ее дальнейшего развития. Немаловажную роль при этом играло наличие (или отсутствие) во главе Орды сильного руководителя (каким в начале XV века был Едигей).

5. Прекращение раскола в католической церкви. Низложение антипапы на Соборе в Констанце (1415). Данный процесс неизбежно означал возобновление экуменистического направления в католической церкви с претензиями на объединение всех христианских церквей под верховным руководством Римского папы, что и было продемонстрировано во время Ферраро-Флорентийского Собора в 1438–1439 годы.

6. Продолжающаяся экспансия Великого княжества Литовского на восток. Захват Литвой Смоленского княжества. Усиление Польши и Литвы после Грюнвальдской битвы (1410). Стремление Великого князя Литовского Витовта (†1430) стать королем Литвы и Руси с последующим переходом под его власть Новгорода, Пскова, Твери, а затем и всего Великого княжества Владимирского. Жена Великого князя Софья была дочерью Витовта и, видимо, по его настоянию, по духовному завещанию умершего в 1425 году Василия I именно Витовт был назначен опекуном малолетнего наследника престола Василия Васильевича.

7. Упадок Византийской империи, являющейся центром православной ойкумены. В рассматриваемый нами исторический период границы империи практически сузились до стен Константинополя. Падение Византийской империи стало вопросом времени, разгром Тимуром войск султана Баязета (1402) лишь отсрочил данное событие. В этот же период

⁸⁶ *Кадлубовский А. П.* Очерки из истории древнерусских литературных житий святых. Варшава, 1902. С. 134.

стало отчетливо проявляться стремление василевсов Византии спасти страну от захвата турками за счет помощи Запада, оплата которой предусматривала унию католической и Православной церквей, попытка проведения которой и была предпринята во время Ферраро-Флорентийского Собора.

8. Приближающееся падение Византийской империи неминуемо ставило вопрос о ее духовном преемнике. Из всей православной ойкумены на эту роль в силу конкретных исторических условий могло претендовать только возрождающееся Русское государство.

Совокупность данных факторов определило возникновение, развитие и укрепление идеи воссоздания независимого Русского государства, духовную основу которого составляла православная вера. Эта идея могла быть реализована только при объединении усилий светской и духовной власти.

В рассматриваемый нами исторический период с 1389 по 1425 годы во главе Владимирской Руси стоял сын святого благоверного князя Дмитрия Донского Великий князь Василий I. Он продолжил политику собирания русских земель в централизованное государство, начатую еще Иваном Калитой. Многие удельные князья стали служить Великому князю, их княжества из уделов превращались в уезды⁸⁷.

Василий I умело воспользовался ослаблением Золотой Орды в конце правления хана Тохтамышша. В 1392 году был сделан важнейший шаг на пути создания централизованного государства: в состав Московского княжества вошли многие земли одного из главных противников Москвы — Суздальского княжества, в том числе такой стратегически важный город, как Нижний Новгород, являющийся важнейшим узлом волжского торгового пути. В этом же году Василий I присоединил и Муромское княжество, в 1397–1398 годах — Бежецкий Верх, Вологду, Устюг и земли Коми⁸⁸.

⁸⁷ Макарий (Веретенников), архим. Святой Митрополит Киприан. М.: Троицкое-Голенищево, 2013. С. 54.

⁸⁸ Арсений (иером.). Описание славянских рукописей Библиотеки Свято-Троицкой Сергиевой лавры. М. Ч. 1. 1878. С. 117.

В 1395 году Золотая Орда была разгромлена Тимуром. Преследуя разбитого Тохтамыша, войска Тимура вторглись на территорию Руси. Противостоять армии Тимура в то время не мог никто. Русь ожидал страшный разгром.

По инициативе святого митрополита Киприана в Москву была перенесена самая знаменитая на Руси икона Владимирской Божией Матери. В день сретения иконы (26 августа 1395 года) войска Тимура внезапно повернули назад и покинули пределы Руси. Страна была спасена, чудесное избавление подняло авторитет Москвы в качестве будущего центра Руси⁸⁹.

Святитель Киприан способствовал распространению на Руси общежительного устава, согласно которому всем имуществом монастыря иноки владеют совместно («монастырская стяжания и именья обща суть игумену и всей братьи»). Однако при этом правила настаивают на том, что «мнихом ничто же подобает своего имети, но все свое предати монастырю во власть⁹⁰». При этом иметь монастырю земельные угодья напрямую устав не запрещал, оговаривая, что иноки не должны заниматься мирскими сельскими делами, а только пользоваться готовыми продуктами живущих в этом населенном пункте крестьян, при этом заведовать всем должен был «некий богобоязненный мирянин», который бы «печаловался о всяких мирских делах» и в определенный срок в монастырь «же готовое привозил житом и иными потребами»⁹¹.

Кроме того, в монастыре вводилась общая трапеза, именно так советовали поступать отцы Церкви, такие как святитель Василий Великий, преподобный Ефрем Сирийский, Иоанн Лествичник, Федор Студит. Совместная трапеза должна была быть единственным видом приема пищи, то есть инок

⁸⁹ Макарий (Веретенников), архим. Святой Митрополит Киприан... 2013. С. 78.

⁹⁰ Уставная грамота экзарха Константинопольского патриарха Нила Суздальского архиепископа Дионисия общежительному Псковскому Снетогорскому Рождества Богородицы монастырю. Псков, 1383 г. // Русский феодальный архив XIV – первой трети XVI в. М., 1987. Ч. 3. С. 486–489.

⁹¹ Русская историческая библиотека, издаваемая Археографической комиссией. СПб.: Тип. Императорской Академии Наук, 1880. Т. VI. Стлб. 205–210.

не мог вкушать один в своей келье, только вместе со всеми в трапезной. Еда должна была быть скромной, без излишеств: «до пьяна никакo же не пити».

Устав также настаивал на единообразии и скудости одежды, без изысков и излишеств: «шюбы бораньи носити без пуху». Одежду и обувь должен был выдавать игумен. Свои вещи, кроме выданных монастырской властью, иметь запрещалось.

Иноки должны были «покорение имети въ всем игумену», без разрешения игумена могли ходить только на богослужение: «на службу, иде мних... а без благословения игуменя никакo же не ходить никуды»⁹².

Таким образом, вводилось строжайшее послушание и подчинение игумену, утверждался его авторитет и власть, то есть в обители устанавливалась строгая иерархичность.

Более того, вводилось и наказание за ослушание «аще кто въпреки начнет глаголати игумену и въздвигати начнет свары...да будеть в темнице, донде же покается; а непокориваго мниха, по первом и втором, и третьем наказании», более того непослушание грозило тем, что непокорного инока могли выгнать из монастыря, лишив его внесенного в монастырь имущества: «выженуть его из манастиря, да не вдадуть ему от внесенаго в монастырь ничто же»⁹³. Таким образом, человек, желая посвятить себя Богу, приходя в монастырь, после пострига становился рабом Божиим, без личных прав и состояний, в обмен на Небесное Царство.

Кроме того, Иерусалимский устав — это богослужебный устав и в нем отсутствуют правила иноческой жизни. При этом так называемая Алексиевская версия Иерусалимского устава, включила в переписываемые рукописи Иерусалимского устава правила об иноческой трапезе, а Киприановская версия Иерусалимского устава включила в текст рукописей устава конспект Тактикона Никона Черногорца. Несмотря на это некоторые

⁹² Голейзовский Н. К. О времени кончины и местной канонизации преподобного Саввы Сторожевского // Голейзовский Н. К. Дионисий и его современники. М., 2005. Т. 1. С. 165–176.

⁹³ Карабинов И. А. К истории. Иерусалимского устава // Христианское чтение. 1912. № 3. С. 360–382.

стороны иноческой жизни уставами не регламентировались. Для того чтобы восполнить важный пробел, отцы-наставники творчески подошли к решению этого вопроса, в результате чего стали возникать так называемые «наказания» (поучения) для иноков, в состав которых входили тексты из святоотеческой литературы, поучительные истории из житий святых подвижников.

Первым в этом ряду стоит поставить труд преподобного Афанасия Высоцкого, датируемый 1381 г. В конце рукописи Пандеки Никона Черногорца, содержащейся в фондах Лавры,⁹⁴ помещен тщательно подобранный свод правил монашеской жизни, писанный особым почерком. На боковом поле (л. 211 об.) той же рукой помечено: «В лето 6889, месяца августа начаты быша писати книги сия в манастири на Высоком в честь Пречистой Матери Божи(и)...при игумене грешном Афанасьи», этим же почерком оставлен автограф самим преподобным Афанасием (здесь он называет себя «грешным»). Впрочем, почерк преподобного Афанасия известен. В результате подробного текстологического анализа было выявлено, что в основном тексте Пандект характер работы выявляет в лице обладателя почерка человека более старшего возраста, чем монахи — писцы рукописи. В нескольких местах он исправил погрешности писцов (л. 4, 12, 17, 18 об., 28 об., 56), сделал дополнительные замечания (л. 5), а в некоторых случаях и сам принял участие в переписывании текста (л. 10–11 об., 30 об., 67 об. – 70 об.). Некоторые рукописи имеют подпись автора.

Раздел имеет заголовок «Слова избранна спасительна от житья святых отец о чине начальством» и содержит выдержки из творений церковных писателей и Патериков. Список весьма внушителен: свв. Василий Великий, Ефрем Сирий, Марк Скитский, Григорий Нисский, Макарий Египетский, Исаак Сирий, Симеон Новый Богослов. Выписки касаются правил монашеского поведения для иноков общежительных монастырей.

⁹⁴ Пандекты Никона Черногорца. Ф. 304 I, № 14. На листах 3, 4, 5 находим: «Сергиева монастыря. Да никтож никакоже не покуится отделити ее от того монастыря».

Обращает на себя внимание весьма емкая и эмоциональная формулировка иноческого общежитийного жития: «киновия, сиречь опщая житья, да вся имуть опща себе и повеленьем еже с Богом своих наставник, сиречь игумен, да пребывают единемъ разумом и единою мыслью, повинующеся им и послушающе их на благая, и тако достойне пребывающе, обрящють покой и спасенье»⁹⁵.

Главным достоинством инока провозглашалось смирение и отсечение своей воли: «смиреномудрие люби и сетью дьяволею не ят будеши», всячески порицалась гордыня⁹⁶. Правила прямо предписывают инокам держать «очи долу зри на землю», а не глазеть «очима zde и тамо». Был введен запрет на празднословие, многословие, смех: «смех бо не хрестьяньско есть»⁹⁷, даже кашляй — «с целомудрием», одеждами удовлетворяйся «убогими», не объедайся — «лучши ти вложити в чрево свое угли горяща, нежели насыщатися мирьских тряпез», при разговоре с женами на них не смотри — «да не осквернится сердце калом страсти», «бегай виньных питий — и спасешися»⁹⁸.

«Свершеное деланье чернью — еже внимати всегда к Богу» и ему нужно непрестанно молиться. В рукописи подчеркивается, что инок должен свое воздыхание о братии к Богу направлять и о своих грехах печалиться «всяк день и ночь и всякий час», также иноку⁹⁹ молиться и во время трапезы¹⁰⁰.

Для монахов общежительных монастырей составлен особый свод правил святителя Василия Великого: «Аще ли в опщем житьи живеши, делай беспрестани со многим послушаньем, да небесный житель будеши. И ничто же имей в кельи, не собирай тайных имений..., но делай рукоделье манастырю

⁹⁵ Пандекты Никона Черногорца. Ф. 304 I, № 14

⁹⁶ Там же.

⁹⁷ Там же.

⁹⁸ Там же.

¹⁰⁰ Там же.

на потребу»¹⁰¹. И, наконец, заключительное наставление: «Подобаеть же ти быти кротку, молчаливу, не памятозлобливу, терпеливу о всемь, не гневливу, благосветну, смирену, смиреномудру, боголюбиву, нищю, убогу, нищелюбиву, страннолюбиву»¹⁰².

Внедрение монастырской реформы в монастыри Русской Церкви активно проводилась Константинопольским Патриархом Филофеем через митрополита святителя Алексия, однако такое внедрение вызвало негативную реакцию у монахов, поэтому реформа продвигалась намного медленнее, чем хотелось реформаторам. Иноки, привыкшие к особножительству, не хотели менять устоявшийся уклад жизни, который имел свои традиции и более древние корни. К примеру, послание архиепископа Дионисия цели своей не достигло и святогорских монахов несколько не убедило. Московский Богоявленский монастырь как был особножительным в XIV веке, так и оставался им даже в XVI веке: из духовной грамоты князя Ивана Васильевича Ромодановского 1522 г. выясняется, что князь-мирянин жил в Богоявленском монастыре со «своими старцами» в собственных кельях, а по существу – в своеобразной мини-усадьбе, которую составляли две горницы (одна из них была столовой), двое сеней, погреб, ледник, поварня, повалуша, житница, клетки с разнообразным имуществом¹⁰³.

В самом Троице-Сергиевом монастыре сопротивление общежитийной реформе достигло такого накала, что у части братии возникла мысль «яко не хотети Сергиева старейшинства». В этот момент предъявил свои права старший брат преподобного Стефан, воспитанник московского Богоявленского монастыря и, надо полагать, убежденный сторонник особножития: «И кто есть игумен на месте сем? Не аз ли прежде седох на

¹⁰¹ Яблонский В. Пахомий Серб и его агиографические писания. Биографический и библиографически-литературный очерк. СПб., 1908. С. LXXIII.

¹⁰² Там же.

¹⁰³ Акты московских монастырей и соборов 1509–1609 гг. из архивов Успенского собора и Богоявленского монастыря / Сост. Т. Н. Алексинская. М.: Институт истории СССР АН СССР, 1984. Вып. 1. С. 26. № 5.

месте сем?»¹⁰⁴. Сергей спорить не стал и, не говоря никому ни слова, тайно покинул обитель и направился в переяславскую волость Кинелу. Придя в Махрицкий монастырь, он попросил у игумена Стефана монаха-проводника, с которым, обойдя «многия места», нашел «место красно зело» на берегу реки Киржач. Здесь, как было сказано выше, преподобный основал монастырь во имя Благовещения Пресвятой Богородицы (между 1365 и 1373 годами). Стараниями святителя Алексия конфликт в Троицкой братии был решен, и преподобный Сергей вернулся на Маковец. В Благовещенском же монастыре он оставил строителем своего ученика Романа¹⁰⁵.

Разгром Тимуром Золотой Орды настолько ослабил ее, что последняя на время фактически утратила контроль над Русью, которая даже прекратила выплату ежегодной дани.

Это вызвало в 1408 году карательный поход на Московское княжество Едигея. Наступление татар в зимнее время года стало неожиданным для Василия I. Войска Едигея уничтожали все на своем пути. Однако Москва выдержала трехнедельную осаду, и в конце концов внутренние волнения в Орде вынудили Едигея отступить, ограничившись выкупом с осажденного города.

В ходе этого нашествия был полностью уничтожен Троицкий монастырь. Сгорел и Троицкий храм, построенный преподобным Сергием Радонежским¹⁰⁶.

Эта акция не диктовалась никакой военной необходимостью и противоречила проводимой Золотой Ордой в течение длительного времени политики веротерпимости и сохранения определенных льгот Православной Церкви.

¹⁰⁴ Житие и подвиги преподобного Никона Радонежского / сост. О. И. Полилова. М., 2015. С. 163.

¹⁰⁵ Там же.

¹⁰⁶ Житие и подвизи отца нашего игумена Никона. С. 71.

Другая не менее грозная опасность для Руси исходила от находящейся в состоянии пассионарного¹⁰⁷ подъема Литвы. В 1403–1404 годы Литва захватила Вязьму и Смоленск. До прямого военного столкновения Литвы и великого княжества Московского тогда не дошло, но эта угроза оставалась реальной вплоть до смерти Витовта (†1430).

Рассматривая период княжения Василия I, делаем вывод, что благодаря предусмотрительной политике за 36 лет его правления Московское княжество не испытало каких-либо внутренних потрясений.

Однако перманентной угрозой для становления независимого централизованного государства стал не до конца решенный вопрос о новом (от отца к старшему сыну) порядке наследования великокняжеского престола. Василий I завещал престол своему сыну, опекать которого он «приказал» своей жене Софье Витовтовне, ее отцу, великому князю литовскому Витовту, а также князьям Андрею и Петру Дмитриевичам, и детям князя Владимира Серпуховского Семену и Ярославу. Отсутствие среди опекунов князей Юрия и Константина Дмитриевичей объясняется сложившейся обстановкой. Князь — «изгой» Константин находился в немилости, а Юрий Дмитриевич считал, что именно он, согласно завещанию Дмитрия Донского, является законным наследником Великокняжеского престола¹⁰⁸.

Новый порядок передачи власти победил только после феодальной войны на Руси, терзавшей страну четверть столетия и закончившейся в 1453 г. после смерти (вероятно, в результате отравления)¹⁰⁹ одного из претендентов на престол, противника великого князя Василия II — Дмитрия Шемяки. Так, род на престоле сменился династией.

¹⁰⁷ Пассионарность (от лат. страсть) термин, введенный в научный оборот Л. Н. Гумилевым для характеристики непреодолимого стремления людей к осуществлению своих идеалов. На основе этой идеи Гумилев создал пассионарную теорию этногенеза, в центре которой представление об этносе как о биосферном, несоциальном феномене человеческого поведения. (Подробнее см.: Гумилев Л. Н. Этногенез и биосфера Земли. М.: АСТ, 2002. 557 с.

¹⁰⁸ Карамзин Н. М. История государства Российского... Т. 5. С. 135.

¹⁰⁹ Там же. С. 179–180.

Описанные выше события имели непосредственное отношение к Троицкому монастырю. Противник Василия II на первом этапе борьбы за великокняжеский стол (1425–1434) сын Дмитрия Донского, князь Юрий, был крестником преподобного Сергия Радонежского. Его вклад в восстановление Троицкого монастыря после нашествия Едигея трудно переоценить. Князь Юрий Дмитриевич обладал значительным авторитетом среди различных слоев общества, в том числе и православного духовенства. Князь Юрий активно содействовал строительству Троицкого собора, в росписи которого принимал участие выдающийся русский иконописец, преподобный Андрей Рублев.

Преподобный Никон был не только современником, но и активным участником событий, конечным результатом которых стало преобразование улуса Золотой Орды, конгломерата разрозненных русских княжеств в великую страну, основными объединяющими элементами которой являлись православная вера, идея преемственности (Москва — Третий Рим) и национальное единство.

В условиях начинающейся борьбы за Великий стол игумену Троицкого монастыря — преподобному Никону, как представителю наиболее авторитетных слоев духовенства, предстояло сделать непростой выбор с далеко идущими историческими последствиями. С одной стороны, лестничная система наследования, предусматривающая переход власти сначала в горизонтальном направлении (от старшего брата к младшему) и лишь затем в вертикальном направлении (самому старшему представителю второго поколения), обеспечивающая непрерывность государственной власти, становилась тормозом на пути создания независимого централизованного государства. С другой стороны, за новым порядком передачи великокняжеского престола в данных конкретных исторических условиях стояла тень Витовта, претендовавшего в то время на титул короля

Литвы¹¹⁰. Не вызывает практически никаких сомнений, что его следующим шагом после получения от Папы Римского искомого титула стала бы экспансия на восток, что имело бы плохие последствия для возрождающегося Русского государства.

На чью бы сторону, в конечном счете, стал игумен Никон, узнать не представляется возможным. Можно лишь предполагать, что преподобный отец, как и святой митрополит Фотий, стремился к разрешению конфликта мирными средствами путем переговоров. С одной стороны, преподобный Никон был тесно связан с князем Юрием Дмитриевичем, который после смерти Василия I, несомненно, по своим личным качествам был наиболее достойным претендентом на великокняжеский престол.

С другой стороны, подписав духовную грамоту Василия I, предстоятель Русской Православной Церкви, святитель Фотий, по сути дела, благословил изменение принципа престолонаследия.

Может быть неслучайно, что начало Феодальной войны на Руси второй четверти XV века (открытые военные действия начались в 1433 году) по времени практически совпало с кончиной преподобного Никона (†1428) и вслед за ним святителя Фотия (†1431). Если это так, то данное обстоятельство еще раз подчеркивает роль Русской Церкви не только в религиозной, но и политической жизни Руси той исторической эпохи.

Основанию Троицкого монастыря и началу книжной деятельности в нем предшествует период в отечественной истории неблагоприятный, отнявший много государственных и общественных сил. Монгольское иго — трагедия, наложившая свой отпечаток на все стороны древнерусской жизни, в том числе и на развитие литературы, которое в определенный период практически замирает. Несмотря на это остановка в литературном движении продолжалась недолго. К концу XIV века зависимость русских от татар значительно ослабевает. Возвысившаяся над другими городами Москва становится центром объединения северной Руси, она собирает вокруг себя

¹¹⁰ Карамзин Н. М. История государства Российского... Т. 5. С. 141.

дотоле разрозненные и враждебные друг другу княжества, притягивает к себе все лучшие силы государства. На развалинах старого удельно-вечевого порядка складывается новый государственный строй. Начинается строительство во многих областях социальной, культурной и религиозной жизни.

Таким образом, деятельность преподобного игумена Никона протекала в очень непростой период становления возрождающегося Русского государства. Уже сформировались предпосылки для устранения зависимости Руси от Золотой Орды, но для достижения этого было необходимо объединение усилий еще формально самостоятельных русских княжеств, установление сильной централизованной власти. Всего этого можно было добиться только при объединении усилий светских и духовных властей. Деятельность преподобного Никона на посту игумена Троицкого монастыря следует рассматривать и в данном аспекте.

2.2. Жизненный путь преподобного Никона Радонежского

Преподобный Никон Радонежский родился в 1352 году в Юрьеве-Польском¹¹¹. Прежде чем остановиться на дальнейшем описании жизни святого, необходимо рассмотреть достоверную датировку ключевых биографических моментов. Для описываемого нами времени это проблема, и, как правило, точную датировку можно установить, если использовать перекрестную датировку событий биографии преподобного Никона и событий, имеющих региональное или даже общерусское значение. О сложности рассматриваемой нами проблемы свидетельствует тот факт, что даже в отношении жизни преподобного Сергия Радонежского существовали две хронологические системы исчисления. Например, согласно преподобному Епифанию, будущий авва Сергий родился в 1322 году, а по Пахомию Сербу, он родился в 1314 году, то есть разница в 8 лет. С одной

¹¹¹Латухинская степенная книга 1676 г. / Сост. Покровский Н.Н., Сиренов А.В. М.: Языки славянской культуры, 2012. 878 с.

стороны, преподобный Епифаний, был современником преподобного Сергия, иеромонах Пахомий же писал спустя полвека после смерти святого, однако в результате обширной дискуссии исследователи отдали предпочтение второму¹¹².

Б. М. Клоссу удалось уточнить даты некоторых событий жизни преемника преподобного Сергия — преподобного Никона Чудотворца. В частности, время его пострига весной-летом 1381 года и время смерти 17 ноября 1428 года¹¹³.

«Житие Никона Радонежского...»¹¹⁴ — единственное произведение, созданное вскоре после кончины преподобного Никона. Пахомий, живя в Троицком монастыре, по крупицам собрал воспоминания монашествующих и опросил хорошо знающих Никона людей о его жизни и его деяниях. Согласно краткой редакции, житие Никона рассказал Пахомию его ученик Игнатий. Собрал весь материал о жизни святого и систематизировав его, Пахомий приступил к написанию жития, которое, однако, как источник не дает исчерпывающей информации. В житии написанном Пахомием очень много общих мест и рассуждений, напрямую не касающихся преподобного Никона. Отсутствует информация о личности игумена Никона, о его наследии, в частности, о созданной в годы его игуменства библиотеке, о

¹¹² До сих пор дата рождения преподобного Сергия Радонежского остается поводом для дискуссий. Епифаний Премудрый косвенно указал дату рождения 1322 год, Пахомий Логофет — 1314 год. Мнения современных историков также разделились Н. С. Борисов ратует за 3 мая 1314 года, В. А. Кучкин за 3 мая 1322 год, Б. М. Клосс — 29–31 мая 1322 года, К. А. Аверьянов за 1 мая 1322 г. Церковь своим авторитетом утвердила несколько дат, в которые отмечается память преподобного Сергия Радонежского: 5 / 18 июля — воспоминание обретения его честных мощей (1422), 25 сентября / 8 октября — его преставление (1392), так что вопрос о дате рождения преподобного остается открытым. По традиции Православная Церковь приурочивает юбилеи преподобного ко Дню обретения мощей святого (18 июля). Так, например, в 2014 году торжественно отмечалось 700-летие со дня рождения преподобного Сергия Радонежского именно в этот день. (Подробнее о дате рождения преподобного Сергия см.: Пахомий Серб и его агиографические писания. СПб, 1908. С. LXXIII); *Аверьянов К. А.* Сергей Радонежский. Личность и эпоха. М.: Энциклопедия российских деревень, 2006. 444 с.; *Клосс Б. М.* Избранные труды. Т. 1. Житие Сергия Радонежского. М., 1998. С. 27, 290; *Борисов Н. С.* Сергей Радонежский. М., 2002. С. 13; *Кучкин В. А.* Сергей Радонежский // Вопросы истории. 1992. № 10. С. 75).

¹¹³ *Клосс Б. М.* Никоновский свод и русские летописи XVI–XVII веков. М.: Наука, 1980. 312 с. *Клосс Б. М.* Избранные труды. М.: Языки русской культуры, 2001. Т. 2. Очерки по истории русской агиографии XIV–XVI вв. 488 с.

¹¹⁴ Житие и подвизи отца нашего игумена Никона. С. 69.

трудах литературной школы Троицкого монастыря, об административно-хозяйственной деятельности преподобного на посту игумена Троицкого монастыря.

Житие преподобного содержит так называемые общие места, которые характерны для описательного житийного жанра¹¹⁵. В целом в это время усложняется структура жития и сам процесс написания произведений житийной литературы¹¹⁶.

Еще совсем юный будущий игумен Никон, узнав о святой жизни преподобного Сергия, пришел к нему из Юрьева-Польского, в котором родился и просил приобщить его к лику иночествующих. Авва Сергий отправил юношу к своему ученику, преподобному Афанасию Высоцкому, пройдя испытания и несмотря на свой молодой возраст, послушник принял там постриг и вскоре был рукоположен во иеромонаха¹¹⁷. Иноческому образу преподобный Никон был научен самим преподобным Сергием, который «яко дождь напаяше того душу». Никон же «плод духовни по апостолу послушания приношаше». Преподобный Сергий даже повелевает ему «с собою в келии пребывати»¹¹⁸. Описывая добродетельную жизнь преподобного Никона, Пахомий отмечает: «блаженный же Никон пребываше ... упражняющееся в молитвах, преспеваше добродетельми, постом же, и бдением и чистотою; бяше бо нравом смирен и образом кроток (ср. в тропаре святителю Николаю... «образ кротости») и в божественных писаниих трудолюбне поучашеся и всем умом сих испытующе; помыслом же на большая внимаше и целомудрствовати произволяше, все же ... сотворять о добродетельнем поучении»¹¹⁹.

Игумен Сергий на шесть месяцев вручил управление монастырем Никону, а сам удалился от дел, для того чтобы пребывать в безмолвии до

¹¹⁵ Подробнее см.: Ключевский В.О. Древнерусские жития святых как исторический источник. М.: Юрайт, 2019, 256 с.

¹¹⁶ Житие и подвизи отца нашего игумена Никона. С. 48.

¹¹⁷ Там же. С. 70.

¹¹⁸ Житие преподобного Никона // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 763. Л. 408.

¹¹⁹ Житие и подвизи отца нашего игумена Никона. С. 68.

своей кончины¹²⁰. Преподобный Сергей почил, а Никон похоронил «отца к Богу отшедша» омыв его «многими слезами...предал гробу как новый Исаак новаго Авраама». По свидетельству ученика Никона, преподобный своей молитвой и ночными стояниями «приуподобится бесплотным»¹²¹. После смерти преподобного Сергия Радонежского Никон стал игуменом. В 1048 году до обители дошел слух, что к монастырю приближается «безбожный Едегей с прочими варвари нашествие с силами великими» и хочет уничтожить «русское православие». Слух этот поверг всех живущих около монастыря и в самом монастыре в ужас («все православие в страхе зело утесняемо»). Игумен Никон во время выполнения своего ночного правила сильно молился «блажени очи на небо взвед купно же и руце», прося Христа «яко да не предаст в запустение место оно от безбожных». Во время молитвы ему явился блаженный Сергей с двумя архиереями, с Петром новым Чудотворцем и Алексием, которые его утешили: «ты же чадо не скорби но мужайся, аще бо искушение в мале будет».

Игумен Никон с братией бежал в Тверь, о чем есть упоминание в письме Епифания к Кириллу Тверскому, который бежал в Тверь из Троицкого монастыря при нашествии Едигея в 1408 г. Он писал: «их то ты и видел, когда я, утрашаясь более всех бежал от Едигея в Тверь, у тебя нашел покой и тебе поведал мою печаль и показал все книги, которые остались у меня от бегства и разорения»¹²². Варвары по свидетельству очевидцев сожгли монастырь. Преподобный Никон, вернувшись, обнаружил только пепелище, оставшееся от монастыря. Он собрал разбежавшуюся от нашествия варваров братию и первым делом поставил на фундаменте сгоревшего храма новый деревянный храм во славу Пресвятой Троицы, восстановил другие монастырские строения. После того как монастырь немного оправился от разорения и появились средства, игумен Никон решил

¹²⁰ Житие преподобного Никона // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 763. Л. 408.

¹²¹ Житие преподобного Никона // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 763. Л. 409.

¹²² Письмо Епифания Премудрого к Кириллу Тверскому // Российская национальная библиотека (РНБ). Соловецкое собрание. Оп. 15. Д. 1474. Л. 130–132.

воздвигнуть каменную церковь над гробом преподобного Сергия. К сожалению, Пахомий Логофет не уточняет, в каком месте была построена деревянная церковь, а в каком каменная. Никон призвал лучших зодчих, в Житие так и написано: «зѣдчи отвсюду събрав и многими добротами украсил». В то время был голод и работы по росписи храма были остановлены, некоторые¹²³ стали сетовать («от неких възбраняем бяше»), что монастырь в великой скудости («велику скудости ради прилучившейся») и нет средств на роспись. Однако это обстоятельство преподобного Никона не смутило, так как он был «побежаем великим желанием узрети своима очима церковь съвершену». Он призвал живописцев Андрея Рублева и Даниила Черного расписать храм, которые своей работой «инья зрящих удивити последнее сее рукоделие на память себе оставльше». Игумен Никон также и «иними добротами украсив ту яко же и самаа доброта церковнаа и прочаа».

Преподобный Никон был настоятелем 37 лет. Пахомий Логофет характеризует игумена Никона как человека честного¹²⁴, заботящегося об иноках посредством поиска и передачи духовных знаний («искашесе за еже подати тем духовную пищу»), постоянно пребывающего в подвиге, следуя заветам преподобного Сергия. Отметим, что в тексте Жития Логофет Никона называет «чюдни Никон», а преподобного Сергия Радонежского — «блаженным Сергием». После завершения стройки и росписи храма в ноябре игумен Никон «в недуг телесны впаде» от многих трудов, постоянного постничества, болезней и старости. Он призвал братию монастыря и заповедал им держаться заповедей Господних. Запретил также монахам часто выходить из монастыря, заповедал терпением претерпевать все искушения, соблюдать обычаи, установленные в монастыре, не оставлять дневное и ночное пение, призвал ненавидеть праздность, виновницу многих зол, заниматься рукоделием, пением псалмов, сохранять безмолвие, радость, человеколюбие, целомудрие, а также держать «веру праву и житие

¹²³ Пахомий Логофет не уточняет, кто именно сетовал.

¹²⁴ Житие преподобного Никона // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 763. Л. 412.

благочестно». Далее игумен пояснил, что соблюдение всех этих правил приведет к спасению души. Умер игумен Никон в благочестии и «честную и трудолюбную душу свою с молитвою предать Господеви в лето 6938» 17 ноября. Житие сообщает о том, что Никон по смерти был оплакан братией и с почестями похоронен близ раки преподобного Сергия.

Сохранились свидетельства о том, что Никон и после смерти заботился о братии монастыря. Приведем несколько примеров.

По делам монастыря посылали некоего инока Акакия в город, он же решил вернуться в мир «обходить грады и веси», но выйдя из стен монастыря он сошел с ума и его привели обратно в монастырь, где в келии ему во сне явился Никон и пригрозил: «О Акакие! на се ли отречеся мира во еже грады и веси обходити?». Несколько дней Акакия приводили к раке преподобного Сергия и к могиле Никона, и через некоторое время он исцелился.

Сохранились свидетельства о чудесах, совершенных преподобным Никоном после смерти. Богатый купец Семион Онтонов был парализован и молился преподобному Сергию об исцелении. К нему во сне пришли оба Радонежских преподобных, которые помолились за него, и он исцелился¹²⁵. Оба святых исцелили священника Матфея, впавшего в болезнь.

Таким образом, преподобный Никон не оставлял Троицкий монастырь без своей молитвенной помощи и после своей смерти.

Русские монастыри, среди которых ведущее положение в рассматриваемый нами исторический период занимал Троицкий монастырь, сыграли огромную роль в объединении усилий светской и духовной власти в деле консолидации русских земель и становлении независимого Русского государства.

Монастыри появились на Руси практически сразу после принятия христианства как государственной религии в 988 году. Наряду с епископатом, игумены монастырей представляли собой наиболее почитаемое духовенство, к мнению которого в обязательном порядке прислушивалась

¹²⁵ Житие преподобного Никона // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 763. Л. 414.

светская власть. Игумены монастырей принимали участие в решение не только гражданских, но и государственных вопросов¹²⁶.

Значение личности преподобного Сергия Радонежского и его учеников на развитие Руси в конце XIV – начале XV веков было уникальным и неповторимым. Создание и распространение общежительных монастырей, начатое в XIV веке преподобным Сергием Радонежским и Иоанном, архимандритом Высоко-Петровского монастыря¹²⁷, отвечало культурным и идеологическим запросам Русского государства, вставшего на путь национальной консолидации¹²⁸. Кроме того, еще при жизни святого митрополита Алексия в русской митрополии при поддержке княжеской власти было создано более 10 монастырей с общежительным устройством¹²⁹. Реформа нашла опору в самом монашестве, в подвижниках строгой жизни, в частности, ее поддержал радонежский игумен Сергий. Введение общежития происходило на основе перехода¹³⁰ со Студийского на Иерусалимский богослужебный устав¹³¹, и это стало одним из ключевых моментов в истории российского монашества. Иноки общежительных монастырей не имели никакой личной собственности и вели совместное хозяйство под руководством игумена.

¹²⁶ *Иоанн (Корчуков), иером.* Роль монастырей в жизни Российского государства. [Электронный ресурс]. URL: <https://monasterium.ru/doklad/all/26.07.2017>. (дата обращения 01.03.2021)

¹²⁷ Иоанн — первый архимандрит Высоко-Петровского монастыря в Москве (1379), вводил общежительный устав в монастырях в Москве, состоял в свите Михаила Митяя, отправленной в Константинополь. О его мирской жизни сведений не сохранилось.

¹²⁸ *Ляхова Е. А.* Церковно-государственная документация Троице-Сергиева монастыря (XV–XVII вв.). [Электронный ресурс]. URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=17883175> (дата обращения: 10.09.2021)

¹²⁹ *Дмитрий Ростовский, свт.* Память преподобного отца нашего Евфимия Суздальского // Жития святых на русском языке, изложенные по руководству Четьих-Миней свт. Дмитрия Ростовского (репринт). Киев: Свято-Успенская Киево-Печерская Лавра, 2004. Т. VIII. Месяц апрель. С. 5–31.

¹³⁰ *Одинцов Н.* Порядок общественного и частного богослужения в древней России до XVI в. СПб., 1881, 317 с.; *Мансветов И.* Студийский монастырь и его церковно-служебные порядки // Прибавления к Творениям св. отцов. № 34. 1884. 77 с.; *Мансветов И. Д.* Церковный устав (типик), его образование и судьба в греческой и русской церкви. М.: тип. Э. Лиснера и Ю. Романа, 1885. 448 с.; *Пентковский А. М.* Студийско-Алексеевский Устав в богослужебной традиции Древней Руси // Рукописные собрания церковного происхождения в библиотеках и музеях России / Сборник докладов конференции (Москва, 17–21 ноября 1998 г.). М., 1999. С. 112–120.

¹³¹ «Шед пономарь и ударит в великое било трижды». Список Студийского устава. Конец XV – начало XVI в. // Исторический архив, № 5. 2008. С. 207–214; Иерусалимский богослужебный устав // Государственный исторический музей. Синодальное собрание рукописей. № 328. Л. 1–325.

Для объединения Руси нужна была социальная опора, которой стала Церковь в лице духовенства и монашествующих. Основанная система крепостей-монастырей защищала Русь от внешних врагов. Вводимый новый Иерусалимский богослужебный устав в купе с общежитийными принципами монастырей за короткое время превращал обособительные монастыри в грамотно организованные общежительные монастыри-киновии, которые подчинялись строгой дисциплине. Кроме того, сама жизнь иноков должна была протекать в суровых рамках послушания, молитвы и труда. Отметим, что немаловажным фактором введения Иерусалимского устава послужило то, что в богослужении была зафиксирована вертикаль власти: духовенство во всех храмах страны было обязано возносить молитвы за епископа и игумена монастыря и только потом за всех христиан¹³². Основой нового устава было закрепление вертикали как светской, так и духовной власти.

Таким образом, повторный приход игумена Никона в 1382 году в Троицкий монастырь по времени совпадает с активно проводимой реформой монастырской жизни на Руси. В Житие преподобного Никона¹³³ говорится о том, что он вновь пришел в монастырь лишь для того, чтобы получить благословение святого игумена на устройство монастырских дел. Преподобный Сергей благословил Никона на устройство монастырских дел и заботу о братии. Иеромонах Никон днем пребывал в трудах и заботах о монастырских делах, ночами же предавался молитвенным подвигам. Авва Сергей взял преподобного Никона к себе в келию для духовного преуспевания последнего, прозревая в нем своего преемника. Видя добродетельную подвижническую жизнь своего ученика, преподобный завещал ему руководство обителью и братством¹³⁴.

В научной литературе, посвященной истории Троице-Сергиевой Лавры, нередко встречается утверждение, что еще до кончины преподобного

¹³² Святцы. XVII в. // Государственный исторический музей. Синодальное собрание рукописей. № 329. Л. 15–15 об.

¹³³ Житие и подвизи отца нашего игумена Никона. С. 69.

¹³⁴ Латухинская степенная книга 1676 г...С. 97.

Сергия Радонежского обитель возглавил его ученик, преподобный Никон Радонежский. Это утверждение основано на «Житии преподобного Сергия», созданного преподобным Епифанием, который сообщил, что за полгода до смерти авва Сергей назначил преподобного Никона своим преемником¹³⁵. Кроме того, этот факт подтверждают и другие источники. Например, в дарственной грамоте Семена Федоровича Морозова написано «дал есмь святой Троицы и старцю Сергею и игумену Никону з братьею» часть соляной варницы у Солигалича¹³⁶.

По сведению жития преподобного Саввы, игумен Никон возжелал «в безмолвии пребывати», и вместо него братия избрала на место игумена Савву, который в это время руководил Успенским монастырем на Стромьни¹³⁷. Придя в Троицкий монастырь, преподобный Савва игуменствовал шесть лет, после чего оставил свою паству, и братия вернула на игуменство Никона¹³⁸.

Вторичное возведение преподобного Никона на игуменство Троицкого монастыря в летописях описывается следующим образом. В Троицкий монастырь пришел князь Юрий Дмитриевич Звенигородский и попросил преподобного Савву быть устройтелем церковных дел в Звенигороде, где нужно основать монастырь, на который князь выделил достаточно средств. После чего игумен Савва в 1399 году благословил князя перед проведением военной операции против волжских болгар¹³⁹.

Житие преподобного Саввы Сторожевского составлено в середине XVI века¹⁴⁰, однако в нем есть указание на то, что г. Дмитров относился к

¹³⁵ Житие преподобного и богоносного отца нашего Сергия чудотворца и похвальное ему слово / Оpubл. архим. Леонид (Кавелин) // Памятники древней письменности и искусства. СПб, 1885. С. 129–130.

¹³⁶ Житие Саввы Сторожевского (по старопечатному изданию XVII в.). М., 1994. С. 28.

¹³⁷ Там же. С. 28–29.

¹³⁸ Там же. С. 30.

¹³⁹ Кучкин В. А. Антиклассицизм // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2003. № 1 (11). С. 117–118.

¹⁴⁰ Дмитриева Р. П. Маркелл // Словарь книжников и книжности Древней Руси. Л., 1989. Вып. 2. Ч. 2. С. 103–104.

князю Юрию Дмитриевичу¹⁴¹. В этом же житии имеются сведения о игуменстве Саввы в Троицком монастыре с 1392 по 1398 годы¹⁴². Благодаря сведениям, выявленным из жития, можно датировать основание Звенигородского монастыря 1398 годом, именно в этом году храмовый праздник 8 сентября попал на воскресенье.

В «Житии преподобного отца нашего, Никона, игумена Радонежского» этот эпизод в жизни преподобного Никона описывается так: похоронив своего святого наставника, преподобный Никон продолжил игуменствовать. Он «разделял труды с братиею, как настоятель обители имея заботу о каждом... Слава о нем распространилась далеко за стены Сергиевой обители», но преподобный отец ушел в уединенную келью, где по нашему предположению переписал Четвероевангелие¹⁴³. Не имея возможности остаться без игумена, братия избрала одного из учеников преподобного Сергия — Савву и поставила его игуменом над собою¹⁴⁴.

Преемник преподобного Никона на посту игумена Троицкого монастыря был одним из первых (по времени и по значению) учеников святого Сергия — преподобный Савва Сторожевский. Савва — один из наиболее почитаемых святых учеников великого аввы. Пост игумена Троицкого монастыря он занимал с 1392 по 1398 годы. Однако после кончины владыки Звенигородского Даниила (†1398) Савва оставил Троицкий монастырь и по приглашению князя Юрия Дмитриевича перешел в Звенигород, где стал игуменом монастыря, впоследствии получившего его имя (Саввино-Сторожевский монастырь). Житие повествует о том, что и Савва, отягощенный бременем хлопот, оставляет игуменство у Троицы и подобно Никону удаляется на молчальническое житие, а затем, по просьбе

¹⁴¹ Русская историческая библиотека. Т. VI. Изд. 2. СПб., 1908. Стлб. 243–270.

¹⁴² Московский летописный свод конца XV века. Полное собрание русских летописей. Т. 25. М.-Л.: Изд-во Академии наук СССР, 1949. С. 225, 229.

¹⁴³ Четвероевангелие конца XIV века из собрания М. П. Погодина.

¹⁴⁴ Латухинская степенная книга 1676 г... С. 98.

благочестивого князя Георгия Дмитриевича, который был его духовным сыном, уходит в Звенигород и основывает там тихую обитель¹⁴⁵.

Некоторые исследователи, например В. А. Кучкин, утверждают, что в древнейших актах Троицкого монастыря нет документов, выданных монастырю в период игуменства Саввы, имеются только документы, упоминающие имя игумена Никона. Автор жития преподобного Саввы XVI века отождествил двух тезок — Савву Сторожевского современника преподобного Никона и Савву, занявшего игуменский пост после преподобного Никона. По этой причине в житии преподобного Саввы Сторожевского появилась запись о том, что он был настоятелем в Троицком монастыре¹⁴⁶. Позднее эту мысль В. А. Кучкина поддержал в своих работах Н.К. Голейзовский¹⁴⁷.

Однако преподобный Савва Сторожевский настоятельствовавал в Троицком монастыре, свидетельство об этом сохранилось в житии преподобного Никона. В нем мы находим, что братия призывала на игуменство Савву, который по «шестому лету ... ту паству остави»¹⁴⁸.

Какие-либо намеки на истинные причины произошедших событий отсутствуют и в житии преподобного Никона Радонежского, и в Летописном своде Троицкого монастыря, и в Латухинской степенной книге 1676 года¹⁴⁹.

Открытым остается вопрос, по какой причине, благословленный самим преподобным Сергием принять игуменство, Никон нарушил завет своего духовного отца? Жизнеописатель объясняет это тем, что преподобный тяготился молвой и суетой, привносимой многочисленными богомольцами, и

¹⁴⁵ Акты из архива Троице-Сергиева монастыря конца XIV – начала XVI века. Акты, собранные в библиотеках и архивах Российской Империи. Т. 1. СПб.: Тип., II Отделения Собственной Е.И.В. Канцелярии. 1836. С. 142.

¹⁴⁶ Кучкин В. А. Антиклассицизм // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2003. № 1 (11). С. 117–118.

¹⁴⁷ Голейзовский Н. К. О времени кончины и местной канонизации преподобного Саввы Сторожевского // Голейзовский Н. К. Исследования в трех томах. Т. I. Дионисий и его современники. М., 2005. Часть 1. С. 165–176.

¹⁴⁸ Яблонский В. Пахомий Серб и его агиографические писания. Биографический и библиографически-литературный очерк. СПб., 1908. С. LXXIII.

¹⁴⁹ Приселков М. Д. Троицкая летопись. Реконструкция текста. СПб.: Наука, 2002. С. 465. Латухинская степенная книга 1676 г. С. 101.

желал жить в безмолвии и уединении. Несомненно, что, как и преподобный Сергей, игумен Никон оставался исихастом и усердным делателем молитвы. Преподобный, как сын, сердечно любил своего духовника, и конечно же мог затвориться в келье, подражая наставнику. Также можно представить душевные переживания преподобного, который тяготился сопутствующей послушанию игумена суетой. Можно было бы объяснить уход в затвор потрясением из-за неожиданной смерти наставника, но о ней было известно за полгода и внезапной она не была. Но печальное событие, конечно, могло спровоцировать преподобного на усиление духовного подвига и подтолкнуть к поиску уединения. Все же такое поведение преподобного Никона совсем не соотнобразуется с тем, что позднее он продолжил игуменствовать в Троицкой обители больше 25 лет. Можно считать, что преподобный Никон и здесь подражает своему наставнику и оставляет на время игуменство, уступая его преподобному Савве, вероятнее всего, не по своей воле.

Для выяснения причинно-следственных связей уклона преподобного Никона от управления обителью необходимо помнить, что эта должность имела ключевое значение в монастыре. Игуменство — это и духовная степень, и монашеское послушание, и административная должность, и особое мистическое благодатное служение¹⁵⁰.

В общежительном монастыре сильно возрастает власть игумена, основными составляющими личности которого должны являться духовное водительство паствы, воспитание иноческого братства в послушании, ответственности и доверии, явления образца монашеского жития, административная ответственность за обитель. Важнейшей чертой игумена должна быть харизма — особое дарование, которое делает его достоянием всей Церкви поверх канонов и условностей¹⁵¹.

¹⁵⁰ *Гайденок П. И.* Несколько замечаний о власти настоятеля древнерусского монастыря в XI – XII вв. // *Христианское чтение.* 2017. №5. С. 240–252.

¹⁵¹ *Елисей, архим.* Игумен — настоятель монастыря: как сочетать духовное водительство и отношения с внешним миром. Доклад на международной богословской научно-практической конференции «Монашество Святой Руси от истоков к современности» М. 23–24 сентября 2015 г.

Тема безукоризненного повиновения игумену развивалась во многих наставлениях для современных тому периоду монашествующих. Игумену следовало подчиняться как Богу во всем¹⁵²: «Богови и своему отцю игумену душу и тело», при этом «своя воля не имея и по своей воли не живой»¹⁵³, монах становился «наследником небеснаго царствия» и после кончины нарекался сыном Божиим¹⁵⁴.

В общежительном монастыре монах проводит жизнь «равноангельную», совершенно оставляя при этом свои желания, волю, привязанности, чувства, мысли. Тело становится его врагом, в немощи которого должна совершиться сила Божия (2 Кор. 12:9).

Возвращаясь к вопросу об уходе преподобного Никона с поста игумена Троицкого монастыря необходимо отметить, что согласно Студийскому уставу, утверждение игумена зависело от воли насельников монастыря. Однако в реальности в процесс утверждения игумена вмешивалась и высшая церковная иерархия (например, в ходе избрания преподобного Стефана игуменом Богоявленского монастыря), и даже светская власть (назначение игуменом монастыря только что постриженного в монахи печатника Великого Князя Дмитрия Ивановича попа Митяя). Поэтому утверждение игумена проводилось либо путем совершаемой святителем хиротесии, либо в результате избрания насельниками монастыря, предшествующего возложению святительских рук.

Несмотря на назначение преподобным Сергием своим преемником на посту игумена Троицкого монастыря преподобного Никона, процесс избрания или совершаемой святителем хиротесии все равно был обязательным.

[Электронный ресурс]. URL: <https://monaserium.Ru/publikatsii/doklady> – 2 mon. sv. 2/15 (дата обращения: 08.04.2020)

¹⁵² Исаак Сирийский книги с прибавлениями // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 185. Л. 211 об.

¹⁵³ Симеона Богослова и аввы Дорофея книги с прибавлениями // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 180. Л. 216 об.

¹⁵⁴ *Василий Великий, свт.* Подвижнические уставы подвижающимся в общежитии и в отшельничестве // *Василий Великий, свт.* Творения [Электронный ресурс]. URL: <https://pravbiblioteka.ru/reader/?bid=68862> (дата обращения: 22.11.2021)

Братия киновии всецело подчинялась воле преподобного Сергия и не могла так просто нарушить его распоряжение относительно назначения преподобного Никона. Вместе с этим необходимо понимать, что Троицкая обитель к тому времени находилась в центре внимания у князей и приобрела почитание множества простых людей.

Следует рассмотреть четыре возможные гипотезы истинных причин произошедших событий:

1) Троицкий монастырь с самого начала был основан как наследственное богомолье потомков переехавшего в Радонеж ростовского боярина Кирилла — святого родителя преподобного Сергия. При этом к последней четверти XIV века формальным владельцем земли, на которой располагалась обитель, а, следовательно, и самого монастыря, был не игумен Сергий, а его ближайшие родственники. Логично, что в вопросе назначения настоятелей подобных вотчинных обителей их голос играл решающую роль. На момент кончины преподобного Сергия из его родственников в живых были: святитель Феодор архиепископ Ростовский (его позицию по вопросу игуменства в Троицком монастыре проанализируем дальше), младший брат преподобного Сергия Петр, а также племянник его Климент. После смерти преподобного перед ними встал вопрос о преемнике, который они решили в пользу более известного им Саввы¹⁵⁵. Однако данная гипотеза маловероятна, так как преподобный Сергий поселился на месте будущего монастыря после своего пострига и смерти родителей, и еще при жизни преподобного Сергия Троицкий монастырь привлекал большое внимание многочисленных почитателей преподобного, как простых богомольцев, так и князей и иерархов. Кандидат на должность игумена Троицкого монастыря, так или иначе, должен был быть одобрен высшей духовной и светской властью государства.

¹⁵⁵ Московский летописный свод конца XV века // Полное собрание русских летописей. Т. 25. М.-Л.: Изд. Академии наук СССР, 1949. С. 222.

2) Между игуменами Никоном и Саввой возникает какое-то недоразумение¹⁵⁶ (как у игумена Сергия со старшим братом Стефаном), и подражая своему духовному отцу, преподобный Никон смиренно оставляет игуменство и удаляется в затвор. Житие указывает на желание преподобного Никона более высокой подвижнической жизни, а также на смущение от большого количества приходящих мирян-богомольцев, и этим объясняется его удаление от настоятельских хлопот. Лишь по удалению Саввы (вероятно, по политическим соображениям, ввиду перманентного конфликта Василия I и Юрия Дмитриевича, сторонником которого был преподобный Савва), и настоятельными просьбам братии преподобный игумен Никон вновь принимает управление обителью. Возможно, преподобный Савва не сумел выстроить отношений с великим князем Василием I, и он вынужден был удалиться, оставив место преподобному Никону. По утверждению одного из исследователей: «Преподобный Никон своими действиями приобретает благосклонность господствующей семьи Радонежского удела, оттесняя Звенигородского князя, так же приобретает благорасположение Москвы и здесь видятся его политические предпочтения»¹⁵⁷.

3) Отстранение преподобного Никона с поста игумена Троицкого монастыря связано с начавшейся уже в XIV веке борьбой двух течений не только в Русской Церкви, но и во всей православной ойкумене, в том числе и в Византии — сторонников исихазма (разработанная система аскетической и монашеской практики, направленной на богопознание и обожение, виднейший представитель этого направления в XIV веке — византийский святитель Григорий Палама) и его противников. Столетие спустя это противодействие переросло в борьбу иосифлян (последователи Иосифа

¹⁵⁶ В краткой редакции жития преподобного Никона Пахомия Серба, имеется известие об удалении преподобного от игуменства и временном замещении его Саввою. «Блаженный [Никон] ... не любя славы человеческия... еже не дадѣше ему безмольствовати... остави паству и шедъ пребываше во особней келии. Братия же, не могуще без пастыря быти, и избравше единого от ученикъ святаго, мужа, в добродѣтелехъ сияюща, Саву именемъ, и того возведоша на игуменство» (Житие Никона Радонежского // Пахомий Серб и его агиографические писания, СПб. 1908.)

¹⁵⁷ *Миллер В. Ф.* Очерки русской народной словесности. М.: Тип. Т-ва И. Д. Сытина, 1910. Т. 2. С. 215.

Волоцкого, представители церковно-политического течения, отстаивали право монастырей на землевладение и владение имуществом в целях осуществления просветительской и благотворительной деятельности) с нестяжателями (ученики святого Нила Сорского, выступающие за полный отказ монахов от имущества, т. е. нестяжательство).

Отголоски борьбы сторонников исихазма и его противников встречаются и при недовольстве высшим духовенством: выдвижение (по инициативе Великого Князя Дмитрия) в качестве преемника митрополита Алексия архимандрита Михаила (т. н. Митяя). При этом недовольство духовенства вызывал тот факт, что Михаил был «новоуком в монашестве» (мантию архимандрита Спасского монастыря он получил практически одновременно с постригом¹⁵⁸), и что административная деятельность кандидата в митрополиты сделалась в ущерб духовной. Аналогичный протест духовенства проявляется и во время пребывания на посту Митрополита всея Руси Пимена (с 1382 по 1389 годы).

Судя по Житию преподобного Сергия, сам он был сторонником исихазма и противником какого-либо стяжательства¹⁵⁹. Преподобный Никон, безусловно, тоже был исихастом, на что указывает сохранившееся в его Житии повествование о явлении ему в видении святых Московских митрополитов Петра и Алексея вместе с преподобным Сергием, предупредивших о разорении обители во время нашествия Едигея. Несмотря на это, анализ последующей его деятельности на посту игумена Троицкого монастыря не дает оснований для причисления преподобного Никона к нестяжателям¹⁶⁰. Его деятельность могла не нравиться как исихастам, так и

¹⁵⁸ Карамзин Н. М. История государства Российского...Т. 3. С. 47.

¹⁵⁹ Преподобный Сергий был сторонником «келейного исихазма» согласно Житию, нравом был «кроткий, смиренный, трудолюбивый», «любяше зело молчание...и божественныя сладости безмолвия», проводил жизнь в аскезе. (Летописный сборник, именуемый Патриаршей или Никоновской летописью // Полное собрание русских летописей (ПСРЛ). Т. XI. М., 2000. С. 128–133).

¹⁶⁰ Гуриј Јеромонах (Гусев). Утицај Свете Горе на књижевну активност манастира Свете Тројице у XV веку. / Гуриј Јеромонах (Гусев) // Nasleđe. Крагуевац, 2017. № 37. С. 127.

противникам общежительного устава киновии, с которыми, судя по «Житию...»¹⁶¹, происходили конфликты даже у преподобного Сергия.

4) Представляется, что наиболее вероятным авторитетным противником нахождения преподобного Никона на посту игумена Троицкого монастыря, был святитель Федор Ростовский. Именно четвертая гипотеза имеет наиболее достоверную доказательную базу, потому что святитель Федор (ок. 1339–1394) кроме того, что был учеником преподобного Сергия Радонежского, но был также сыном его старшего брата Стефана и имел очень большое влияние, которое распространялось не только на братию монастыря, но и на великих князей и священноначалие. Уже в возрасте 12 лет Федор был пострижен преподобным Сергием в Троицком монастыре. Однако затем против воли преподобного Федор покидает Троицкий монастырь.

Несмотря на уговоры преподобного Сергия, племянник при содействии великого князя Дмитрия, получив благословение от митрополита Алексия, основал монастырь Рождества Богородицы на берегу Москвы реки на месте Симоново. При посещении этого монастыря преподобный Сергий одобрил выбор места и устройство монастыря своим племянником¹⁶². Будущий святитель, энергичный игумен Федор, в 1379 году перенес монастырь, заложив церковь Успения. Кроме того, он жаждал признания и самостоятельности, поэтому он обратился к Константинопольскому Патриарху Нилу с просьбой принять его в подчинение непосредственно Константинополю, минуя московского Митрополита. От Патриарха Нила Федору был дарован сан архимандрита, а его монастырю — ставропигия¹⁶³. Родственникам все же удалось вернуть кипучую энергию и жажду самостоятельности Федора в нужное русло, упросив его стать Ростовским архиепископом. В летописи сообщалось о том, что, видя «великое житие и

¹⁶¹ Житие и подвизи отца нашего игумена Никона. С. 67.

¹⁶² Тихонравов Н. С. Древние жития преподобного Сергия Радонежского. М.: тип. Г. Лиснера и Д. Собко, 1892. С. 54.

¹⁶³ Приселков М. Д. Троицкая летопись. Реконструкция текста. СПб.: Наука, 2002. С. 460. Тихонравов Н. С. Древние жития преподобного Сергия Радонежского. М.: тип. Г. Лиснера и Д. Собко, 1892. С. 126–127.

зелное въздръжание» будущего святого, «велиции князи» и митрополит Московский «великим молением» умолили Федора занять стол ростовской архиепископии¹⁶⁴.

Во время сложной политической борьбы в Русской Церкви в конце 70-х – начале 80-х годов XIV века святитель Федор оказывает неизменную поддержку претенденту на престол митрополита после кончины (†1378) святителя Алексия — святителю Киприану. В то же время, после Куликовской битвы архиепископ Федор становится духовником Великого Князя Дмитрия Донского, который весьма негативно относился к святителю Киприану и дважды (в 1378 и 1282 годах) изгонял его из Москвы.

Запутанные и до сих пор до конца непонятые отношения связывали святителя Федора с митрополитом Пименом, занимавшим этот пост в 1382–1389 годах. Известно лишь, что святитель Федор некоторое время был лишен сана архиерея, о чем есть упоминание в надписанном им каноне Богородице Иоанна Евхаитского¹⁶⁵.

Все изложенные факты говорят о непростом, с нашей точки зрения, так до конца непонятном ни современниками, ни позднейшими исследователями характере ростовского святителя. Именно поэтому можно предположить, что уход преподобного Никона с поста игумена Троицкого монастыря связан именно с энергичными действиями святителя Федора, который, по видимому, считал именно себя истинным продолжателем дела преподобного Сергия. Сам он не мог стать игуменом Троицкого монастыря, поскольку в церковной иерархии он занимал гораздо более высокое положение. Вместе с тем он не мог допустить, чтобы преемником аввы Сергия стал относительно молодой (по возрасту и по времени пребывания в стенах монастыря) иеромонах Никон. Безусловно, один из первых учеников преподобного Сергия, преподобный Савва, казался святителю Федору более подходящей

¹⁶⁴ Русская историческая библиотека, издаваемая Археографической комиссией. СПб.: Тип. Императорской Академии Наук, Т. VI. 1880. Приложения. Стлб. 215–218.

¹⁶⁵ Толстой М. В. Книга глаголемая Описание о российских святых, где и в котором граде или области, или монастыре и пустыни поживе и чудеса сотвори, всякого чина святых. М.: Унив. тип., 1887. С. 66.

кандидатурой. Учитывая большой авторитет святителя у высших духовных и светских властей современной ему Руси, дальнейший ход событий легко уловим, хотя, вероятно, никогда не будут известны конкретные обстоятельства ухода преподобного Никона с поста игумена Троицкого монастыря. Можно лишь предположить следующее. Поскольку ни в пространной, ни в кратких редакциях Жития преподобного Никона ничего не говорится о его посвящении ни в 1392 году, ни в 1398 году (но упоминается избрание игуменом монастыря преподобного Саввы вместо ушедшего в затвор игумена Никона), наиболее вероятно, что при избрании преподобного Никона в 1392 году кандидатура последнего (полагаем, не без влияния архиепископа Федора) не получила ожидаемой им поддержки. Она представлялась святому Никону совершенно необходимой в свете, вероятно, уже задуманной им реформы хозяйственной деятельности Троицкого монастыря (при одновременном сохранении заложенной преподобным Сергием традиции подвижничества и исихазма). Сам же святитель мог обосновать перед светскими и духовными властями правильность выбора начальником Троицкой обители преподобного Саввы.

В 1398 году, после того как Савва покинул монастырь, преподобный Никон возвращается на пост игумена Троицкого монастыря. Возвращение игумена ознаменовало новый период в истории монастыря.

Троицкий монастырь в 1408 году был разорен войсками хана Едигея. Однако преподобный Никон был предупрежден о предстоящей беде: однажды во сне после молитвенного правила ему явились первосвятители Петр и Алексей вместе с преподобным Сергием, сказавшие, что после разорения монастырь укрепится. Предупрежденный о напасти игумен заблаговременно увел братию в безопасное место: «Варваром страны óни пленующим, достигше же и блаженнаго отца обители и вся, елика обретоша,

огню предаша, блаженному же Никону с прочими братиами оттуду уклонившуся, место дая грядущему гневу»¹⁶⁶.

Игумен Никон, спасая братию и имущество монастыря (ризмы, иконы и книги, среди которых и реликвии преподобного Сергия) от «безбожных агарян» увел насельников монастыря в Тверь¹⁶⁷, как это сделал при нашествии Тохтамыша в 1382 году преподобный Сергий¹⁶⁸. Монастырь Едигей сжег, однако самое ценное было спасено¹⁶⁹. После разорения игумену предстоит тяжелый труд строительства и воссоздания разоренного хозяйства, стараниями преподобного Никона обитель начинает возрождаться. Уже в 1411 году была построена новая Троицкая деревянная церковь на месте первой сгоревшей, остатки которой с благоговением переносятся чуть на восток, где ныне стоит церковь Святого Духа.

Выдающимся памятником архитектуры, как бы закономерно завершающим деятельность преподобного Никона на посту Троицкого монастыря, стал построенный в 1422–23 годах каменный Троицкий собор, который расписали выдающиеся русские иконописцы, преподобные иноки Андрей Рублев и Даниил Черный. На миниатюре лицевого Жития преподобного Сергия изображено, как старцы, стоя на двухъярусных лесах, пишут поясные изображения Эммануила и пророка Даниила на северном простенке Троицкого собора (приложение, фото 15). Особая сакральность действия подчеркнута расположением потира на святом престоле и снятием «воздуха» со Святых Даров (время Литургии верных)¹⁷⁰. Летом 1422 года по

¹⁶⁶ Житие и подвизи отца нашего игумена Никона. С. 67.

¹⁶⁷ *Вздорнов Г. И.* Книгописание и художественное оформление рукописей в московских и подмосковных монастырях до конца первой трети XV в. // Труды Отдела древнерусской литературы / отв. ред. Д. С. Лихачев. М.-Л.: Наука, 1966. Т. 22. С. 126.

¹⁶⁸ *Голубинский Е. Е.* Преподобный Сергий Радонежский и созданная им Троицкая Лавра. СПб., 1909. С. 66.

¹⁶⁹ *Вздорнов Г. И.* Роль славянских монастырских мастерских письма Константинополя и Афона в развитии книгописания и художественного оформления русских рукописей на рубеже XIV–XV вв. Труды Отдела древнерусской литературы / отв. ред. Д. С. Лихачев. М.-Л.: Наука, 1968. Т. 23. С. 171–198.

¹⁷⁰ Миниатюра лицевого Жития преп. Сергия. Свято-Троицкая Сергиева Лавра. Ок. 1592 года // ОР РГБ. 172. 3. № 21. Л. 291 об.; Преемник Сергия Радонежского. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.stsl.ru/news/all/preemnik-prepodobnogo-sergiya-radonezhskogo> (дата обращения: 12.07.2021)

инициативе преподобного игумена Никона при копании рвов в основании нового каменного собора были торжественно обретыны мощи преподобного Сергия Радонежского. Это событие стало днем прославления святых мощей великого святого, празднование которого ежегодно совершается 5 июля (18 июля по новому стилю) с 1422 года по настоящее время. Никон обретае мощи и прославляет преподобного Сергия, ему составляется служба, святые останки сергиевы полагаются в новопостроенном белокаменном соборе, который становится первым и единственным на тот момент каменным строением Троицкой обители и своеобразным памятником, хранилищем гробницы преподобного Сергия Радонежского, ставшей впоследствии священной для всей Руси. В этот собор, украшенный по распоряжению преподобного Никона иконами и фресками выдающихся русских иконописцев Андрея Рублева и Даниила Черного, и пролегла народная тропа на многие столетия. Благодаря настоятельским трудам преподобного Никона имя великого Сергия не «кануло в лету», а на многие столетия вперед стало духовным маяком для многих поколений русских людей.

Видя дошедшее до нашего времени величие Свято-Троицкой Сергиевой Лавры, возьмем на себя смелость образно назвать современную Лавру «Сергиево-Никоновской», ибо именно преподобный Никон на заложенном преподобным Сергием фундаменте аскезы, отказавшись и удаления от мира продолжил растить необъятный столп общерусского духа — великую Лавру, ставшую родным домом для каждого русского сердца на многие века.

Почитание преподобного Никона Радонежского как святого стало формироваться задолго до его официальной канонизации (1547), непосредственно вскоре после его кончины. Значимой заслугой преподобного Никона стало увековечивание памяти святого Сергия. Под его руководством 600 лет назад было написано Житие преподобного Сергия, обретыны нетленные мощи святого, в память о нем построен и расписан новый величественный каменный собор.

Преподобный Никон Радонежский преставился ко Господу 17 ноября (30 ноября по н. ст.) 1428 года. Дата преставления святого согласуется со свидетельством краткой редакции Жития, в которой повествуется, что игумен Никон умер «в мале времени по преставлении оных живописцев» (преподобного Андрея и Даниила)¹⁷¹. Пасхальная помета 1459 годов в одном из списков Жития преподобного Сергия определяет разницу, что «въ лето 6976, индикта 6... настала Никону игумену 31 година», а краткий летописец Кирилло-Белозерского монастыря (середины XV века) уточняет время кончины Никона вплоть до часа: «В лето 6936 [1428] преставись преподобный игумен Никон, чюдный старец сединами цветущими, нояб[ря] 17 [в] 5 часа дня»¹⁷².

Перед смертью святому игумену было видение, что он упокоится вместе со своим духовным учителем преподобным Сергием. После этого видения преподобный отец, приобщился Святых Христовых Таин и почил, дав назидание и последнее благословение ученикам. Через некоторое время, при всероссийском святителе Ионе (1448–1461) иеромонах Пахомий Логофет написал службу и житие преподобного Никона. В 1547 году на первом Большом Московском Соборе, созванном святителем Макарием митрополитом Московским, «преподобному Никону новому чудотворцу» установлено повсеместное почитание. В 1548 году над гробом преподобного Никона была построена церковь его имени, а позже, в 1623 году, после событий Смутного времени на ее месте устроена новая, в которой и сейчас под спудом находятся его святые мощи¹⁷³.

Могила преподобного Никона отделена от мощей преподобного Сергия Радонежского лишь каменной стеной. Это очень символично, так как

¹⁷¹ Сборник // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 643. Л. 142.

¹⁷² Канонник с прибавлениями // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 264. Л. 147; Исторический архив: / Отв. ред. Б. Д. Греков. М.-Л.: Академия наук СССР. Т. 5. 1950. С. 26.

¹⁷³ Преемник Сергия Радонежского. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.stsl.ru/news/all/preemnik-prepodobnogo-sergiya-radonezhskogo> (дата обращения: 12.07.2021)

преподобный Никона Радонежский является продолжателем дела его великого предшественника.

Игуменство преподобного Никона Радонежского стало важным этапом истории Троицкой обители конца XIV и первой четверти XV веков — это время, по временным рамкам совпавшее с княжением Василия I Дмитриевича, которое ознаменовалось всесторонним усилением Московского княжества; это время формирования русской государственности — неразрывно связано с историей обители преподобного Сергия, сравнительно молодой тогда, но уже славной своими учеными тружениками. Данный период ознаменован тесным сотрудничеством Василия I с Троицким монастырем и непосредственно с его игуменом — преподобным Никоном. Это говорит о высоком личном авторитете игумена, и о зарождающейся государственной значимости его обители.

Принцип соборности и равенства иноков в киновии, при их подчинении одному игумену, в умах людей трансформировался в образ единой страны с сильной централизованной властью как идеал государственного устройства. Бытие общежительных монастырей базировалось на двух основах — братстве и послушании. В то же время игумен монастыря обязан был постоянно подтверждать свой авторитет личным примером.

Троицкий игумен преподобный Никон Радонежский совершил свой монашеский подвиг в период становления Троицкого монастыря и возвышения Московского княжества, чьему расцвету он весьма способствовал своей активной деятельностью. Он укрепил все виды деятельности монастыря. Обитель при преподобном Никоне начинает становиться влиятельным культурным и духовным центром, укрепляющегося Русского государства. Основной заслугой преподобного Никона стало прославление и увековечивание памяти преподобного Сергия игумена Радонежского.

В последующих разделах работы нами будет рассмотрена книжная и административно-хозяйственная деятельность преподобного Никона Радонежского на посту игумена Троицкого монастыря и проведен анализ личности святого, как продолжателя дела преподобного Сергия Радонежского и одного из первых прославленных святых Троицкой обители.

2.3. Посмертное почитание игумена Троицкой обители преподобного Никона

Отдельного исследования по изучению практик посмертного почитания преподобного Никона в науке не имеется. Приблизиться к решению этой проблемы можно проведя комплексный анализ различных источников, как летописей, актов, памятников древнерусского искусства икон, золотого шитья, так и личных вещей преподобного.

Источники косвенно свидетельствуют, что почитание преподобного Никона Радонежского как святого стало формироваться задолго до его официальной канонизации (1547), непосредственно вскоре после его кончины. Преподобный Никон был похоронен братией у южной стены Троицкого собора, рядом с ракой преподобного Сергия. При этом можно выделить важнейшую тенденцию в практике почитания преподобного Никона, заключающуюся в максимальном сближении его с почитанием преподобного Сергия. Так, в Житиях обоих преподобных описаны чудесные явления святых угодников страждущим, нуждающимся в помощи людям. Складывается устойчивая практика изображать их вместе на иконах, фресках, пеленах и т. п. (приложение, фото 32), саму обитель стали именовать «обитель Живоначальной Троицы и преподобных чудотворцев Сергия и Никона»¹⁷⁴.

Итак, местное почитание преподобного Никона началось раньше его официального прославления в лике святых. При святом митрополите Ионе

¹⁷⁴ Макарий (Веретенников), архим. Святой Митрополит Фотий М.: Троицкое-Голенищево, 2014. С. 13.

ему была составлена служба. Он был канонизирован в 1547 г. на Московском Соборе при святителе Московском Макарии (1542–1563). Написание его иконы иконописцем Симоном Ушаковым на гробницу преподобного датируется 1675 годом¹⁷⁵, так как на образе имеется надпись: «В [7184] году писал Симон Ушаков» (приложение, фото 25)¹⁷⁶. На свитке в левой руке преподобного написано его духовное завещание: «Терпите, братие, правды ради скорби и беды, да вечныя муки убежите, в мале потрудимся — да вечно возвеселимся. Христа с мудрыми девами срящем и царство его небесное обращем, уклонимся широкого пути, ведущего в погибель — тецем узким и прискорбным, вечныя радости виновным»¹⁷⁷. В описании искусствоведов к образу говорится следующее: «Происходит из Никоновской церкви Троице-Сергиевой Лавры, где была надгробной иконой на раке преподобного Никона Радонежского. Поступила в музей в 1920 году. Раскрыта в 1953–1964 годах Н. А. Барановым и Ф. А. Модоровым в ГЦХРМ»¹⁷⁸.

В работах исследователей, выполненных в различное время, уделено внимание иконографии преподобного Никона. Этой теме посвящена книга О. И. Полиловой «Житие и подвиги преподобного Никона Радонежского», работы Л. М. Спириной, Т. В. Николаевой «Древнерусская живопись Загорского музея. Сложение фонда икон Загорского музея», О. С. Куколевской, Н. А. Маясовой «Древнерусское шитье» и «Художественное шитье» В. Г. Пуцко¹⁷⁹.

¹⁷⁵ Из собрания Сергиево-посадского государственного историко-художественного музея-заповедника (СПГИХМЗ). Инв. 122 их. Дерево, темпера. 215x70.

¹⁷⁶ Духовные и договорные грамоты великих и удельных князей XIV–XVI вв. / Сост. Л. В. Черепнин. М.-Л.: Изд-во Акад. наук СССР, 1950. С. 173.

¹⁷⁷ Там же.

¹⁷⁸ Черкашина Г. П. Преподобный Никон Радонежский № 33 // Симон Ушаков — царский изограф / Гос. Третьяковская галерея, Музей русской иконы. М.: [б. и.], 2015. 527 с.

¹⁷⁹ Житие и подвиги преподобного Никона Радонежского / сост. О. И. Полилова. М., 2015. 252 с. Спирина Л. М. Никон Радонежский и его образ в произведениях русского искусства XV–XIX вв. (Из собрания Сергиево-Посадского музея-заповедника). Сергиево-Посадский музей-заповедник. Сообщения 1995. М.: Изд. «ПИК», 1995. 309 с.

¹⁷⁹ Николаева Т. В. Древнерусская живопись Загорского музея. Сложение фонда икон Загорского музея. Издательство «Искусство». М., 1977. 203 с. Куколевская О. С. Стенопись Троицкого собора Ипатьевского монастыря. М.: Северный паломник, 2008. Т. 1. 287 с. Маясова Н. А. К истории изучения древнерусского лицевого шитья // Древнерусское художественное шитье: [Сб. ст.]. М.:

Ценную информацию об иконографии преподобного Никона и о богослужебных предметах, связанных с ним, можно почерпнуть из предисловия в Каталоге выставки, посвященной 700-летию со дня рождения преподобного Сергия Радонежского и из сборника «Преподобный Сергий Радонежский в произведениях русского искусства XV–XIX»¹⁸⁰.

Внешний облик преподобного Никона на иконе, созданной Симоном Ушаковым, дает представление о том, как выглядел преподобный: «лик с высоким лбом, с глубоко посаженными глазами и крупным носом, глаза карие, седые волосы, округлая борода средней длины»¹⁸¹.

Объемный фрагмент Жития близко к тексту воспроизводится на старинном иконописном изображении, на правом столпе Успенского собора Лавры. Икона XIX века изображает явление преподобному Никону преподобного Сергия с двумя Московскими святителями — Петром и Алексием, предупреждающих его о предстоящем нашествии врагов на обитель, ее разорении и последующем восстановлении, и величии (приложение, фото 23). В верхней части иконы приводится текст в шесть строк, повествующий об этом чудесном видении: «Преп. Никон, в ночной молитве, прося о защите всеобщаго Владыку Христа, призывал к предстательству пред ним и преп. Сергия. Седши для отдыха от труда молитвы, внезапно сведен он был как бы в тонкий сон и явились ему святители Петр и Алексий и с ними блаженный Сергий. Посеем явившиеся изрекли ему мир, и престали быть зримы»¹⁸².

Авангард, 1995. С. 5–13. *Маясова Н. А.* Вновь обретенный шедевр [Плащаница «Положение во гроб» 1558 г.] // Древнерусское художественное шитье: [Сб. ст]. М.: Авангард, 1995. С. 39–52. *Луцко В. Г.* Шитые покровы в иконографии русских святых XV–XVII веков // Страницы истории отечественного искусства. К 75-летию со дня рождения Л. Д. Лихачевой. Вып. XXI. СПб.: Palace Editions, 2012. С. 8–21.

¹⁸⁰ Преподобный Сергий Радонежский в произведениях русского искусства XV–XIX веков. Изд. «Руссар». 1992. 111 с.

¹⁸¹ Духовные и договорные грамоты великих и удельных князей XIV–XVI вв. / Сост. Л. В. Черепнин. М.-Л.: Изд-во Акад. наук СССР, 1950. С. 173.

¹⁸² *Спирина Л. М.* Никон Радонежский и его образ в произведениях русского искусства XV–XIX вв. М., 1995. 309 с.

Еще одна икона преподобного Никона XIX века, также находящаяся в Успенском соборе Лавры, но у левого столпа, имеет тексты из Жития святого. Икона представляет ростовое изображение преподобного Никона с четырьмя клеймами с двух сторон (приложение, фото 24). Клейма содержат тексты, повествующие о чудесах преподобного, заимствованные из Жития: о рождении и пришествии в монастырь, об ослушании инока Акакия и чудесном его исцелении, об исцелении Симеона Антонова, а также фрагменты текстов из Службы преподобному Никону¹⁸³.

В правой части алтаря Успенского собора Лавры имеется фреска XVII века с ростовым изображением преподобного Никона. Напротив нее, слева, располагается такое же изображение преподобного Сергия. Преподобный Никон изображен с развернутым свитком, на котором узнается тот же «симоновский» текст. Очевидно, живописец взял за основу надгробный образ, выполненный Ушаковым (приложение, фото 22).

В сокращенном варианте этот же текст повторяется на небольшом иконописном изображении преподобного Никона на современном иконостасе Никоновского предела, написанном под руководством выдающегося иконописца нашего времени — монахини Иулиании (Соколовой) в 50-х годах XX века.

Изображение преподобного имеется в алтарной части Успенского собора Московского Кремля с правой стороны жертвенника. Это поздняя запись XVII века, восходящая к более раннему изводу 1513–1515 годов. Здесь на круглом медальоне поясная фигура преподобного Никона, в согнутой левой руке его изображен свернутый свиток (приложение, фото 26).

Важными культурно-историческими объектами являются сохранившиеся до наших дней памятники искусства и архитектуры, носящие имя святого игумена или те, в создании которых преподобный Никон Радонежский принимал непосредственное участие.

¹⁸³ *Спирина Л. М.* Никон Радонежский и его образ в произведениях русского искусства XV–XIX вв. М., 1995. 309 с.

Одним из таких памятников является икона Андрея Рублева «Святая Троица». Выступавший на конференции «Святая Троица Андрея Рублева в свете православного апофатизма», состоявшейся 18 сентября 2005 года, ученый, преподаватель Санкт-Петербургской Духовной Академии А. В. Маркидонов указал на то, что «Святая Троица» Андрея Рублева, написанная по воле преподобного Никона «в похвалу святому Сергию Чудотворцу», является продолжением и актуализацией литургической памяти святого¹⁸⁴. Также существует частное мнение современной исследовательницы Н. А. Ложкиной, что игумен Никон был духовником выдающегося иконописца¹⁸⁵.

Эта точка зрения находит поддержку у архиепископа Сергия (Голубцова), который на основе свежего прочтения текста «Сказания о святых иконописцах» высказал предположение, что преподобный Андрей Рублев мог стать иноком в Высоцком монастыре в 89-м году XIV века, где «быша в послушании у преподобного Никона»¹⁸⁶.

Вопросы, связанные с сохранившимися на сегодняшний день памятниками архитектуры, построенными во время игуменства Никона Радонежского или воздвигнутыми в его честь, рассмотрены в работах В. В. Кавельмахера и С. В. Заграевского¹⁸⁷, труды которых посвящены изучению первой Никоновской церкви, устроенной в Троицкой Лавре над могилой святого.

Несомненно, важнейшим и наиболее выдающимся наследием преподобного Никона Радонежского для Троицкой обители и всей

¹⁸⁴ Маркидонов А. В. Историческое и апофатическое в иконе: о некоторых богословских предпосылках к осмыслению «Святой Троицы» Андрея Рублева // *Материалы конференции «Святая Троица Андрея Рублева в свете православного апофатизма», 18 сентября 2005 г.* СПб.: Петрополис, 2007. С. 28.

¹⁸⁵ Ложкина Н. А. Троице-Сергиев монастырь в культурном взаимодействии Древней Руси и Византии в XIV – первой половине XV вв.: дисс. на соиск. канд. культурологии. СПб., 2013. С. 116.

¹⁸⁶ Там же. С. 115.

¹⁸⁷ Кавельмахер В. В. Никоновская церковь Троице-Сергиева монастыря: автор и дата постройки // *Культура средневековой Москвы. XVII век.* М., 1999. С. 40–95. Заграевский С. В. К вопросу о датировке церкви преподобного Никона (Никоновского придела Троицкого собора) в Троице-Сергиевой Лавре // *Памятники культуры. Новые открытия.* М., 2009. С. 616–624.

православной Руси, дошедшим до наших дней, является созданный при его непосредственном участии Троицкий собор — старейший храм Свято-Троицкой Сергиевой Лавры, созданный в годы игуменства преподобного, своды которого помнят голос святого игумена.

Первым храмом Русской Православной Церкви, посвященным преподобному Никону, является Никоновская церковь Свято-Троицкой Сергиевой Лавры — придел Троицкого собора. Эта церковь построена над гробом преподобного, с южной стороны собора, имея с ним одну общую стену. Подробное описание этой церкви можно найти у нескольких ученых, которые исследовали ее в разное время. Хронологически первым трудом по истории Свято-Троицкой Сергиевой Лавры является исследование протоиерея Александра Васильевича Горского, (1812–1875) известного церковного историка и богослова, ректора Московской духовной академии с 1864 г. Он писал, что Никоновская церковь была пристроена к Троицкому собору «длиною на четырех саженьях и двух аршинах; шириною на четырех саженьях с половиною...Глава и крест вызолочены около 1720 года; в 1780 году позолота возобновлена; а в 1805 году вся церковь покрыта золоченою медью. В 1840 году здание украшено живописью. Внутри церковь расписана была в 1635 г., а потом в 1779 г. и в 1840 г. устроен новый престол, возобновлен иконостас; церковь освящена Митрополитом Филаретом. В юго-западном углу сей церкви близ того места, где в Троицком соборе находятся мощи преп. Сергия, почивают мощи ученика его преп. Никона»¹⁸⁸. В этом видится особое отношение братии Троицкого монастыря к преподобному Никону Радонежскому, которое выразилось в том, что для его могилы было выбрано необыкновенно значимое место — у южной стены Троицкого собора, против раки преподобного Сергия.

В числе других исследователей этого храма следует указать Е. Е. Голубинского (1834–1912). В его книге есть следующие строки: «церковь над гробом преподобного была поставлена в 1548 году. В 1623

¹⁸⁸ Стихирарь // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 22. Л. 89.

году... на место этой церкви поставлена большая новая. В северо-западном углу церкви стоит надгробие над мощами преподобного Никона, которые находятся под спудом»¹⁸⁹.

Интересными являются труды современных российских ученых академиков В. В. Кавельмахера и С. В. Заграевского, которые провели колоссальный труд, выявляя имя зодчего этой церкви (указывают «мастера» Елисея Степанова) и уточняя годы ее постройки.

Ученые имеют разногласия относительно датировки, что делает их исследования особенно интересными с точки зрения научного поиска. В частности, академик, доктор архитектуры С. В. Заграевский обратил внимание на то, что построена церковь преподобного Никона в 1548 году, перестроена лишь ее верхняя часть в 1623 году¹⁹⁰.

Вторая по времени постройки и по значимости церковь в честь и память преподобного Никона Радонежского находится во Владимирской области — это церковь Введенско-Никоновского монастыря в Юрьеве-Польском (приложение, фото 27). Церковь построена в 1666 году на родине преподобного Никона. Обращает на себя необычный архитектурный извод — это двухапсидный храм с двумя престолами в честь преподобного Никона Радонежского и Николая Чудотворца. Первоначально это была деревянная Никольская церковь, сооруженная на ее месте каменная, сохранила имя святителя в левом пределе, однако именовалась уже то Никоновской, то Никольской. Именно на этом месте по преданию стоял когда-то дом родителей преподобного Никона¹⁹¹.

Никоновская церковь в селе Варварское (приложение, фото 28) была возведена в XVII столетии благодаря Патриарху Филарету Никитичу с целью возрождения села Варварского после разорения в период Смутного времени. Постройке погостового ансамбля: «высотной шатровой холодной Троицкой и

¹⁸⁹ Голубинский Е. Е. Преподобный Сергей Радонежский и созданная им Троицкая Лавра. СПб., 1909. С. 255.

¹⁹⁰ Заграевский С. В. К вопросу о датировке церкви преподобного... С. 621.

¹⁹¹ Голубинский Е. Е. Преподобный Сергей Радонежский и созданная им Троицкая Лавра. СПб., 2007. С. 15.

теплой деревянной клетской Никоновской церкви с пятью колоколами» — предшествовали события, связанные с судьбой самого Патриарха.

В конце XIX века Никоновская церковь в силу ее ветхости была разобрана, и в 1905 году было принято решение построить на ее месте новый кирпичный храм. В 1909 году возведение его было завершено. По архитектурным формам это был односветный четверик, завершавшийся декоративной главкой, с пятигранным алтарем¹⁹².

Храмы в честь преподобного Никона строятся и в наше время. Современная Никоновская церковь это деревянный храм простой русской архитектуры с шатровым завершением, который построен в 2002 году в загородном скиту московского подворья Пюхтицкого женского монастыря. Находится в Сергиево-Посадском районе (приложение, фото 29).

Отрадно осознавать, что спустя почти шестьсот лет после кончины преподобного Никона игумена Радонежского, его имя и подвиги сохраняются в памяти соотечественников. Особенно важным является тот факт, что предметы древности — священные реликвии и книжные памятники, помнящие прикосновение рук святого, доступны сегодня боголюбивым паломникам и всем, интересующимся родной историей. Несомненно, в этом заслуга сотрудников Сергиево-Посадского Государственного Исторического музея, сотрудников Церковно-археологического музея при Московской Духовной Академии и братии святой обители Сергиевой.

До нашего времени сохранилось несколько книг и предметов, принадлежавших самому преподобному игумену или созданных при его участии, которые необходимо описать подробнее.

Евангелие преп. Никона¹⁹³ (приложение, фото 1).

Евангелие написано на пергамене в два столбца мелким полууставом XIV века в восьмую долю листа 13,1x10 см., на 194 листах, в переплете,

¹⁹² Заграевский С. В. К вопросу о датировке церкви преподобного... С. 622.

¹⁹³ Голубинский Е. Е. Преподобный Сергей Радонежский и созданная им Троицкая Лавра. СПб., 1909. С. 15–16.

обтянутом голубою шелковою материей, с двумя кожаными застежками. Материя вытерлась и порвалась, в корешке подклеена синей материей. Петли и пти металлические. На ребрах крышек углубления. Выделка пергамена разного достоинства; пергамен мало покоробился. На крышке печатный ярлык с шифром ризничной описи: Г. пр/1. На первом листе старинная запись: «Евангелие четвертное, Никона чудотворца, а не отдати его никому»¹⁹⁴.

«Молитвенник» или Служебник преп. Никона (приложение, фото 2).

«Молитвенник в осминку на харате чудотворца Никона, оболочен камкою зеленою. Застежки и... медяные»¹⁹⁵. Этим «молитвенником» назван служебник преподобного Никона, написанный частью на пергамене, частью на бумаге¹⁹⁶. По утверждению профессора Е. Е. Голубинского, этим служебником пользовался еще преподобный игумен Сергей¹⁹⁷. Служебник имеет 91 лист¹⁹⁸. Писан полууставом. Содержит несколько частей: «Служба Иоанна Златоустаго» на листе 2; «Святаго Василия» на листе 18; Последование «Преждеосвященной литургии» на листе 35; «Восследование святых Богоявлений» на листе 45 (не дописано); после нескольких пустых листов «Молитвы святаго причащения» и зачала из Апостола и Св. Евангелия, традиционно читаемые перед причащением.

Служебник украшен всего лишь одним орнаментальным изображением, представляющим плетение, выполненное красной и зеленой красками.

¹⁹⁴ Евангелие // ОР РГБ. Ф. 304. I. №. 6. Л. 1–194.

¹⁹⁵ Леонид (Кавелин), архим. Славянские рукописи, хранящиеся в ризнице Свято-Троицкой Сергиевой лавры. М., 1881. 51 с.

¹⁹⁶ «И свеча не угасла...» Каталог выставки к 700-летию со дня рождения преподобного Сергия Радонежского. Произведения изобразительного и декоративно-прикладного искусства XV – начала XXI века, памятники истории и археологии. Издательство «Лето». Сергиево-Посадский музей-заповедник. 2014. 270 с.

¹⁹⁷ Голубинский Е. Е. Преподобный Сергей Радонежский и созданная им Троицкая Лавра. СПб., 1909. 432 с.

¹⁹⁸ Служебник // ОР РГБ. Ф. 304 III. №. 8.

Кадило преп. Никона (приложение, фото 3)

Кадило игумена Никона Радонежского. 1405 год. «Кадило чудотворца Никона серебряное золочено четверугольчато, а на нем литы святые стоящие, один святой попорчень, а у кадила четыре чепи серебряны, среди чепей четыре креста серебряны золочены». Кадило было сделано «замышлением игимена Никона при благовернем князи великом Васильи Дмитриevi»¹⁹⁹. Это кадило использовалось в ритуале встречи великих князей, а позже царей, посещавших Троицкий монастырь²⁰⁰.

Панагия преп. Никона (приложение, фото 4)

Панагия преподобного Никона круглая из серебра с изображением Спаса с ангелами²⁰¹.

Фелонь преп. Никона (приложение, фото 5)

Равно как и ризы преподобного Сергия, в настоящее время сохраняется и фелонь преподобного игумена Никона, подробное описание оплечья фелони содержится в работе Т. В. Кузнецовой²⁰².

«Голубая» плащаница (приложение, фото 7)

Плащаница «Положение во гроб» — так называемая «Голубая плащаница» начала XV века, изготовленная и использовавшаяся в годы игуменства преподобного. Это самый ранний памятник коллекции русских плащаниц лицевого шитья, сохранившихся в полном виде. Свое название Плащаница берет от цвета фона, выполненного из ярко-голубой крашенины. По утверждению специалистов, первоначально цвет фона был бордовый, но шелковая камка, которой он являлся, рассыпалась от времени. Золотыми и

¹⁹⁹ Пуцко В. Г. Серебряное кадило преподобного Никона Радонежского... С. 352–369.

²⁰⁰ Там же.

²⁰¹ «И свеча не угасла...» Каталог выставки к 700-летию со дня рождения преподобного Сергия Радонежского. Произведения изобразительного и декоративно-прикладного искусства XV – начала XXI века, памятники истории и археологии. Издательство «Лето». Сергиево-Посадский музей-заповедник. 2014. 270 с.

²⁰² Кузнецова Т. В. Оплечье фелони преподобного Никона Радонежского. Проблемы атрибуции // Сборник материалов XI Международной научной конференции Троице-Сергиева лавра в истории культуры и духовной жизни России 3–4 октября 2018 г. Сергиев Посад, 2018. С. 34–36.

серебряными нитями на ней помещено изображение, извод которого восходит к византийской традиции²⁰³.

Покров на гробницу преп. Сергия (приложение, фото 10)

Покров был создан при князе Василии Дмитриевиче между 1422 и 1424 годами, то есть между прославлением преподобного Сергия и смертью князя. Первоначальный фон покрыва — коричневая камка не сохранился. Позже древнее шитье было переложено на голубой шелк. Существует предположение, что мастера, трудившиеся над созданием покрыва, застали преподобного Сергия еще при его жизни, возможно, рисунок принадлежит Даниилу Черному.

Богослужбные сосуды (приложение, фото 6)

Деревянные богослужбные сосуды, хранящиеся в Церковно-археологическом кабинете Московской Духовной Академии. Также сохранилось несколько предметов, принадлежавших преподобному Сергию, несомненно, преемник великого аввы использовал их за церковным богослужением. Сосуды эти — два деревянных потира и два таких же деревянных диска. Чаши, как и диски, изготовлены методом точения на станке, окрашены алой киноварью с иконописными изображениями. Чаша, принадлежавшая преподобному Сергию, выполнена изящнее — ее стенки заметно тоньше, на ней имеется широкая трещина с краю ножки. Трещина эта не современная, она заметна и на литографическом изображении начала XX века, опубликованном в Житии преподобного Сергия, изданном в 1909 году. Между прочим, в описании этого изображения, составитель данного издания — архиепископ Никон (Рождественский) указывает, что это именно та чаша, из которой Сергий «причащался благодатным огнем»²⁰⁴.

²⁰³ Костомаров Н. И. Царевна Софья // Русская история в жизнеописаниях ее главнейших деятелей. СПб.: Ленинградское изд., 2011. С. 776–804.

²⁰⁴ Никон (Рождественский), архиеп. Житие, чудеса и подвиги Преподобного и Богоносного отца нашего Сергия, игумена Радонежского и всея России чудотворца М.: Данилов мужской монастырь, 2016. 295 с.

Серебряный потир (приложение, фото 8)

Ко времени преподобного Никона традиционно относят серебряный потир с золоченым изображением святых и надписью и дискос, однако, профессор Е. Е. Голубинский ставит под сомнение факт сохранности серебряной чаши²⁰⁵, ввиду ее поздней реставрации.

Колокол «Никоновский» (приложение, фото 9)

Пятидесятипудовый колокол «Никоновский» или «Чудотворцев» изготовлен в 1420 году. Его наружную поверхность украсила уникальная надпись, в которой говорится, что колокол создан при князе Василии Дмитриевиче и митрополите Киевском Фотии, при игумене Никоне в 1420 году. В настоящее время колокол находится на третьем ярусе лаврской колокольни, в западном арочном пролете. Примечательно, что колокол – единственный из предметов, относящихся ко времени игуменства преподобного Никона, который до сих пор не вышел из богослужебного применения. Он используется в звоне и доступен для исследователей и ценителей отечественных древностей.

Несомненно, важнейшим духовным памятником преподобному Никону Радонежскому является «Служба святому» — тексты, используемые за богослужением в день его памяти, восхваляющие святого, содержащие отправку к «Житию». Канон, составленный преподобному иеромонахом Пахомием в XV веке (его наиболее ранний, выявленный нами сохранившийся извод XVI века) содержится в Рукописном Собрании Мазурина (РГАДА)²⁰⁶. На обороте 95-го листа рукописи читаем заглавие: «в тойже день преподобнаго отца нашего Никона ученика Сергия блаженнаго...Канон...творение Пахомия ему же краегранесие сице: похвалу блаженному Никону сделаю»²⁰⁷. В тропаре канона на обороте 98 листа: «укрепляем б[о]ж[ес]твенною силою пр[е]п[одо]бне Никоне възмогл еси

²⁰⁵ Голубинский Е. Е. Преподобный Сергей Радонежский и созданная им Троицкая Лавра. С. 287.

²⁰⁶ Канон преп. Никону // РГАДА. Ф. 196. Оп. 1. Д. 179. Л. 1–108.

²⁰⁷ «Краегранесие» или «краестрочие» — хвалебные строки, составляемые по первым буквам каждого тропара канона — особый изящный прием, используемый древними гимнографами.

оскудение от безбожных агарян испънити ц[е]рковь бо нову обитель краснеишу паче въз[д]виже. темже тя вси пе[снь]ми убл[а]жаем». Здесь упоминается о разорении Троицкой обители войском Едигея и восхваление преподобного игумена, воздвигшего новую церковь и обитель более красивейшую, чем прежде. На листе 101 — икос канона: «како не возмогу воспети, твоа исправления, или изрещи труды твоа, иже потрудился еси, по отци своем, аще не ты подаси слово, недостойному рабу твоему, ты бо бысть от[е]ць. иноком, начальник, с ними же Х[рист]а Б[ог]а моли, непрестанно о всех нас». Еще одна из наиболее ранних служб преподобному Никону содержится в Ссорнике XVI века из собрания Ундольского²⁰⁸.

В тропаре преподобному Никону Радонежскому, глас 1, говорится: «Послушания добрый рачитель быв Преподобне Никоне приснопамятне Церковь бо прекрасну Святыя Троицы В похвалу отцу нашему воздвигл еси Темже и мы, чада твоя, любовию вопием ти: Слава давшему ти крепость, Слава венчающему тя, Слава Дуйствующему тобой все исцеления»²⁰⁹ (Будучи добросовестным ревнителем послушания, преподобный Никон, всегда вспоминаемый, прекрасный храм Святой Троицы в прославление отца твоего духовного воздвиг... и проч. — *И.Г.*).

Более поздние многочисленные редакции «Службы» святому выявляем в Собрании ОР РГБ, которые отчасти лишь повторяют первоисточник и свидетельствуют о непрекращающемся почитании преподобного на протяжении веков²¹⁰. Несомненно, эти документы будут полезны специалистам, занимающимся исследованием гимнографии русских святых.

²⁰⁸ Трефолой русским святым. Ф. 310 I, Д. 101, Л. 146–154.

²⁰⁹ Тропарь и Кондак Никону // ОР РГБ. Ф. 037. 1. № 158. Л. 332–333.

²¹⁰ Миня служебная ноябрь // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 31. Сборник богослужебный // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 647. Память Никона Радонежского // ОР РГБ. Ф. 256. 1. № 397. Л. 60–67, 304–348. Трефологий русским святым. Житие Никону Радонежскому. Творение Пахомия // ОР РГБ. Ф. 310. 1. № 101. Л. 146–154. Сборник богослужебный // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 659. Л. 171–194; Служба и Житие Никона и Сергия Радонежских // ОР РГБ. Ф. 218. 1. № 1128. Тропарь и Кондак Никону // ОР РГБ. Ф. 037. 1. № 158. Л. 332–333.

В гимнографии отразилось нераздельное почитание преподобного Никона вместе с преподобным Сергием, о чем свидетельствуют службы и жития в сборниках: Ф. 218. № 1128 (Служба и Житие Никона и Сергия приводится вместе); вместе с Житием Сергия Радонежского Пространная редакция Жития Никона была издана в XVII веке (Московский Печатный Двор, 1646 г.)²¹¹. По твердо устоявшейся в Свято-Троицкой Сергиевой Лавре богослужебной практике имена обоих святых ежедневно поминаются на «отпусте» вместе и на молитве «Спаси Боже люди Твоя» за праздничным вечерним богослужением. Успенский собор Троицкой Лавры — образец двойственного прославления преподобных Сергия и Никона. Парные иконы, изображающие явление Божией Матери преподобному Сергию и явление святых чудотворцев преподобному Никону, расположены на столпах собора напротив друг друга, указывая на схожесть и равнозначность ключевых событий жизни обоих святых. Житийные иконы Сергия и Никона также расположены на столпах собора с западной стороны, парные ростовые иконы на правом и левом клиросах того же собора, парные фрески написаны в алтаре, где преподобные отцы расположены друг напротив друга (приложение, фото 22, 23, 24, 33).

Народное почитание находит отражение в отечественной истории. В годы героической обороны Троицкого монастыря (1608–1610) защитники

²¹¹ Особо ценный экземпляр первого печатного издания Службы и Жития Сергия Радонежского и его ученика Никона принадлежал в XVII веке русскому книжнику Симону Азарьину. Это печатное издание прекрасно иллюстрировано рукописными миниатюрами, которые выполнил, близкий к Симону Азарьину иконописец Моисей Савельев. (Клосс Б. Житие Сергия Радонежского. С. 229–230). Издание напечатали в Москве на Печатном дворе в 1646 году — в 1200 экземплярах, на четырёх станах за три месяца, с 31 августа по 27 ноября. Основу Жития св. Сергия составил его ученик, книжник Епифаний Премудрый, которое дополнил и переработал Пахомий Логофет (Серб), а в XVII веке текст Жития подготовил к публикации и добавил свидетельства о чудесах келарь Троице-Сергиева монастыря Симон Азарьин. В состав книги вошли: издание службы Сергию и службы на обретение его мощей, а также службы прп. Никону; издание Жития св. Сергия с описанием его чудес и Жития Никона; рукописный текст, вплетённый в экземпляр неопубликованной новой редакции «Книги о новоявленных чудесах Сергия» (её подготовил Симон Азарьин в 1656–1658 годах). Рукописный текст на 96 листах состоит из предисловия и 76 глав. Полностью оцифрованный памятник русской литературы можно посмотреть на сайте: [Электронный ресурс]. URL: <https://kp.rusneb.ru/item/reader/sluzhby-i-zhitiya-sergiya-i-nikona> (дата обращения: 19.01.2022). Приведенный на сайте экземпляр книги имеет отдельные автографы Симона Азарьина и содержит вкладную запись о передаче Синомом этой книги в Троицкий монастырь.

обители не раз прибегали в молитве к помощи двух преподобных покровителей, и святые отвечали многократными чудесными явлениями, являясь вместе, ободряя и духовно укрепляя находящихся в осаде «троицких сидельцев», а также устрашая врагов. События, сопровождавшие оборону монастыря, описаны их современником, выдающимся церковным деятелем и писателем, келарем Троицкой обители Авраамием (Палицыным)²¹². Сказания повествуют о том, что преподобными Сергием и Никоном было совершено много чудес во время осады Троицкого монастыря войсками Лжедмитрия II²¹³.

Безусловно, русский народ сохранил память о чудотворце Никоне, как о продолжателе дела преподобного Сергия Радонежского. Редким и интереснейшим иконописным изводом является изображение явления преподобному Сергию Пресвятой Богородицы. Исторически при этом событии присутствовал ученик преподобного — преподобный Михей, однако на некоторых иконах, пеленах, крестах вместе со святым Сергием изображается и преподобный Никон²¹⁴. В горнем мире оба первоигумена вместе предстоят в молитве за свою обитель. Таким образом, боголюбивые иконописцы поместили в одном сюжете нераздельно обоих преподобных игуменов (приложение, фото 34, 35)²¹⁵. Подобная практика изображения преподобных вместе сохраняется и сегодня на современных иконах (см. приложение 21). Наиболее известный иконописный образ, представляющий подобный сюжет — это икона второй половины XVII века, известная как вклад Петра Вельяминова. По заказу Троице-Сергиева монастыря

²¹² Сказание Авраамия Палицына об осаде Троице-Сергиева монастыря в 1608–1610 годах // ОР РГБ. Ф. 256. 1. № 299. Л. 39.

²¹³ Житие и подвиги преподобного отца нашего игумена Никона // Библиотека литературы Древней Руси. СПб., 2003. Т. 12. С. 101.

²¹⁴ Подробнее: *Мельник А. Г.* Пяднинные иконы XVI – начала XVII в. русских святых // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2011. №2 (44). С. 80; *Маясова Н. А.* Древнерусское шитье. М., 1971. С. 38–39.

²¹⁵ Выступивший из границ времени...Преподобный Сергий Радонежский в избранных сочинениях и произведениях искусства XIV–XX века. М., 2013. С. 40–42.

изготавливались пядничные иконы и кресты с написанием обоих игуменов²¹⁶. Эти иконы и кресты были одной из практик почитания обоих преподобных. Два образа преподобных в XVII в. были написаны Симоном Ушаковым и располагались рядом во фронтоне над правым клиросом Троицкого собора. Сегодня эти иконы хранятся порознь в собраниях СПГИМЗ и ГТГ (приложение, фото 36, 37). А. Г. Мельник обращает внимание на то, что вне Троице-Сергиевой Лавры в описях имущества монастырей и церквей не упоминаются иконы с единоличным изображением преподобного Никона²¹⁷. Следовательно, помимо почитания преподобного Никона в Троицком монастыре, он прославлялся повсеместно наравне с преподобным Сергием.

Над могилой преподобного Никона в 1548 году был пристроен каменный придел к Троицкой церкви (приложение, фото 41, 42). О посмертном почитании Никона свидетельствует тот факт, что на его могилу жертвовали покровы, которые сохранились в фондах СПГИХМЗ. Наиболее ранний из них пожертвован царем Феодором Иоанновичем и царицей Ириной Феодоровной в 1586 году (приложение, фото 16), в 1595 году к этой гробнице был пожертвован серебряный светильник, куда наливался воск²¹⁸. Среди монастырских традиций в праздник преподобного Никона существовала практика изобильно угощать братию, на богослужении в этот день звонили во все колокола, а верующие в храме стояли с зажженными свечами²¹⁹. Освященную воду в этот день отправляли Московскому великому князю, а позднее царю²²⁰. Богослужение в этот день имело свои особенности: «всенощную пели в трапезной, а допевали в [Никоновском] приделе», также в этот день совершалось что-то вроде Крестного хода, игумен монастыря,

²¹⁶ Николаева Т. В. Произведения мелкой пластики С. 81; Спирина Л. М. Троицкие кресты XVI в. С. 345–368.

²¹⁷ Мельник А. Г. Практики почитания св. Никона Радонежского в XV–XVI вв. // Троице-Сергиева лавра в истории, культуре и духовной жизни России. Сергиев Посад, 2020. С. 94.

²¹⁸ Манушина Т. Н. Художественное шитье Древней Руси в собрании Загорского музея. М., 1983. С. 71, 78.

²¹⁹ Горский А. В., Невоструев К. И. Описание славянских рукописей московской синодальной библиотеки. М., 1869. Отд. 3. Ч. 1. С. 381.

²²⁰ Мельник А. Г. Вода в христианских сакральных практиках Древней Руси конца X–XVII веков // Святая вода в иеротипии и иконографии христианского мира. М., 2017. С. 496–518.

диакона и братия с песнопениями несли «праздник» в храм. После этого, согласно уставу, «архимандрит целует священницы и братия»²²¹. Не совсем ясно, что имеется в виду под «праздником» – икона преподобного, золотом шитый покров с его изображением или что-то другое.

Таким образом, почитание преподобного Никона проявлялось в разных сферах монастырской жизни: почитание его захоронения (постройка придела над его могилой, украшение ее покрывалами и т.д.), праздничные богослужения посвященные его памяти с обильным угощением и праздничным колокольным звоном, использование его личных вещей для особо торжественных случаев, распространение среди богомольцев икон с парным изображением преподобных Сергия и Никона.

Практики почитания преподобного Сергия распространились и на его преемника игумена Никона, однако особое почитание Никона существовало в основном в пределах Троицкого монастыря и его округи. Стоит учитывать, что не все сведения о почитании преподобного Никона могли сохраниться.

Почитание преподобного Никона выражалось, в том числе и в том, что его Житие постоянно переписывалось. Эти рукописи хранятся в различных архивах (подробнее см. во введении). Биографии святых, жития сохраняют поучения и духовные завещания, обращенные к их современникам, тем не менее, спустя века после их кончины, заветы святых вновь обретают силу и новое осмысление. Сквозь время они звучат, призывая следовать по пути, проложенному когда-то ими.

Учитывая дефицит источников, мы замечаем, что завещания святых приобретают особую ценность. Духовные завещания преподобных Сергия и Никона Радонежских, дошли до настоящего времени в виде рукописных и иконописных памятников. В архивах были выявлены наиболее ранние документы, в которых сохранились образцы завещаний преподобного Никона. Духовные завещания содержат наставления, обращенные к своим

²²¹ Цит. по: Мельник А. Г. Практики почитания св. Никона Радонежского в XV–XVI вв. // Троице-Сергиева лавра в истории, культуре и духовной жизни России. Сергиев Посад, 2020. С. 97.

последователям. Основной посыл завещаний: сохранение нравственного облика монашествующих, забота и попечение о нуждающихся людях разного социального статуса.

По тематическому содержанию завещания преподобного Никона Радонежского были отражением святоотеческой традиции, зафиксированной в книжных памятниках того времени, сохранившихся в библиотеке Троицкой обители.

В. О. Ключевский утверждал, «что политическая крепость прочна только тогда, когда держится на силе нравственной»²²². Именно укреплением этой нравственной силы в народе и был обеспокоен преподобный Никон в период политического кризиса конца XIV – начала XV веков, что нашло прямое отражение в его завещаниях.

До наших дней сохранились жизнеописания преподобного Никона, написанные в 1440–1450 гг.²²³ в Троицком монастыре Пахомием Логофетом. Имеется три редакции Жития: пространная и две кратких. Жития составлены на основе воспоминаний современников преподобного и являются важным историческим источником, благодаря которым стало известно о возведении Троицкого собора над могилой преподобного Сергия, об авторах фресок собора, иконописцах Данииле Черном и Андрее Рублеве, а также текст завещания преподобного.

Житие преподобного Никона сообщает наставления, обращенные к троицкой братии: «По возможности, ни одного из приходящих не отпустите с пустыми руками, да не получится так, что Христа не заметите, показавшегося под видом просящего. Бодрствуйте же, молясь со всяким трезвением, да сохранены будете от врага и соблюдете обещание целомудрия вашего. Сами знаете, как беспрестанно вам всем возвещал слово Божие, и всем вместе и наедине. И теперь, отцы и братья и чада возлюбленные во Христе, молю вас:

²²² Ключевский В.О. Значение Преподобного Сергия Радонежского для русского народа и государства: Речь, произнесенная в торжественном собрании Московской Духовной Академии 26 сентября 1892 // Богословский Вестник. Т. 3, № 11. С. 204–205.

²²³ Яблонский В. Пахомий Серб и его агиографические писания: биографический и библиографически-литературный очерк. СПб., 1908.

пребудете в словах моих, которые завещал вам, имейте их в памяти и сохраняйте, держась правой веры и благочестивого жития...» (приложение 31)²²⁴. В своем наставлении преподобный уделял значительное внимание страннолюбию, в связи с чем предостерегает от опасности не послужить самому Христу: «да не получится так, что Христа не заметите, показавшегося под видом просящего»²²⁵.

Образец завещания преподобного Никона Радонежского представлен и в его иконографии. Наиболее известный образ преподобного Никона написан в 1675 г. иконописцем Симоном Ушаковым как надгробная икона на раку преподобного Никона Радонежского (см. приложение 22)²²⁶. Образ этот находился в Никоновской церкви Троице-Сергиевой Лавры, откуда она после закрытия монастыря поступила в коллекцию музея в 1920 году. Эта икона была раскрыта реставраторами Н. А. Барановым и Ф. А. Модоровым в 1953–1964 гг.²²⁷. В левом нижнем углу на поземе сохранилось имя автора: «В [7184] году писалъ Симон Ушаковъ»²²⁸, — и вкладная надпись с именами заказчиков — боярин и оружейничий Богдан Матвеевич, именуемый Иовом Хитрово, его жена боярыня Марина и дочь их Ирина, и с датой написания самой иконы – 24 сентября 7184.

Духовное завещание написано на свитке, который святой держит в левой руке: «Терпите, братие, правды ради скорби и беды, да вечныя муки убежите, в мале потрудимся — да вечно возвеселимся. Христа с мудрыми девами срящем и царство его небесное обрящем, уклонимся широкого пути, ведущего в погибель — тецем узким и прискорбным, вечныя радости

²²⁴ Завещание преп. Никона // Житие: Слова похвальные. ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 199. Л. 512–513.

²²⁵ Великие Минеи Чети, собранные Всероссийским Митрополитом Макарием. Ноябрь. Дни 16–17 [Вып. 9. Ч. 1]. [Тетрадь 2]. М.: Издание Императорской Археографической комиссии, 1911. С.168.

²²⁶ Икона. Никон Радонежский. Инв. 122. Дерево, темпера. 215×70. Из собрания Сергиево-Посадского государственного историко-художественного музея-заповедника. Симон Ушаков. Икона. Преподобный Никон Радонежский. 1675 г. Из собрания СПГИХМЗ.

²²⁷ Симон Ушаков — царский изограф. М.: ГТГ Музей русской иконы, 2015, С. 187.

²²⁸ Там же.

виновным»²²⁹. Наставления этого текста по смыслу совпадают с текстом духовного завещания из жития. На иконе ее автор отметил текст, приписываемый преподобному Никону устным преданием.

Тексты завещаний преподобного Никона встречаются в его Житиях и иконописных памятниках. В своих завещаниях преподобный призывает стойко переносить все беды, жить в благочестии и заботится о страждущих.

Отметим, что при сравнении духовных завещаний, дошедших до наших дней в виде рукописных и иконописных памятников преподобного Сергия²³⁰ и Никона Радонежских, мы заметили в них некоторые отличия, однако есть значительное сходство в том, что главное для человека — это благочестие и милосердие ко всем нуждающимся.

В 1892 году торжественно отмечалась пятисотлетняя память преставления преподобного Сергия. В Московской Духовной Академии В. О. Ключевский произнес свою речь, в которой говорил о преподобном Сергии, как о личности, выходящей за рамки времени, как о человеке, ставшем своего рода «лицом» русской истории, упоминал о значении великого Сергия для русского народа и державы. В полной мере слова Василия Осиповича в отношении преподобного Сергия, могут быть отнесены к продолжателю его дела — преподобному игумену Никону Радонежскому. Историк поднял тему влияния личности на историю целого народа, именно такой личностью и стали преподобный Сергий и Никон Радонежские²³¹.

Выводы по второй главе

Роль и значение преподобного Никона Радонежского не только для Троицкого монастыря, но и для формирования централизованного Российского государства в период с середины XV – по середину XVI веков определяется тем, что структура созданного Великим князем Иоанном III и

²²⁹ *Гурий (Гусев), иеромонах*. Завещание преподобного Сергия // У Троицы. 2017. № 1. С. 24.

²³⁰ Завещание преп. Сергия // Житие: Сборник. ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 746. Л. 249 об. – 250; Симон Ушаков. Икона. Преподобный Сергий Радонежский. 1669 г. Из собрания ГТГ.

²³¹ *Ключевский В. О.* Древнерусские жития святых как исторический источник. М., 1871. С. 113.

его преемниками Великим князем Василием III и царем Иоанном IV государства в известной мере отражает устройство общежительного монастыря (братский союз князей под верховным руководством Великого князя).

Троицкий игумен преподобный Никон Радонежский совершил свой монашеский подвиг в период становления Троицкого монастыря и возвышения Московского княжества, чьему расцвету, он весьма способствовал своей активной деятельностью. На заложенном преподобным Сергием фундаменте будущей Троицкой Лавры преподобный Никон построил монастырь, который сделал центром духовности, книжности и культуры. Кроме того, деятельность преподобного содействовала возвышению Московского княжества.

Проведенный анализ дает возможность сделать следующие выводы: главной заслугой преподобного Никона стало прославление и увековечивание памяти великого русского святого преподобного и богоносного отца нашего Сергия игумена Радонежского чудотворца. Благодаря усердию преподобного Никона, обитель, основанная великим святым Сергием Радонежским, получила второе рождение, а его имя — стало духовным маяком для многих поколений русских людей.

Время игуменства преподобного Никона — период, в который был заложен фундамент будущей великой Троицкой Лавры. Преподобный Никон укрепил все виды деятельности монастыря. Обитель при преподобном Никоне начинает становиться влиятельным культурным и духовным центром, укрепляющегося Русского государства.

3. НАСТОЯТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРЕПОДОБНОГО НИКОНА РАДОНЕЖСКОГО И ЕГО НАСЛЕДИЕ

3.1. Административно-хозяйственная деятельность преп. Никона на посту игумена Троицкой обители

При анализе административно-хозяйственной деятельности Троицкого монастыря ключевым является вопрос о землевладении обители.

Вопросы земельной собственности и взаимоотношений с княжеской властью в деятельности преподобного Никона Радонежского будут рассмотрены в нескольких аспектах. Среди них: появление в ходе игуменства Никона актовых документов, являющихся документальным свидетельством его активной административно-хозяйственной деятельности и земельной политики, отношение с представителями княжеской власти в рассматриваемый нами исторический период (конец XIV – первая четверть XV века) и возвышение авторитета троицкой братии, а также связанное с ним усиление роли обители в жизни зарождающегося независимого Русского государства.

В своей монографии М.С. Черкасова приводит весьма подробный обзор литературы и источников по указанной проблеме. Анализируя труды многочисленных исследователей, она продолжает полемику о землевладениях обители в этот период²³². Поднимается важный вопрос: имели Троицкий монастырь обширные владения при основателе преподобном Сергии или же процесс «обрастания» имениями приобрел свою силу благодаря активной деятельности его преемников? В этом исследовании рассматривается личность преподобного игумена Никона, его настоятельская деятельность, круг его общения, так сказать круг лиц, входивших в «орбиту» Троицкого монастыря в годы его игуменства, а также роль игумена в

²³² Черкасова М. С. Землевладение Троице-Сергиева монастыря в XIV–XVI вв. М.: Археографический центр, 1996. 335 с.

возвышении авторитета обители и, в свою очередь, роль обители в судьбе растущего государства.

Опираясь на жизнеописание преподобного Сергия, его деятельность, а также завещание, оставленное ученикам, можно сделать вывод о проводимой им «политике монастырского нестяжательства». Напротив, при игуменстве его преемника, преподобного Никона, в Троицкой обители начинается обширная хозяйственная работа. На сегодняшний день насчитывается 27 поземельных актов Троицкой обители, связанных с настоятельской деятельностью святого (против одного подлинного акта при преподобном Сергии).

В. Назаров в своих работах²³³, исследуя обстоятельства, мотивации, время написания различных грамот, уделяет внимание тому факту, что при игумене Никоне обитель приобретает не только большое количество земель, но и покровительство заинтересованных в ее процветании лиц. Не можем оставить без внимания роль и влияние всероссийских первосвятителей, которыми в то время были выдающиеся церковные иерархи, святители Киприан и Фотий.

Рассмотрим историю формирования Троицкого монастыря как административно-хозяйственного образования. Наместник великого князя Терентий Ртища выделил отцу Сергия Радонежского боярину Кириллу (переселившемуся после разгрома Ростова Великого сборщиками дани, посланными Иваном Калитой) для проживания земли запустевшего поселения Хотьково, располагавшегося выше по течению Пажи, на мысу, омываемом с одной стороны речкой, а с другой безымянным ручьем. Стефану, старшему сыну боярина, после женитьбы были выделены земли

²³³ Назаров В. А. Разыскания о древнейших грамотах Троице-Сергиева монастыря. II Вклад Федора Андреевича Стародубского // Троице-Сергиева лавра в истории, культуре и духовной жизни России. Материалы международной конференции 29 сентября – 1 октября 1998 г. М.: Подкова, С. 29.

также запустевшего поселения Маковского (Маковца) на левом берегу Кончуры²³⁴.

Иван Калита умер в марте в 1340 году, в своем завещании он разделил Московское княжество между тремя сыновьями и женой. Княгине Ульяне достались волости Бели, Радонежская, Воря и Черноголовль, которые располагались по обоим берегам реки Вори с притоками Талицей, Пажей, Торгошей и Пруженкой²³⁵.

Троицкий монастырь был основан на месте пустоши Маковской, принадлежавшей Радонежской крестьянской общине. С приходом к преп. Сергию других монахов были построены кельи, их оградил небольшим тыном, поставили и привратника у ворот (эти ворота находились рядом с современными Митрополичьими покоями). Близ ворот располагалась келья преподобного²³⁶. Таким особным житием без твердого устава троицкие насельники прожили свыше двадцати лет.

Во второй половине 1360-х гг. на основах нераздельности имущества и общего хозяйства братии был устроен Троицкий монастырь²³⁷.

После кончины княгини Ульяны (не позже 1374) ее удел разделили между собой внуки Ивана Калиты: великий князь Дмитрий Иванович и его двоюродный брат князь Владимир Андреевич Серпуховской. У последнего были дружественные отношения с митрополитом Алексием. Святитель, желая, видимо, оградить преподобного Сергия от каких-либо неприятностей в будущем, предложил Владимиру Андреевичу взять ту часть владений скончавшейся княгини, на которой располагался Троицкий монастырь. Таким образом, к Серпуховскому княжеству, расположенному на юге

²³⁴ Царская грамота Троицкого Сергиева монастыря архииандриту Дионисию // Акты, собранные в библиотеках и архивах Российской Империи. Том III. СПб.: Тип. II Отделения Собственной Е.И.В. Канцелярии, 1836. С. 482–483.

²³⁵ *Веселовский С. Б.* Феодальное землевладение в Северо-Восточной Руси: XIV XVI вв. М.-Л.: Изд. АН СССР, 1947. С. 188.

²³⁶ Там же. С. 204.

²³⁷ Акты социально-экономической истории Северо-Восточной Руси конца XIV – начала XVI в. (АСЭИ) / Сост. С. Б. Веселовский. Т. 1. М.: Изд-во Акад. наук СССР, 1952. С. 9.

московских земель, оказались присоединенными северо-восточные волости Радонежская и Бели²³⁸.

При князе Владимире Андреевиче в Радонеже была устроена крепость, а также благоустроена дорога, связывавшая монастырь с большим Переяславским путем. Он же установил для братии Троицкого монастыря продовольственную ругу²³⁹.

Благодарный великий князь Дмитрий Донской, возвратившись домой после победы в Куликовской битве, пожаловал монастырю право вести акты купли-продажи коней на Конской площадке в Москве, при этом пошлина шла в пользу монастыря²⁴⁰.

Для преподобного Сергия главным в его монашеской жизни было аскетическое отречение от мирских хлопот, подвиг самосовершенствования. По мнению М. С. Черкасовой, в первые 50 лет (т. е. до 1392 г.) существования Троицкого монастыря вотчин у него не было²⁴¹. Сохранилась единственная грамота боярина Семена Морозова, упоминавшая преподобного Сергия в качестве адресата дарения на половину соляной варницы и колодца в Соли Галицкой²⁴². Характерно, что она была оформлена на имя игумена Никона.

Проблема землевладения Троицкого монастыря в начальный период его существования рассмотрена и в исследованиях зарубежных авторов²⁴³. В своей работе, исследующей общие тенденции социально-экономического и политического развития Руси в XIV–XVI вв., П. Гонно считает, что при

²³⁸ Веселовский С. Б. Феодальное землевладение в Северо-восточной Руси: XIV–XVI вв. М.-Л.: Изд. АН СССР, 1947. С. 216.

²³⁹ Арсений, иером. О вотчинных владениях Троице-Сергиева монастыря при жизни его настоятеля, преподобного Сергия. СПб.: Тип. бр. Пантелеевых, 1877, С. 34.

²⁴⁰ Духовные и договорные грамоты великих и удельных князей, XIV–XVI века. С. 35.

²⁴¹ Черкасова М. С. Землевладение Троице-Сергиева монастыря в XIV–XVI вв. М.: Археографический центр, 1996. 335 с.

²⁴² Данная Сем Федоровичуа старцу Сергию и Никону...на половину колодца на Соль Галицкую ...// Акты социально-экономической истории Северо-Восточной Руси конца XIV – начала XVI в. (АСЭИ) / Сост. С. Б. Веселовский. М.: Изд-во Акад. наук СССР, 1952. Т. 1. С. 27. Сборник // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 22. 183 об.

²⁴³ Gonneau P. La Maison de la Sainte Trinité: Un grand-monastère russe du Moyen-Âge tardif (1345–1533). Paris, 1993. 546 p.

преподобном Сергии монастырь мог иметь лишь минимальный домен, основателем же его земельного богатства становится именно преподобный Никон²⁴⁴.

Как считал иеромонах Арсений в своей книге «О вотчинных владениях Троице-Сергиева монастыря при жизни его настоятеля, преподобного Сергия» грамота «Данная Сем Федоровичуа старцу Сергию и Никону...на половину колодца на Соль Галицкую ...»²⁴⁵ могла быть оформлена и после кончины преподобного Сергия Радонежского, а упоминание в ней «старца Сергия» является всего лишь словосочетанием характерным для документов подобного рода в XV–XVI веках.

Несомненный интерес представляет вопрос о приобретении Троицким монастырем в исследуемый нами исторический период различных промыслов. Е. Е. Голубинский указывает на пожертвование в монастырь часть соляного колодезя у Соли Галицкой²⁴⁶. Затем монастырем были приняты в дар или приобретены им соляные варницы в Усолье Переяславском, в Нерехте, в Больших Солях (Костромская область), у Новой Соли (Вязниковский район Владимирской области), в Ряполовском Стародубе (Ковровский район Владимирской области), в г. Холмогоры.

После того как преподобный Никон стал игуменом (с 1399 по 1428 годы) изменилась экономическая и политическая практика ведения монастырских дел, что выражалась в том, что стали скупаться все земли, окружающие обитель, как населенные, так и ненаселенные. Монастырские власти приветствовали любые вклады от частных лиц в любых видах, например солеварни, соляные колодцы, денежные или земельные вклады, «на вечное поминание», льготы и разрешение на собирание пошлин в пользу

²⁴⁴ Genneau P. Les trublions au monastere indiscipline et partage du pouvoir a la Trinite-Saint-Serge au XV siecle // *Revue des etudes slaves*. Paris, 1991. Т. 63. Р. 195–206.

²⁴⁵ «Данная Сем. Федоровичу старцу Сергию и Никону...на половину колодца на Соль Галицкую ...» // АСЭИ. Т. 1. С. 27.

²⁴⁶ Соль Галицкая — сейчас г. Солигалич Костромской области.

обитатели от князей, льготы на торговлю²⁴⁷. Подобная тактика монастыря привела к экономическому укреплению обители, к стабильному доходу от промыслов и вкладов. С материальным и духовным ростом монастыря повышалось его влияние в политической сфере. Игумен Никон активно сотрудничал с удельными князьями в экономической и социальной сферах. Благодаря его усилиям троицкая братия могла больше времени уделять молитве, благотворительности, умножению духовного богатства через переписывание духовных книг. Успешное проведение административно-хозяйственной деятельности способствовало тому, что при игумене Никоне большая группа иноков могла последовательно заниматься перепиской богослужебных книг.

В основе последующего многовекового процветания Троицкого монастыря как крупного экономического, политического и культурного центра лежало развитие его земледелия и хозяйства²⁴⁸.

К концу первой четверти XV века владения Троицкого монастыря располагались в 9-ти уездах (Радонежском, Московском, Переяславском, Дмитровском, Угличском, Галичском Московского княжества, в Стародубском княжестве и в Кашинском уезде Тверского княжества. По видам поселений это села (не менее 16, два сельца, четыре деревни, 10 починок, 15 пустыней и одно селище). Среди промысловых владений имелись соляные варницы, два озера, две заводи, один омут и один двор в Дмитрове²⁴⁹.

К периоду игуменства преподобного Никона относятся 27 сохранившихся поземельных актов: из них 13 вкладов и 14 купчих. В первые годы игуменства святого в монастырь, возможно, поступили несколько

²⁴⁷ Жалованные грамоты приведены в кн.: Акты социально-экономической истории Северо-Восточной Руси конца XIV – начала XVI в. (АСЭИ) / Сост. С. Б. Веселовский. Т. 1. М.: Изд-во Акад. наук СССР, 1952. С. 27–52. Также о даровании имущества есть данные в архивных источниках см.: Пролог // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 33, Житие преподобного Сергия // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 34.

²⁴⁸ Список погребенных в Троицкой Сергиевой лавре от основания оной до 1880 г. М., 1880. С. 11–12.

²⁴⁹ Там же.

вкладов в виде селища, пустоши и деревни в Радонежском уезде. Троицкая обитель была местом притяжения для людей со всех волостей и уездов, некоторые из них делали ценные вклады в обитель.

В 1410 году Радонеж назначается князем Андреем Владимировичем (1410–1426), сыном Владимира Андреевича Храброго, столицей своего удельного княжества. Князь щедро одаривал обитель своими милостями и вниманием. Например, в своем уезде князь снизил количество податей для Троицкого монастыря, а на помин своей души подарил обители села, расположенные в посаде монастыря: Княже, Афонасьево и Клементьево²⁵⁰. Таким же образом поступили и дружинники князя. Так, боярин В. Б. Копнин сделал значительный вклад в казну монастыря и вступил в его братию, приняв монашеский постриг²⁵¹, отрекся от мира земного, чтобы молитвами и милостью Божией получить мир небесный. Светские люди, занимающие высокие посты при великих князьях также благоволили обители, такими были бояре И. Д. Всеволожский (его дочка была замужем за князем Андреем Владимировичем), А. Ф. Кошкин. С ростом экономического благополучия монастыря, братию обители стали пополнять выходцы из боярских, княжеских и купеческих родов, которые составили существенную часть монашествующих. Из весьма состоятельных купеческих родов в монастыре были: Антоновы, Ермолины, Сурмины и другие. Поддержка богатейших купцов внесла значительную лепту в рост благосостояния обители. У монастыря появились свои люди во всех слоях общества: от крестьян, купцов, бояр до великих князей.

Затем владения монастыря появляются в Дмитровском уезде князя Петра Дмитриевича, в Переяславском уезде и Угличском уезде, в котором при Никоне от Елизара Иванова было получено село Баска, а от боярина

²⁵⁰ Духовные и договорные грамоты великих и удельных князей XIV–XVI века. С. 50.

²⁵¹ Назаров В. Д. Разыскания о древнейших грамотах Троице-Сергиева монастыря. Боярин Радонежского удела В. Б. Копнин и его род в XV в. Сергиев Посад: Изд. Весь Сергиев Посад, 2002, 73 с.

Федора Коровая — село Перетеркино. В Костромском уезде по вкладу Ивана Мямлина Троицкий монастырь приобрел села Клевцовское и Фоминское

Как уже упоминалось, во время нашествия Едигея (1408) Троицкий монастырь был полностью разрушен. Допустимо предполагать, что пожар декабря 1408 года, вследствие нашествия Едигея на Русь, уничтожил часть актов документов монастыря, а иноки спасли лишь священные предметы: книги, ризы и утварь, однако документы, связанные с владением земель, имели огромное значение для игумена. Так или иначе, но упоминаний об этом не встречается нигде. Выявляются лишь косвенные указания на существование документооборота до 1408 г. — отсутствуют жалованные грамоты на села Бебяково, Удинское, (ряд Дмитровских земель)²⁵².

В связи с этим можно высказать два предположения:

— после прославления преподобного Никона на первом Московском Соборе (1547 г.) руководство Троицкого монастыря уничтожило актовый материал, связанный с игуменством преподобного Саввы, или они были уничтожены во время нашествия Эдигея;

— документы времени игуменства Саввы были уничтожены во время Феодалной войны второй четверти XV в. по политическим соображениям, т. к. преподобный Савва имел тесные взаимоотношения со звенигородским князем Юрием Дмитриевичем. Он был одним из инициаторов и главных действующих лиц начального периода войны, а московские князья желали обозначить известную обитель, как свое «детище», выращенное исключительно великокняжескими ресурсами.

Необходимо отметить, что обе версии не имеют строгой доказательной базы. Во-первых, в рассматриваемый период у обители земель не было. Отсутствие последних само по себе определяет и отсутствие документов (жалованных грамот, несудимых грамот) на них. Во-вторых, игумен Никон, проводящий активную деятельность по расширению

²⁵² Духовные и договорные грамоты великих и удельных князей XIV–XVI века. С. 24.

монастырских территорий, приобретавший для нужд Троицкого монастыря даже совершенно неосвоенные пустоши, не мог небрежно отнестись к земельным актам, и, спасая во время нашествия Едигея иконы, богослужебные предметы и книги, оставить или забыть столь ценные монастырские документы. Все это позволяет предположить, что до начала XV века Троицкий монастырь не имел подаренных кем-либо обширных территорий и поэтому соответствующих документов просто не существовало.

Таким образом, сохранившихся до настоящего времени каких-либо актов на дарение сел в качестве вклада в Троицкий монастырь при преподобном игумене Савве не выявлено, однако это не значит, что их не было. При этом Звенигородский монастырь имел во владении поселения, о чем имеются архивные свидетельства²⁵³. Все это вновь приводит к важному вопросу, рассмотренному нами в первой главе, о наиболее вероятной причине оставления преподобным Никоном игуменского поста на шесть долгих лет.

Уже вскоре после разрушения монастыря войсками Едигея под руководством игумена Никона начинается воссоздание и благоустройство обители. 25 сентября 1411 года был освящен новый деревянный храм²⁵⁴. Позже он был перенесен на расстояние около 50-и метров в сторону востока, а на его месте в 1422–1423 годах, на пожертвования многочисленных бояр и князей, но более при щедрой поддержке князя Юрия Дмитриевича был построен каменный Троицкий собор (приложение, фото 20). Трудями преподобного игумена, новый собор был украшен фресками, которые, как и сам храм, являются сегодня памятником всемирного культурного наследия. Тогда же были обретены мощи преподобного Сергия. Еще до этого события троицкий писатель — преподобный Елифаный Премудрый составляет первое

²⁵³ Акты, собранные в библиотеках и архивах Российской Империи. СПб.: Тип. II Отделения Собственной Е.И.В. Канцелярии. 1836. Т. 1. Стб. 1294–1598.

²⁵⁴ Житие и подвизи отца нашего игумена Никона. С. 68.

Житие преподобного Сергия. В 1420 году князем Василием Дмитриевичем для монастыря был отлит предположительно первый колокол, т. н. «Никоновский». Необходимо указать, что при преподобном Сергии в Троицком монастыре, видимо, не использовали колоколов, на что указывает следующий текст в Описании славянских рукописей ТСЛ иеромонахов Арсения и Илария: «В лицевом житии Сергия (литографии 1853 г.) находится изображение монаха, ударяющего в било, с подписью внизу: «Возвестил же святому, блаженный же (т. е. преп. Сергий) повеле в било ударити»²⁵⁵.

Развивается и хозяйственная деятельность — обитель приобретает земли, в обители появляются фруктовые сады, которые упоминаются в Житии преподобного Никона²⁵⁶. Различные вклады поступают в обитель от удельных князей и благочестивых жертвователей²⁵⁷. Восстановлению монастыря великие московские князья придают большое значение. С их непосредственной помощью преемник аввы Сергия, Никон, очень быстро отстраивает его вновь, во всем повторяя прежнюю планировку. По существу, это было второе основание Троицкого монастыря²⁵⁸.

Рассмотрим более подробно роль светской власти в развитии Троицкого монастыря.

В мае 1410 года умер один из главных героев Куликовской битвы — князь Владимир Андреевич Серпуховской. Одним из свидетелей его духовной грамоты, согласно которой его 4-й сын Андрей Владимирович стал владеть Радонежско-Углицким княжеством, был игумен Никон²⁵⁹.

Андрей Владимирович устроил дорогу, связывавшую два города его удельного княжества. Она отходила от Переславского «торного» пути

²⁵⁵ *Арсений (иером.)*. Описание славянских рукописей Библиотеки Свято-Троицкой Сергиевой лавры. М. Ч. 3. 1878. С. 173.

²⁵⁶ Житие и подвизи отца нашего игумена Никона. С. 68.

²⁵⁷ Духовные и договорные грамоты великих и удельных князей, XIV–XVI века. С. 695.

²⁵⁸ Стихиарь // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 22. Л. 98. *Балдин В. И.* Архитектурный ансамбль Троице-Сергиевой Лавры. М.: Искусство, 1976. С. 90. *Анисов Л.* История Свято-Троицкой Сергиевой Лавры в истории России. М.: ИПП-КУНА, 2013. С. 40–46.

²⁵⁹ *Соболевский А. И.* Переводная литература Московской Руси XIV–XVII веков. Библиографические материалы. СПб.: Тип. Императорской Академии Наук, 1903. С. 19.

северо-западнее Троицкого монастыря и шла на север между реками Дубной и Куньей (от этой дороги ведет свое начало современное Новоугличское шоссе города Сергиева Посада).

Радонежско-Углицкий князь оказывал материальную и денежную поддержку Троицкому монастырю. Видимо именно на его средства был достроен монастырь 25 сентября 1412 года, когда был освящен новый Троицкий храм²⁶⁰.

В период с 1392 по 1427 годы отмечены и другие княжеские пожалования. При строительстве каменного Троицкого собора для обеспечения монастыря рабочей силой князь Андрей Радонежский пожаловал монастырю близлежащие села Клементьево, Афанасово и Княже с деревнями. Князь Петр Дмитриевский в качестве источника дохода пожаловал братии в августе 1423 года Терменев омут на р. Воре, в котором водились бобры. Князь Юрий Звенигородский обеспечил монастырь белым камнем с мячковских каменоломен, расположенных в нижнем течении реки Москвы. Василий I предоставил монастырю право беспошлинной рыбной ловли на реке Клязьме, в озерах Смехро и Боровом (Ковровский район Владимирской области)²⁶¹.

Среди пожалований Троицкому монастырю одним из наиболее изученных является вклад Федора Андреевича Стародубского (родоначальник князей Пожарских). Стародубское княжество, формально сохранявшее самостоятельность, по сути являлось автономной частью Московского княжества.

В архиве Троице-Сергиева монастыря было выявлено два древнейших свидетельства из родовых поминальных вкладов на передачу князем в дар на помин души двух озер (Смехра и Боровое) в вотчину монастыря²⁶². Обе

²⁶⁰ Карамзин Н. М. История государства Российского...Т. 5. С. 179–180.

²⁶¹ «Данная кн. Фед. Андреевича иг. Никону на озера Смехро и Боровое...» // АСЭИ. Т. 1. С. 28. Патерик азбучный, иерусалимский и скитский // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 701.

²⁶² Прохоров Г. М. Памятники переводной и русской литературы XIV–XV веков. Л., 1987. С. 7–8. «Данная кн. Фед. Андреевича иг. Никону на озера Смехро и Боровое...» // АСЭИ. Т. 1. С. 28.

грамоты содержат выражение «даль есмь ... игумену Никону»²⁶³. По мнению В. А. Назарова, данный вклад тесно связан с обретением мощей преподобного Сергия (1422) и строительством Троицкого собора (1422–1424)²⁶⁴. Отметим, что успешное монастырское строительство было одним из важнейших аспектов деятельности преподобного.

Таким образом, только за первое тридцатилетие XV в. монастырь стал владельцем 2-х озер, половины соляной варницы и половины соляного колодца, лугов, 5-и земель, 7-и селищ, 12-и пустошей, 6-и починок, 9-и деревень, 8-и сел, 1 городского двора. Большинство троицких владений располагалось в Радонежском уезде, в Углицком уезде, в Стародубском княжестве, в Соли Галицкой, в Верхдубенском и Кинельском станах Переславского уезда, в г. Дмитрове и Дмитровском уезде.

Ниже приведен перечень сохранившихся жалованных грамот Троицкому монастырю Великих князей Дмитрия Донского и Василия I в конце XIV – первой трети XV веков (см. таблицу 1).

Таблица 1

*Перечень сохранившихся жалованных грамот Троицкому монастырю
Великих князей в конце XIV – первой трети XV веков,
по данным М. С. Черкасова²⁶⁵*

№№ п/п	Великий Князь	Наименование жалованной грамоты	Время выдачи грамоты
1	2	3	4

²⁶³ «Данная Сем Федоровичуа старцу Сергию и Никону...на половину колодца на Соль Галицкую ...» // АСЭИ. Т. 1. С. 27.

«Данная кн. Фед. Андреевича иг. Никону на озера Смехро и Боровое...» // АСЭИ. Т. 1. С. 28.

²⁶⁴ Назаров В. А. Разыскания о древнейших грамотах Троице-Сергиева монастыря. II Вклад Федора Андреевича Стародубского // Троице-Сергиева лавра в истории, культуре и духовной жизни России. Материалы международной конференции 29 сентября – 1 октября 1998 г. М.: Подкова, С. 29–58.

²⁶⁵ Черкасова М. С. Землевладение Троице-Сергиева монастыря в XIV–XVI вв. М.: Археографический центр, 1996. 335 с.

1	Дмитрий Иванович Донской	Жалованная несудимая грамота Троицкому монастырю на всю его вотчину	До 1389 г.
2		Жалованная несудимая грамота Троицкому монастырю на варницы у Соли Переяславской	До 1389 г.
3		Жалованная несудимая грамота Троицкому монастырю на село Присеки Бежецкого Верха	До 1389 г.
4		Жалованная несудимая грамота Троицкому монастырю на село Медну Новоторжского уезда	До 1389 г.
5	Василий I Дмитриевич	Жалованная несудимая грамота Троицкому монастырю на село Присеки Бежецкого Верха	До 1425 г.
6		Жалованная несудимая грамота Троицкому монастырю на село Зубачевское, деревню Семеновское (Переяславский уезд)	До 1425 г.
7		Жалованная несудимая грамота на вотчину приписного успенского	До 1425 г.

		монастыря (Переяславский уезд)	
8		Жалованная несудимая грамота на деревню Тимошкинскую, пустоши Опальевскую и Васильевскую	До 1425 г.

Отдельным корпусом среди рукописных памятников, переписанных в монастырском скриптории, представлены актовые материалы Троицкого монастыря, связанные с административно-хозяйственной деятельностью преподобного игумена — копияльные книги, купчие и дарственные грамоты. Эти исторические источники носят имя преподобного и свидетельствуют о том, насколько интенсивно шла хозяйственная деятельность в Троицкой обители во время игуменства преподобного Никона Радонежского. Среди актовых документов имя преподобного Никона упоминается неоднократно. Преподобному игумену с братией продают или даруют земли, преподобный Никон не редко лично является актором экономических процессов. Некоторые грамоты пишутся от имени самого преподобного, и, вероятно, под его диктовку:

«Святей Троице в дом. Се яз, игумен Никон, купил есмь у Фомы у Паюсова треть села Микитина Рахмановского, что купил у Олександра у Микитина сына Рохмянова, куды ходила соха и топор и коса, да что х томуа потягло издавна. Дал есмь Фоме на нем пятнатцать рублей да вол пополнка. А на то послуши: Прохор старец, да Софроней Харпаев, Михайло Петров, Самойло брат Фомин, Федко Попов, Якушь Селифонов. А грамоту писал Осташ дяк. А отвести мне, Фоме, земля игумену Никону на Петрово заговенье. А запечатал яз, Фома, грамоту денгою соколом. А на грамоте

подпись: Дата ми игумену Никону поспа тритцать кадей ржи в городецкую меру в радонежскую»²⁶⁶.

«Се яз, Никон, игумен троицкой, купил есми у Марфы, у черницы половину села Юрьевского и з деревнею с Лутосеньскою. Дал есми на нем двадцать рублев и полтретья рубля, а дал есми пополнка лошак. А на то послуси: Василей Тормосов, Семен сын Яковль, Михайло Исаков Василь Воронева, Микифор Чабурин. А грамоту писал Варлам чернец. А подпись на грамоте: А запечатала Марфа черница крестом своим»²⁶⁷.

Встречаем княжеские грамоты, а также данные грамоты разных людей, например: «Се яз, Кузма Яковль сын Воронин, дал есмь святой Троице в дом в Сергиев монастырь игумену Никону з братьею, или хто по нем будет ины игумен, землю свою отчину, и на том поминают мою душу. А что ми дати Митрофану Трепареву десять рублев, а той долг заплатит Митрофану игумен Никон»²⁶⁸.

«Святыя дея Троицы, по отца своего грамоте великаго князя Василя Дмитриевича, се яз, кназ(ь) великыи Василей Васильевичь, пожаловал есмь игумена Никона съ бряят(ь)ею, или по нем хто будеят иныи игумен»²⁶⁹.

«Святыя дея Троицы, се яз, князь велики Василей Васильевичь, пожаловал есми игумена Никона з братьею, или по нем хто иный игумен будет»²⁷⁰.

Купчие книги пишут и иноки Троицкой обители, назначенные игуменом на хозяйственные послушания: «Святой Троице в дом. Се яз, Сава

²⁶⁶ «Купчая иг. Никона на треть села Ал-дра Никитина с. Рахманова, в вол. Воре Москов. у. у купленную у Фомы Паюсова // АСЭИ. Т. 1. С. 29. Отводная Ал-дра Никитина с. Рахманова на прданные иг. Никону земли с. Нефедевского-Рахманова в вол. Воре Москов. у.» // АСЭИ. Т. 1. С. 30.

²⁶⁷ «Купчая иг. Никона на половину с. Юрьевского (Зубачево)» // АСЭИ. Т. 1. С. 34.

²⁶⁸ «Данная Кузьмы Як. Воронина иг. Никону на его вотчинную землю (близ дер. Дерюзина)» // АСЭИ. Т. 1. С. 50.

²⁶⁹ «Жалованная грамота вел. кн. Вас. Вас. иг. Никону ...с. Зубачевское и с. Семеновское, 4 варницы» // АСЭИ. Т. 1. С. 51.

«Жалованная грамота вел. кн. Вас. Вас. иг. Никону на выварку соли зимой и летом у Соли Переяславской» // АСЭИ. Т. 1. С. 52.

²⁷⁰ «Жалованная грамота вел. кн. Вас. Вас. иг. Никону на с. Клевцовско, Фоминское и Грунинское» // АСЭИ. Т. 1. С. 52.

келарь, купил есми у Дубровы у Раменьева пустошь Молитвинскую и с починки: Ралмерцево, з Дубровкою, с Круглым, Седелничим, с Панковым, з двумя Яновы селищи, да с Подвезным селищем, да с другою Дубровкою, куды плуг и соха его ходила и коса и топор и со всем с тем, что к тому потягло, и с лесом со всем. Отвод земли: от Головы от Якова по огород, да по грани, да по людщик по Угловасец, да по Соколец, да подле Матовы грани, да по озеро по Сомино, да по Костины покосы, да от Костиных покосов по грани да по Черную речку. А дал есми на тех землях ему полчетвертатцать рублей денег, да лошак пополнка. А на то послуи: Петр Костянтинович да Михало Терентьев. А грамоту писал Петрок Трегубов»²⁷¹.

«Се яз, Миня, чернец игуменов Никонов, Сергиева монастыря, а купил есми у Григорья у Ивановича пустошь Киясовскую, да Гребеневу, да Брилину и со всеми пожнями и с лесы в дом святыя Троица»²⁷²; «Святой Троице. Се яз, Мина, чернец Сергиева монастыря игуменов Никонов, купил есмь землю у Игнатя у черныца — его отчину, куды его ходил топор и куды его ходила коса и соха. Дал есми ему на ней полчетверта рубля да овцу пополнка. А купил есми ее святей Троице»²⁷³.

Эти и подобные им документы свидетельствуют о Троицком игумене, как о рачительном, заботливом хозяине, под началом которого обитель, основанная аввой Сергием, росла и преображалась из «пустыни во град»²⁷⁴.

К сожалению, многие актовые документы на землевладение, полученные Троицким монастырем во время игуменства преподобного Никона, безвозвратно утеряны. Перечень наиболее значимых (о которых существуют исторические свидетельства в различных документах того времени) представлены в таблице 2.

²⁷¹ «Купчая келаря Саввы на пусошь Молитвинскую» // АСЭИ. Т. 1. С. 36.

²⁷² «Купчая чернеца мины на купленную в монастырь у чернеца Игнатия вотчинную землю в Городск. Стану» // АСЭИ. Т. 1. С. 39.

²⁷³ «Купчая чернеца мины на купленную в монастырь у Григ. Ивановича пустоши Киясовскую, Гребеневу и Брилину, в с. Прилук» // АСЭИ. Т. 1. С. 40.

²⁷⁴ Из стихиры преподобному Сергию: глас 6 «От матерних пелен, мудре, Богу возложен... и пустыню яко град содела...».

*Владения Троицкого монастыря, приобретенные при
игуменстве Никона Радонежского, на которые не сохранились
подтверждающие передачу документы,
по данным М. С. Черкасовой ²⁷⁵*

Уезд	Владение	Время приобретения	Владелец
Радонежский	Село Клементьево	Вклад около 1425 г.	Князь Андрей Владимирови ч
	Село Бермасово		
	Село Княже		
Переяславский	Пустошь Мясищевская	Вклад 1392– 1415 гг.	Боярин Федор Кошкин
	Деревенька с лесом на Хупани	Вклад до 1415–1425 гг.	Иван, Федор, Яков, Захарий Кошкины
	Сельцо Слабнево	Вклад до 1423–1424 гг.	Григорий Слабень Воронин
	Пустошь Воронино	Вклад до 1425 г.	Яков Воронин
	Село Беклемишево	Вклад до 1425 г.	Федор Беклемишев- Княжние
	Село Семеновское	Вклад до 1425–1427 гг.	Неизвестен
Костромской	Село Клевцовское	Вклад до 1425–1427 гг.	Иван Мямлин

²⁷⁵ Черкасова М. С. Землевладение Троице-Сергиева монастыря в XIV–XVI вв. М.: Археографический центр, 1996. 335 с.

	Село Грушинское	Вклад до 1425–1427 гг.	Федор Истлопов
--	-----------------	---------------------------	-------------------

Важной научной задачей является датировка поземельных актов. Ее основу составляет анализ описей монастырского имущества, вкладных и переписных книг Троицкого монастыря. Данные источники были подробно проанализированы Т. А. Попеску²⁷⁶. Однако самым ранним из сохранившихся документов является опись 1641 года, которую от описываемого нами периода отделяет более чем 200-летний временной интервал. Во многих сохранившихся актах не указаны даты дарения вклада или купли. Так, например, известно, что в 1410–1427 годы удельный боярин Ф. А. Коровый сделал на имя игумена Никона крупный вклад «на поминок душам своих родителей и своей жены». На основании сопутствующих данных В. Д. Назаров предлагает датировать этот акт периодом между летом 1423 и ноябрем 1427 года²⁷⁷.

Несомненно, что в своей административной деятельности преподобный Никон Радонежский руководствовался указаниями святого современника и главы Русской Церкви — митрополита Фотия о незыблемости церковного имущества²⁷⁸.

Влияние, оказанное преподобным Никоном и его преемниками на устройство экономической мощи Троицкого монастыря, несомненно. Со временем такая экономическая политика приведет к тому, что монастырь станет Лаврой и займет первое место в монастырской иерархии в России²⁷⁹.

²⁷⁶ Попеску Т. А. Рукописные книги, хранившиеся в книгохранильнице Троице-Сергиева монастыря в первой половине XVI в.: (Частичная реконструкция) // Троице-Сергиева лавра в истории, культуре и духовной жизни России: материалы IV международной конференции, 29 сентября – 1 октября 2004 г. М.: Индрик, 2007. С. 103–117.

²⁷⁷ Назаров В. Д. Разыскание о древнейших грамотах Троице-Сергиева монастыря... С. 52.

²⁷⁸ Макарий (Веретенников), архим. Святой Митрополит Фотий. М.: Троицкое-Голенищевое, 2014. С. 13.

²⁷⁹ Сборник // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 22. Л. 156.

О невероятном богатстве Троицкого монастыря ходили легенды. Барон Мейерберг, приезжавший в Россию послом от немецкого императора в 1661 году, передавал молву, будто у монастыря была зарыта в землю невероятная сумма серебряных рублей, доходившая до 40 миллионов²⁸⁰.

Относительно скопления великих богатств в Троицком монастыре иностранцы пишут, что князья, бояре и дворяне обыкновенно завещали в монастырь при смерти много поместий с крестьянами; что у всех путешественников, проезжавших мимо монастыря, богатых или бедных, было в обычае заходить туда и вносить подаяния святому Сергию, чтобы в дороге не случилось с ними какого-нибудь несчастья²⁸¹.

Со второй половины 1420-х гг. для монастыря наступили трудные времена. В 1425 году умер Василий I, который нарушил лествичное право, передав княжение своему малолетнему сыну Василию, а не старшему в роду – своему брату Юрию Звенигородскому. Нарушение традиции наследования княжения привело к вражде между Василием II и его дядей, началась родовая борьба за наследие умершего князя, которая не прекращалась на протяжении более 28 лет. Троицкий монастырь, неизменно пользовавшийся поддержкой Юрия Звенигородского и тяготевшего к последнему Андрея Радонежского, оказался на первых порах в сложном положении.

Это положение усугубил мор. В 1425 году умер князь Андрей Радонежский. Его погребли в юго-западном углу Троицкого собора. В этом же году умерли братья князя Андрея. Уделами Владимировичей стала управлять их мать княгиня Елена Ольгердовна. В 1428 году умер князь Петр Дмитровский, один из крестников преподобного Сергия. Монастырь оказался на какое-то время без крепкой княжеской поддержки. В 1432 году Елена Ольгердовна передала земли своих умерших детей внуку Василию. У

²⁸⁰ Руцинский Л. П. Религиозный быт русских по сведениям иностранных писателей XVI и XVII веков. М.: О-во истории и древностей рос. при Моск. ун-те, 1871. С. 140.

²⁸¹ Акты, собранные в библиотеках и архивах Российской Империи. СПб., 1836. Т. 1. Стб. 1294–1598.

молодого удельного серпуховского князя установились дружеские отношения с великим князем Василием II.

В феврале 1446 года в стенах Троицкого монастыря произошло одно из самых драматических событий династической войны — пленение великого князя его противниками князьями Дмитрием Шемякою и Иваном Можайским.

Интересная история написана в составленном в конце XVII века «Сказании о святых иконописцах»²⁸², которое повествует о том, что игумен Никон, предчувствуя свою смерть, умолил преподобного иконописца Андрея и его иконописную артель «образ написать Пресвятыя Троицы в похвалу отцу своему Сергию»²⁸³. Этот отрывок исследователи²⁸⁴ ставят под сомнение, так как данные сведения не встречаются больше ни в одном дошедшем до нашего времени источнике, например, этого отрывка, нет ни в житии преподобного Сергия, ни в житии преподобного Никона. В то же время те же жития сообщают о том, что игумен Никон призвал артель Андрея Рублева расписать фресками новый построенный из белого камня храм, посвященный Пресвятой Троице и сделать высокий многоуровневый иконостас²⁸⁵. Подробностей этого заказа нет, хотя и упоминать отдельно об этом было не нужно, т. к. в иконостасе храма в честь Пресвятой Троицы по канонам церковного зодчества полагается изображать храмовый образ.

Приведенные нами примеры ярко характеризуют административно-хозяйственную деятельность преподобного Никона Радонежского на посту

²⁸² «Сказание о святых иконописцах» входит в духовное завещание Иосифа Волоцкого — «Иосифа игумена, иже на Волоце Ламском. Духовная грамота преподобнаго игумена Иосифа» // Древнерусские иноческие уставы / Сост. Т. В. Суздальцева. М.: Северный паломник, 2001. С. 57–155. «Сказание о святых иконописцах» // Буслаев Ф. И. Исторические очерки русской народной словесности и искусства. Т. 2. СПб., 1861. С. 379.

²⁸³ «Иосифа игумена, иже на Волоце Ламском. Духовная грамота преподобнаго игумена Иосифа» // Древнерусские иноческие уставы / Сост. Т. В. Суздальцева. М.: Северный паломник, 2001. С. 58.

²⁸⁴ Квливидзе Н. В. Андрей Рублев // Православная энциклопедия. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.pravenc.ru/text/115312.html>

²⁸⁵ Троица Андрея Рублева: Антология / Сост. Г. И. Вздорнов. М., 1981, 216 с; Попов Г. В. Иконы праздничного ряда Благовещенского собора: Вопросы атрибуции // Уникальному памятнику рус. культуры Благовещенскому собору Моск. Кремля 500 лет: Всесоюз. науч. конф. (13–15 нояб. 1989 г.). Тез. докл. М., 1989. С. 39–42.

игумена Троицкого монастыря. Основным итогом этой деятельности стало не только быстрое возрождение монастыря после его уничтожения во время нашествия Едигея, но и заложенные преподобным Никоном основания для превращения Троицкого монастыря в крупнейший центр русского православия, сыгравший ключевую роль в создании и становлении независимого Русского государства.

Подводя итоги деятельности преподобного Никона Радонежского на посту игумена Троицкого монастыря, отметим, что именно он заложил основы для дальнейшего процветания и благоустройства монастыря. Его земельные владения располагались уже в 15 уездах²⁸⁶. Во многом благодаря игумену Никону основатель монастыря преподобный Сергей Радонежский стал почитаться в качестве одного из главных святых не только Московского княжества. В 1425 году в обители был похоронен князь Андрей Владимирович Радонежский. По суждению Д. Б. Миллера²⁸⁷, таким поступком игумен Никон «как бы отделил монастырь от его наиболее влиятельного покровителя» князя Юрия Дмитриевича (присутствовавшего при обретении и захоронении мощей преподобного Сергия Радонежского), что косвенно укрепляло позиции Василия II в предстоящей борьбе за власть.

В заключение этого раздела отметим, что благодаря административно-хозяйственной деятельности преподобного игумена Никона Троицкий монастырь из крохотной обители превращается в религиозный и хозяйственный центр. При игуменстве преподобного Никона происходит отказ от проводимой преподобным Сергием «политики монастырского нестяжательства», о чем свидетельствуют многочисленные вклады князей Дмитрия Донского и Василия I (см. таблицы 1 и 2). Именно при игумене Никоне в обители начинается обширная хозяйственная деятельность.

²⁸⁶ Стихирарь // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 22. Л. 156.

²⁸⁷ Миллер Д. Б. Погребение рядом с Сергием: погребальные обычаи в Троицком монастыре // Троице-Сергиева лавра в истории, культуре и духовной жизни России. Материалы II международной конференции 4–6 октября 2000 г. Сергиев Посад, 2002. С. 75.

Несомненным документальным свидетельством активной административно-хозяйственной деятельности и земельной политики преподобного Никона является появления в ходе его игуменства (конец XIV – первая четверть XV века) актов документов. Об административно-хозяйственной деятельности Никона свидетельствуют 27 поземельных актов Троицкой обители, против одного подлинного акта при Сергии.

Созидательный труд преподобного Никона помогал быстрому возрождению Троицкого монастыря после его уничтожения во время нашествия Едигея. Именно преподобный Никон заложил основания для превращения Троицкой обители в крупнейший центр русского православия, сыгравший ключевую роль в создании и становлении независимого Русского государства.

3.2. Книжная деятельность

Изучая настоятельскую деятельность преподобного Никона, необходимо попытаться рассмотреть все аспекты, затрагивающие эту деятельность, среди них и монастырские бытовые потребности, которыми обусловлена хозяйственная деятельность в обители, и внешняя социально-политическая обстановка окружающего пространства, и конечно же внутренние духовные потребности монашеского братства. Основной повседневной деятельностью любого монастыря является богослужение, отправление которого немислимо без церковно-богослужебной литературы. В монастырях, помимо богослужения, книги богословского содержания читаются за трапезой и в кельях.

На состав монастырских библиотек оказывали влияние не одни только практические интересы монастырской жизни, но и устав монашеского общежития, по которому «ни одна книга, ни одно писание в монастыре не предпринимались без благословения и контроля настоятеля»²⁸⁸.

²⁸⁸ *Никольский Н.* Ближайшие задачи изучения древнерусской книжности. Памятники древней письменности и искусства. С. 12.

Накопление богослужебных книг и литературы богословского содержания — это естественное и необходимое дело для игумена, и преподобный Никон не исключение. Однако, если основатель Троицкого монастыря преподобный Сергей, имея попечение о богослужении и любовь к книгам, собрал некоторое необходимое количество книг для повседневного использования за монастырскими службами и для келейного чтения немногочисленного братства, то его преемник преподобный игумен Никон полагает начало троицкой книжной школе, целому направлению литературной и книжной деятельности в обители. Обладая определенными талантами, являясь образованным иноком, преподобный Никон сам переписывает книги и поощряет книжную деятельность среди монашествующих.

При игумене Никоне в обитель поступают вклады в виде рукописных книг, как от простых благотворителей, так и от церковных иерархов, книги переписываются троицкими иноками на Балканах — святом Афоне, Константинополе, Сербии и Болгарии, в обители появляются не только переписчики книг, но и писатели²⁸⁹.

Приступая к изучению настоятельской деятельности преподобного Никона, начиная с основания Троицкого монастыря, в первую очередь рассмотрим процессы, происходящие в обители, связанные с книжной и литературной деятельностью. Это направление игуменской деятельности является важнейшим, потому что именно молитвенная богослужебная жизнь монастыря, накопление книг и духовная связь с другими более древними обителями не только формирует духовный облик монашеского братства, но и превращает обитель в духовный и культурный центр, центр притяжения, которым впоследствии Троицкая обитель стала для всей Руси на много столетий. В тихой обители, удаленной от мирского шума и суеты, подвизались иноки-трудяшники, переписывающие книги, составляющие

²⁸⁹ Голубинский Е. Е. Преподобный Сергей Радонежский и созданная им Троицкая лавра. СПб., 1909. С. 77–79.

летописи, собирающие библиотеку, которой предрешено, спустя века, стать крупнейшим собранием древнерусских рукописей. Именно в те годы было положено начало накоплению монастырского²⁹⁰.

Сергий Радонежский не только основал обитель, но и стал первым собирателем рукописей, заложив основу монастырской библиотеки, а также воспитал своих учеников в любви к чтению, сохранению и созданию рукописного наследия. Сюда относятся труды преподобных отцов Исаакия Молчальника, Епифания Премудрого, Афанасия, в последствии Серпуховского игумена,²⁹¹ игумена Никона, иеромонаха Пахомия Сербя и др.

Согласно житию преподобного Сергия, в детстве обучение грамоте ему совсем не давалось, несмотря на усердные попытки ею овладеть. После чудесной встречи с благословившим его со старцем, отрок Варфоломей, будущий игумен стал прекрасно быстро познавать азы грамоты, любовь к которой осталась у него на всю жизнь — каждую свободную минуту он проводил «святыя книги часто почитающѣ»²⁹².

Любовь к любомудрию с возрастом только преумножалась. Главное попечение было о богослужебных книгах. Отметим, что монастырь изначально не был богатой обителью и дорогостоящие пергаментные книги ему были не доступны, поэтому первые книги обители были написаны на бересте, о чем сохранились свидетельства: «в обители блажѣннаго Сергия и самыя книги не на хартиях писаху, но на берестех»²⁹³. Интересно, что в описи книг библиотеки обители за 1642 год показаны: «два служебника на хартьѣ; свертки на деревце Чудотворца Сергия Евангелие тетрь в десть на бумаге Елисеевское поволочено бархатом на черной земле толкъ Лазарѣв, Евангѣлие в деть на бумагѣ Исакивской Молчаникова, псалтирь в пол деть на

²⁹⁰ Тихонравов Н. С. Древние жития преподобного Сергия Радонежского. М.: тип. Г. Лиснера и Д. Собко, 1892. С. 126–127.

²⁹¹ Арсений (иером.). Описание славянских рукописей Библиотеки Свято-Троицкой Сергиевой лавры. М. Ч. 1. 1878. С. 116.

²⁹² «Житие преподобного и богоносного отца нашего Сергия чудотворца и похвальное ему слово» / Опубл. архим. Леонид (Кавелин). С. 129.

²⁹³ Духовная грамота // Чтения в Императорском обществе истории и древностей Российских при Московском Университете. 1847. Годъ второй. №9. С. 29–47.

бумаге ... письма Исаака Молчавникова»²⁹⁴. Преподобный Сергей был ценителем книг и стал основоположником будущего троицкого древлехранилища. Традиционно к библиотеке времени преподобного относят следующие рукописи: Толкование Моисеево XIV века, Ветхозаветные книги XIV века, Паремейник XIII века, Евангелие апракос XIV века, поучения Ефрема Сирина XIII века, поучения святителя Иоанна Златоуста, Лествица 1334 года, Златая Цепь XIV века, Сборник XII–XIII века, Сборник исхода XIV века, пандекты Никона Черногорца исхода XIV века, Мерило праведное, поучения преподобного Исаака Сирина 1381 года, Требник XIV века, «Житие святого Феодора Едесского», книга Петра Дамаскина, «Поучения Василия Великого о постничестве», «Творения Аввы Дорофея», Хронограф.

Отметим, что в собрании рукописных книг Московской Синодальной библиотеки хранится служебник XIV века, в котором имеется надпись: «Служебник преподобнаго отца, игумена Сергия Радонежскаго, чудотворца».

В Собрании Московской духовной академии имеются три рукописи, писанные рукою митрополита Киприана, а именно: Лествица 1387 года, Псалтирь с возследованием XIV века и творения Дионисия Ареопагита XIV века. Митрополит Киприан находился в близких дружеских отношениях с преподобным Сергием, о чем свидетельствуют написанные им к преподобному послания. Очевидно, движимый любовью к великому подвижнику, он пожертвовал эти книги для Троице-Сергиева монастыря.

В Троицком монастыре, с большей долей вероятности использовали книги, написанные задолго до появления южнославянского влияния — «Огласительные поучения» Федора Студита (с болгарского на славянский язык перевод был сделан в X веке)²⁹⁵. По свидетельству митрополита Макария (Булгакова), еще преподобный Феодосий Печерский читал их своим

²⁹⁴ «Житие преподобного и богоносного отца нашего Сергия чудотворца и похвальное ему слово» / Опубл. архим. Леонид (Кавелин). С. 130.

²⁹⁵ Голубинский Е. Е. Краткий очерк истории православных церквей болгарской, сербской и румынской или молдо-валашской. М.: Унив. тип. (Катков и К°), 1871. С. 17.

последователями²⁹⁶. В собрании МДА наличествует список наставлений Феодора Студита XIV века, которые по традиции читались за богослужением в Великий пост при игумене Сергии. У преподобного было три любимых ученика-переписчика: преподобные Исаакий Молчальник, Епифаний Премудрый и преподобный Афанасий, которого он особо отмечал, так как: «бе Афанасиѣ в добродѣтелѣх чудѣнь, и в божѣствѣнных писаниах зело разумѣнь, и доброписаниа много руки ѣго и до ныне свидѣтельствуютъ, сего ради любим зѣло старцу»²⁹⁷.

Прикосновение к рукописным памятникам, собранным преподобным и его учениками, позволит увидеть сферу их интересов. Из тематического набора рукописей становится понятно, как важно для находящегося в стадии становления Троицкого монастыря было собирание книг всевозможного содержания. В книгохранилище обители XIV века находилось более трех десятков рукописных книг на разные темы. В обитель рукописи попадали тремя путями: писались братией, получались в дар от благодетелей или же покупались. Естественно, что почетное место библиотеки обители занимали книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета, богослужебные книги, различные толкования Священного Писания, святоотеческие наставления. Можно сделать вывод о том, что духовная жизнь братии основывалась на богослужении, а литература, читаемая за трапезой и в кельях, была необходима для духовного возрастания каждого из иноков.

Безусловно, и при преподобном Сергии в монастыре иноки занимались книгописанием. Однако гораздо большее число рукописей дошло до настоящего дней с времен игуменства преподобного Никона. Теперь значительная группа иноков несла монашеское послушание исключительно по части книгописания, пополняя монастырскую библиотеку новыми

²⁹⁶ Макарий (Булгаков), митр. История Русской Церкви. СПб.: Тип. Имп. акад. наук, Кн. 4. 1879. С. 83, 166.

²⁹⁷ «Житие преподобного и богоносного отца нашего Сергия чудотворца и похвальное ему слово» / Опубл. архим. Леонид (Кавелин). С. 129–130.

списками произведений святоотеческой и аскетико-созерцательной литературы²⁹⁸.

Вполне вероятно, что еще при жизни основателя Троицкого монастыря, преподобного Сергия, переписывание рукописей и создание сборников поучений отцов церкви в монастыре вряд ли носило системный плановый характер, всецело контролируемый игуменом. При преподобном Сергии, возможно, осуществлялось переписывание богослужебных книг, требуемых неотлагательно, на насущные богослужебные надобности. Зачастую книги переписывались, согласно индивидуальным предпочтениям и возможностям, по частной инициативе заказчиков.

При ученике и преемнике преподобного Сергия — Никоне (1398–1428) ситуация диаметрально поменялась. Преподобный Никон был рачительным заботливым хозяйственником. В отличие от преподобного Сергия, который вынужденно зависел от князей и родственников, владевших землей, на которой стоял монастырь, преподобный Никон сделал ставку на вывод монастыря из зависимости от удельных князей и на обогащение обители, благодаря чему можно было сделать обитель экономически независимой. Все свое внимание игумен направил на укрепление экономического и духовного состояния обители, в чем весьма преуспел. Ему удалось не только выйти из-под опеки князей, расширить ресурс монастыря за счет приобретения окружающих земель и приема вкладов «на помин души», создать материальную базу, расширить хозяйство монастыря, но и воспитать целую школу троицких переписчиков²⁹⁹, оплачивать работу наемных переписчиков, а не только писцов из числа братии. Игумен выбрал из братии грамотных и творческих иноков и назначил им нести послушание по переписке книг, благодаря чему рукописи поступали в книгохранилище,

²⁹⁸ *Никон (Рождественский), архиеп.* Житие, чудеса и подвиги Преподобного и Богоносного отца нашего Сергия, игумена Радонежского и всея России чудотворца. М.: Данилов мужской монастырь, 2016. 295 с.

²⁹⁹ *Вздорнов Г. И.* Роль славянских монастырских мастерских письма Константинополя и Афона в развитии книгописания и художественного оформления русских рукописей на рубеже XIV–XV вв. // Труды Отдела древнерусской литературы. М.-Л.: Наука, 1968. Т. 22. С. 171–198.

безостановочно пополняя ее новыми списками³⁰⁰. Игумен Никон лично контролировал всю деятельность по созданию рукописей и сам следил за деятельностью скриптория своей обители.

В этой деятельности преподобного Никона отчетливо прослеживается влияние всероссийского святителя Киприана — болгарина³⁰¹ по происхождению, который сам был выдающимся книжником той эпохи и способствовал проникновению на Русь южнославянской и византийской литературных школ³⁰².

Исследователь Г. И. Вздорнов выделил из рукописей XIV–XV века те, которые создавались при преподобном Сергии, и те, которые создавались при игумене Никоне, сравнив выявленные рукописи пришел к выводу о том, что в монастыре в первой трети XV века были писцы южнославянского происхождения³⁰³. «Троицкий монастырь, — как верно замечает Г. И. Вздорнов, — играл роль своеобразного монашеского университета, члены которого обучались не столько изящным искусствам и литературе, сколько строгой практике иноческого послушания и хозяйственно-деловой

³⁰⁰ Там же. С. 131–136.

³⁰¹ В историографии существует несколько версий происхождения митрополита Киприана, родившегося около 1330 г. в Велико Тырново (Болгария). Митрополит Малой Руси и Литвы (1380–1389), митрополит Киевский и всея Руси (1389–1406), видимо, принадлежал к знатному боярскому болгарскому роду Цамблаков, это предположение основывается на фразе, сказанной в «Надгробном слове митрополиту Киприану» Григорием Цамблаком, который написал «Брат бяше нашему отцю» (Григорий Цамбалак. Надгробное слово митрополиту Киприану // ЧДОИР. 1872. Кн. 1. Отд. V. С. 29.). Эту фразу считают достаточным основанием, чтобы считать Киприана принадлежащим этому знатному болгарскому роду (*Архимандрит Леонид*. Киприан до восшествия на Московскую митрополию // ЧДОИР. 1867. Кн. 2. С. 11., *Макарий (Веретенников)*, архим. Святой Митрополит Киприан. М.: Троицкое-Голенищево, 2013. С. 5. *Амфилохий*, архим. Что внес св. Киприан, митрополит Киевский и всея России, а потом Московский и всея России, из своего народного наречия и из переводов его времени в наши богослужебные книги? Реф. Архим. Амфилохия. // Труды Третьего археологического съезда России, бывшего в Киеве в августе 1874 года. Том II. Киев.: Тип. Императорского университета св. Владимира, 1878. С. 231–251). О сербском происхождении митрополита Киприана указывалось в трудах И. Мансветова (*Мансветов И.* Митрополит К. в его литургической деятельности. М., 1882. Киприан // *Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона*. Том. XV (29). СПб.: Семеновская Типолитография И. А. Ефрона, 1895. С. 87–88). Вопрос о происхождении митрополита Киприана остается открытым.

³⁰² *Макарий (Веретенников)*, архим. Святой Митрополит Киприан. М.: Троицкое-Голенищево, 2013. С. 16.

³⁰³ *Вздорнов Г. И.* Книгописание и художественное оформление рукописей в московских и подмосковных монастырях до конца первой трети XV в. // Труды Отдела древнерусской литературы / отв. ред. Д. С. Лихачев. М.-Л.: Наука, 1966. Т. 22. С. 138.

сметке»³⁰⁴. Он акцентирует внимание и на то, что «Сергий был сознательным противником всякой роскоши. В его монастыре внешняя сторона обряда и связанного с ним архитектурного, иконописного, ювелирного и прочего ремесла не получила, да и не могла получить заметного развития, ибо не это, а внутренняя, умственная работа и строгая атмосфера нравственного и трудового подвига должны были... определять течение монашеского дня. Поэтому у него на первом плане стояли “труды телеснии, смирение нелицемерное, молитва непрестанная, худость ризная, память смертная, страх Божий непрестанный” и наверняка отсутствовало какое бы то ни было стремление “исказить пустыню,” сделать монастырь хозяйством по обслуживанию церковного строительства»³⁰⁵. При игумене Никоне концепция жизнедеятельности монастыря, унаследовав основные заветы преподобного Сергия, стала расширяться в сторону развития книжного дела — началось активное переписывание необходимых для богослужения книг, а также переписывание душеполезной литературы для братии. Кроме того, при преподобном Никоне в Троицком монастыре стали создаваться книги таким писателем как преподобный Елифаний Премудрый, который писал свои произведения по заданию игумена.

Основу рукописной коллекции Троицкой обители в XV веке составили рукописи, созданные в обители³⁰⁶. После восстановления обители, разоренной нашествием Едигея, книгописная мастерская снова стала работать, что можно проследить по созданным в это время рукописям. Временные промежутки между написанием рукописей по датированным кодексам не превышают двух-четырёх лет. Подобной рукописной работы не наблюдается в этот период ни в одном из существовавших тогда монастырей.

³⁰⁴ Там же. С. 141–142.

³⁰⁵ Там же. С. 143.

³⁰⁶ *Попеску Т. А.* Источники по истории складывания книжного рукописного собрания Троице-Сергиева монастыря в XIV–XVII вв.: дисс. на соиск. канд. ист. наук. М., 1973. *Попеску Т. А.* Рукописи первой половины XIV–XV вв. в собрании Троице-Сергиева монастыря по описям и вкладным книгам. С. 105. *Терентьева Е. Э.* Житие Ферапонта Белозерского // *Словарь книжников и книжности Древней Руси.* Л.: Наука, 1987. Вып. 2. Ч. 1. С. 339–341.

Создание и переписка книг в обители осуществлялись на регулярной основе под наблюдением игумена Никона. Известны имена более двух десятков переписчиков и писателей той эпохи. В таблице 3 приведены имена и произведения некоторых из них.

Таблица 3.

Имена переписчиков и писателей Троицкой обители XV века

№	Надписание переписчика в рукописи	Что переписал	Дата
1.	«дьяк Еремия»	переписал по благословению старца Фегноста в Четвероевангелие ³⁰⁷	1472 год
2.	«грешный Ефрем»	переписал «Поучения Иоанна Златоуста» ³⁰⁸	
3.	«многогрешный Варлаам»	переписал апракосный Апостол ³⁰⁹	в 1464 и в 1468 годах
4.	Пахомий Серб (Логофет)	Переписал Книгу Симеона Богослова и аввы Дорофея ³¹⁰ и Апостоле толковом ³¹¹	
5.	«грубыи и странныи, последний во	живший за полстолетия до Варлаама, его соименник переписал Лествицу ³¹²	1412 год

³⁰⁷ ЧетвероЕвангелие // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 66.

³⁰⁸ Иоанна Златоуста поучения // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 145.

³⁰⁹ Апостол // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 79.

³¹⁰ Симеона Богослова и аввы Дорофея книги с прибавлениями // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 180.

³¹¹ Апостол толковый с прибавлениями // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 116.

³¹² Иоанна Лествичника Лествица // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 156.

	иноцехъ, смеренный многими грехы Варлаам»		
6.	«многогрешный инок Антоний»	переписчик Поучений Аввы Дорофея ³¹³	1414 год
7.	«раб Божии Иосиф»	списатель Диоптры ³¹⁴	1418 год
8.	«многогрешный и груборукий Григорий, Якимов сын»	списатель Диоптры Филиппа Философа ³¹⁵	1471 год
9.	«непотребный въ иноцехъ Елисеи»	переписал Потребник ³¹⁶	1474 год
10.	«Елизарии манники» (внук священника Елисея, сын Мартина дьякона)	по повелению деда переписал Псалтирь ³¹⁷	1475 год
11.	«многогрешный инокъ Феодосии Шастун»	«по благословению и замышлению честнейшего господина игумена	1497–1498

³¹³ Дорофея аввы поучения с прибавлениями // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 165.

³¹⁴ Диоптра Филиппа Философа // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 190.

³¹⁵ Диоптра Филиппа Философа // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 191.

³¹⁶ Служебник и требник // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 224.

³¹⁷ Псалтирь // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 312.

		Серапiona» переписал Октоих в двух частях ³¹⁸	
12.	«раб Божии Олексей»	переписал Триодь постную для Киржацкого монастыря 319	
13.	«многогрешныя два дьячишки Григории и Ермолаи»	переписали Печерский Патерик ³²⁰	
14.	«Евстафие, мирский человек, а прозвище ему Шепель»	переписал Пролог ³²¹	1429 год
15.	«многогрешный раб Божии (Филимонъ)»	переписал Сборник 1487 года ³²²	1487 год
16.	«пресвитер раб Христов инокъ Паисие» (Паисий Ярославов)	переписал Патерик азбучный, Патерик Иерусалимский, Патерик Скитский, в Сборнике переписал Службу	1469 год

³¹⁸ Октоих // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 368, 369.

³¹⁹ Триодь постная // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 386.

³²⁰ Патерик Печерский // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 713.

³²¹ Пролог, с марта по июнь с повестями о русских святых // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 715.

³²² Сборник. Житие преп. Сергия, в нем же имать и от божественных чудес его... Чудеса доведены Пахомием до 1449 г. // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 761. Л. 28–159.

		преподобному Кириллу Белозерскому ³²³	
17.	«многогрешныи, малеишии въ единообразныхъ и въ грешницехъ первыи, и непотребныи въ братстве, и неключимыи ни въ каковойждо добродетели, смиреныи многими грехы священноинок Макарьище»	переписал для «Паисия, старца Сергеева монастыря» 324	1445 год
18.	«многогрешныи худеишии раб Божии Костя диячишко, Дмитриев сын»	переписал «Торжественник» 325	между 1497 и 1499 годами
19.	«грешный Назар», вероятно, инок	переписал Сборник в одну четь «на бомбицине» ³²⁶ . В сборник вошли: Житие	Сборник датируется последней

³²³ Патерик азбучный, иерусалимский и скитский // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 701. Сборник // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 764.

³²⁴ Сборник // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 747.

³²⁵ Апостол толковый // ОР РГБ. Ф. 173. 1. № 17.

³²⁶ Сборник // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 744. Бомбициной (от греч. *Bombus* шелковичный червь) называли бумагу ввозившуюся с Востока в Европу, сделанную на основе шелка (*Чудинов А.Н.* Словарь иностранных слов русского языка. 1910. С. 26).

	монастыря	Пахомия Великого; учительные слова Симеона Нового Богослова; Слово на Благовещение, творение Иоанна Дамаскина; Слово в Великую Субботу Епифания Кипрского и другие статьи.	<p> третью XIV века ³²⁷. Однако содержание приписки, сделанной на л. 107, позволяет датировать его точнее — последним десятилетием XIV в.: «Господи Иисусе Христе Сыне Божии, помилуй мя грешнаго Назара. Господину моему и отцу кир Никону метание от Назара». Из этого надписания понятно, что кодекс переписан в начале игуменства Никона. </p>
--	-----------	--	---

Автографы этих переписчиков представлены в надписаниях к рукописям.

³²⁷ Леонид (Кавелин), архим. Славянские рукописи, хранящиеся в ризнице Свято-Троицкой Сергиевой лавры. М., 1881. Кн. IV. С. 257.

Образцом для подражания в рукописном творческом созидании Троицкой обители в XV веке послужили рукописи самого игумена Никона, старавшегося во всем следовать своему учителю преподобному Сергию Радонежскому и преумножать его рукописное наследие «ѣжѣ душа очищати и внутрѣняго человека просвѣщати»³²⁸.

Непосредственно принадлежавшие и, как полагают исследователи, собственноручно написанные преподобным Никоном книги сохранились в разных московских собраниях³²⁹.

Российская национальная библиотека представила материалы виртуальной выставки «Преподобный Сергей Радонежский и его ученики», размещенной на сайте библиотеки. В фондах отдела рукописей хранятся материалы, связанные с учениками преподобного Сергия. Выставка предлагает сведения по следующим темам:

1. Преподобный Сергей и возрождение общежительства на Руси.
2. Сергей Радонежский — Феодосий Печерский — Василий Великий.
3. Роль игумена в общежительном монастыре.
4. Монастырь — прообраз всеобщего миропорядка.
5. О почитании преподобного Сергия.
6. Общежительные монастыри — центры книгописания³³⁰.

В отделе РНБ имеется один манускрипт, который мог быть оформлен непосредственно преподобным Никоном Радонежским³³¹. Это Четвероевангелие конца XIV века (из собрания М. П. Погодина). Данный манускрипт написан на пергамене мелким каллиграфическим уставом, следовательно, он не был предназначен для богослужения в церкви.

³²⁸ Жития Сергия и Никона Радонежских со службами с их раскрашенными изображениями // ОР РГБ. Ф. 228. 1. № 138. Л. 301.

³²⁹ *Вздорнов Г. И.* Книгописание и художественное оформление рукописей в московских и подмосковных монастырях до конца первой трети XV в. // Труды Отдела древнерусской литературы / отв. ред. Д. С. Лихачев. М.-Л.: Наука, 1966. Т. 22. С. 132–136.

³³⁰ Виртуальная выставка преподобный Сергей Радонежский и его ученики. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.culture.ru/events/737082/virtualnaya-vystavka-prepodobnyi-sergii-radonezhskii-i-ego-ucheniki> (дата обращения: 22.08.2021)

³³¹ *Вздорнов Г. И.* Искусство книги в Древней Руси: Рукописная книга Северо-Восточной Руси XII – начала XV веков. М.: Искусство, 1980. С. 91, 97.

Иллюстрировано Четвероевангелие достаточно скромно (что, вероятно, связано с отсутствием в Троицком монастыре в то время живописной мастерской), но по графическому исполнению — очень изящно. Главное внимание при создании книги было обращено не на художественное убранство, а на письмо»³³².

Другое Евангелие по стилю заставок и киноварных инициалов «Евангелие четвертое, на харатье, Никона чудотворца» датируется 1410-ми годами. На этой книге имеется приписка, видимо, сделанная одним из ближайших учеников преподобного: «А не отдати никому»³³³.

О любви игумена Никона к книгам свидетельствует ряд рукописей с упоминанием его имени в приписках. В фундаментальной библиотеке Московской Духовной Академии есть Евангелие XIV века, на первом листе которого имеется надпись: «...на харате Никоновское чудотворца»³³⁴. Среди рукописей Троицкого монастыря имеются два Октоиха с одинаковой надписью на первых листах: «Октоих никоновской»³³⁵. В ризнице Троице-Сергиевой Лавры хранилось Четвероевангелие, на первом пустом листе которого есть такая надпись: «...четвертое на харте. Никона чудотворца. а не отдати никому»³³⁶. В описи 1642 года в числе книг, находившихся в то время в лаврской ризнице, отмечен «Молитвенник в осминку на харате чудотворца Никона, оболочен камкою зеленою. Застежки и ... медяные»³³⁷. Этим «Молитвенником», вероятно, назван Служебник игумена Никона, написанный частью на пергамене «харте», частью на бумаге. На нем имеется поздняя надпись XVII века: «Служебник чудотворца Никона»³³⁸.

³³² *Вздорнов Г. И.* Книгописание и художественное оформление рукописей в московских и подмосковных монастырях до конца первой трети XV в. // Труды Отдела древнерусской литературы / отв. ред. Д. С. Лихачев. М.-Л.: Наука, 1966. Т. 22. С. 143.

³³³ Евангелие-тетр // ОР РГБ. Ф. 173. 1. № 138.

³³⁴ Канонник на бомбицине // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 254.

³³⁵ Октоих // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 20, 21.

³³⁶ Четвероевангелие // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 6. Л. 1.

³³⁷ Там же.

³³⁸ Служебник // ОР РГБ. Ф. 304. 3. № 8. Л. 1.

Рукописи преподобного Никона игумена Радонежского служили своего рода образцом для переписчиков, что находит прямое подтверждение в надписании рукописей, например, надписание «Евангелия... Никона чудотворца» и списков Диоптры Филиппа Пустынника 1418 года³³⁹, Лествиц 1423 и 1425 годов³⁴⁰. Кроме вышеупомянутого Евангелия, переписанного преподобным Никоном, известно еще несколько рукописей, изготовленных в Троице-Сергиевом монастыре во время его игуменства. Это Триодь начала XV века, переписанная Илией³⁴¹ (приложение, фото 11, 12), Лествица 1411 года переписчика инока Варлаама³⁴², Поучения аввы Дорофея 1414 года, переписанные иноком Антонием (приложение, фото 18)³⁴³, Диоптра 1418 года переписчика Иосифа (приложение, фото 17)³⁴⁴, Сборник, писанный рукой Назара (приложение, фото 39)³⁴⁵, Сборник 1425 года руки неизвестного писца³⁴⁶.

Созданная преподобным Никоном при деятельном участии святителя Фотия литературная школа внесла значительный вклад в развитие русского летописания. Над созданием общерусского летописного свода работал приехавший в конце 1411 г. в Троицкий монастырь новгородский архимандрит Варлаам³⁴⁷, который имел возможность общаться с преподобным Никоном и со старцем Епифанием Премудрым³⁴⁸.

Следует отметить, что именно при игумене Никоне в Троицком монастыре начали вести записи о Куликовской битве. В числе братии монастыря в это время были и те, кто непосредственно участвовал в битве,

³³⁹ Диоптра Филиппа Философа // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 190.

³⁴⁰ Иоанна Лествичника, аввы Дорофея, Симеона Богослова, Исаака Сирина и Петра Дамаскина книги с прибавлениями // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 167, Д. 185.

³⁴¹ Триодь постная (с понедельника 3-й недели поста) // ОР РГБ. Ф. 173. 1. № 116.

³⁴² Иоанна Лествичника Лествица // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 156.

³⁴³ Иоанна Лествичника Лествица // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 157.

³⁴⁴ Диоптра Филиппа Философа // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 190.

³⁴⁵ Сборник // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 744.

³⁴⁶ Иоанна Лествичника, аввы Дорофея, Симеона Богослова, Исаака Сирина и Петра Дамаскина книги с прибавлениями // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 185.

³⁴⁷ Бобров А. Г. Новгородские летописи XV века. М.: Дмитрий Буланин, 2001. С. 58.

³⁴⁸ Бобров А. Г. Новгородский летописный свод 1411 года и Варлаам Лисицкий // Новгород в культуре древней Руси. Материалы Чтений по древнерусской литературе (Новгород, 16–19 мая 1995 года). Новгород, 1995. С. 97–98.

находясь в составе Засадного полка (которым командовали князя Владимир Андреевич и Дмитрий Боброк), сыгравшего решающую роль в победе русского войска. Может быть, поэтому в запись была включена легенда о приезде в монастырь Великого князя Дмитрия Ивановича и князя Владимира Андреевича и их благословление преподобным Сергием на битву с Мамаем. Троицкие записи легли в основу составленного полвека спустя «Сказания о Мамаевом побоище»³⁴⁹.

Преподобный игумен Никон смог заложить такие основы книжного рукописного мастерства, что даже после его блаженной кончины переписка книг не останавливалась. Сохранились переписанные уже после его смерти рукописи 1429 года: Устав церковный³⁵⁰; две части Пролога, переписанные мирянином Евстафием по прозвищу Шепель³⁵¹. Инициалы и письмо всех этих рукописей, по мнению советского исследователя Г. И. Вздорнова, «обнаруживают умелую технику и вкус к изящному»³⁵²; вместе с тем он обращает внимание на некоторую интересную деталь — на полное отсутствие «лицевых рукописей, вышедших из троицкого скриптория — все иллюстрированные кодексы попали в книжное собрание Троицкого монастыря со стороны: все они московского, но не монастырского происхождения»³⁵³.

Такое обстоятельство можно объяснить тем, что возникновение красочно оформленных списков с текстами Священного Предания и Священного Писания, возможно, связано с духовной секуляризацией церковной культуры. В этом можно увидеть зачатки самопроизвольной секуляризации и обмирщения церковной культуры среди состоятельных прихожан, в княжеских скрипториях, купеческом сословии. Рукописи стали

³⁴⁹ *Ткаченко В. А.* Московские Рюриковичи. М.: Научный Мир, 2013.

³⁵⁰ Устав церковный, списанный иноком Ионой в 1554 г. Казань, Ун-т, НБ им. Н.И. Лобачевского.

³⁵¹ Пролог, с марта по июнь с повестями о русских святых // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 715. Пролог с июня по ноябрь // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 717.

³⁵² *Вздорнов Г. И.* Книгописание и художественное оформление рукописей в московских и подмосковных монастырях до конца первой трети XV в. // Труды Отдела древнерусской литературы / отв. ред. Д. С. Лихачев. М.-Л.: Наука, 1966. Т. 22. С. 135.

³⁵³ Там же. С. 136–137.

для них не кладезью духовного опыта, а свидетельством роскоши, показателем состоятельности и знатности хозяина, который мог позволить себе иметь драгоценные дорогостоящие рукописи. Ситуация стала чем-то напоминать эпоху византийского императора Константина, когда богатые патриции вышивали лики святых на одежде, что никак не соотносилось с их почитанием. Появилась традиция украшать рукописи иллюстрациями, на иконы вешались ризы из драгоценных металлов, Тексты Писания стали украшаться драгоценными окладами, яхонтами и дорогими камнями, чем несколько нивелировалась ценность содержания объекта. Правящей элитой церковный институт стал восприниматься как один из элементов системы, способствующих укреплению их власти. Это хорошо иллюстрирует установившаяся традиция «княжеского богомолья», когда князь со своей свитой пышно шествовали в монастырь. Таким образом, излишнее украшательство подчеркивало статус и богатство владельца нежели его внутреннее желание духовного развития.

Киновиный порядок, основанный первым игуменом Троицкой обители, существенно влиял на тематику читаемых и переписываемых братией рукописей.

В 1412 году инок Матфей заказывает монаху писцу Варлааму сделать список Лѣствицы Иоанна Лествичника³⁵⁴. Тогда же был сделан, список Лѣствицы с этого списка³⁵⁵ вероятно, для личного использования, так как рукопись написана в 1/8, а на 409 листе имеется приписка: «Владыко, слава Тебѣ дѣлу зачало и конецъ. В лѣто 6920 написася Божественая Лѣствица», еще один список Лѣствицы без надписания писавшего также датируется первыми годами XV века³⁵⁶.

В 1414 году по его же заказу иноком Антонием переписаны Поучения аввы Дорофея, что отмечено в надписании: «въ обители...игумена

³⁵⁴ *Арсений (иером.)*. Описание славянских рукописей Библиотеки Свято-Троицкой Сергиевой лавры. М., Ч. 1. 1878. С. 163.

³⁵⁵ Там же. С. 161.

³⁵⁶ Там же. С. 298.

Сергеа...списа же ся книга сия книга в лето 6922 при настоятельстве препод. игумена Никона, рукою многогрешнаго инока Антонья. Ты же, священоиноче Матфею, помяни мя грѣшнаго въ святых ти молитвахъ»³⁵⁷.

Преподобному игумену Высоцкого монастыря Афанасию отдает Сергей в научение духовное одного из ранних насельников монастыря Никона, которого Сергей перед смертью назначил своим преемником; по свидетельству Епифания «своего присного ученика суца, в добродѣтели свершена и во всем равно последующа своему учителю, тѣломъ убо млада, умом же зѣло сѣдинами цвѣтуща». Очевидно, Никон был слаб глазами и близорук, так как его рукописи написаны бисерным почерком. Из переписанных преподобным Никоном находящихся в книжном собрании обители рукописей следует назвать примечательный по прекрасной каллиграфии «Служебник чюдотворца Никона», переписанный им в 1381 году³⁵⁸. Он начертан на пергамене крошечного формата (9,5×7 см) полууставом мелким почерком исключительной гармоничности — писец проделал ювелирную работу, выписывая крошечные буквы писалом, которое в ту эпоху делали из гусиного пера и которое, несомненно, не предназначалось для такого деликатного исполнения.

Тем же мелким ровным гармоничным почерком написано на выбеленном тончайшем пергамене Евангелие в крошечный размер — тетр (13,1×10 см), с надписанием — «Никоновское» (см. приложение фото 38); позже оно было передано в библиотеку Московской духовной академии³⁵⁹. Текст с большим искусством написан в две колонки и снабжен «изумительными по мастерству исполнения тератологическими заставками. Здесь, словно в фокусе, совместились все лучшие черты русского тератологического орнамента и вся культура его исполнения», в рукописи на 24 листе имеется рисунок одноглавой небольшой церквушки, которую Г.

³⁵⁷ Там же. С. 321.

³⁵⁸ Леонид (Кавелин), архим. Славянские рукописи, хранящиеся в ризнице Свято-Троицкой Сергиевой лавры. М., 1881. С. 26–27.

³⁵⁹ Четвероевангелие // ОР РГБ. Ф. 173 л. № 138.

И. Вздорнов идентифицировал как белокаменную церковь Высоцкого монастыря, в котором преподобный Никон принял постриг³⁶⁰. Перу преподобного игумена принадлежит и еще одно Евангелие в четь, также его руке с большой долей вероятности принадлежали: Триодь Постная харатейная и два Октоиха одинакового письма на одном из них начертано — «Октаикъ Никоновский» (приложение, фото 13, 14)³⁶¹.

Нужда в богослужебных книгах стимулировала развитие книжного дела и создание первой библиотеки в Троицком монастыре. Книжное дело здесь получило свое активное развитие при преподобном Никоне Радонежском. Сильное влияние на книжное дело в середине XIV века в русских монастырях оказало так называемое балканское влияние, культурный и духовный подъем на Балканах, вызванный реформами патриарха Евфимия.

Наряду с книжной деятельностью преподобного Никона Радонежского на посту игумена Троицкого монастыря, необходимо упомянуть о том влиянии, которое оказала на развитие русской письменности и литературы в середине XIV века литературная деятельность в православных славянских государствах, и, в частности, в Болгарии, связанная с деятельностью патриарха Евфимия.

В середине XIV века в Болгарии происходит большое оживление в области книжной и литературной деятельности. Город Тырнов в XIV веке дал Церкви четырех видных деятелей на поприще славянской литературы: патриарха Евфимия, митрополита Киприана, Григория Цамблака и Константина Костенечского. «Из этой литературной семьи только первый трудился исключительно в пределах своей родины; остальные разошлись по соседним землям, сблизив этим культуру и письменность православных славян. Святой митрополит Киприан жил, трудился и скончался в России,

³⁶⁰ Вздорнов Г. И. Книгописание и художественное оформление рукописей в московских и подмосковных монастырях до конца первой трети XV в. // Труды Отдела древнерусской литературы / отв. ред. Д. С. Лихачев. М.-Л.: Наука, 1966. Т. 22. С. 133.

³⁶¹ Октоих // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 20, Д. 21.

Григорий — в Молдавии, Константин — в Сербии. В этом распространении Евфимиевых традиций и заключалась их главнейшая заслуга³⁶²». Необходимо отметить, что святитель Киприан был не просто уроженцем Болгарии — о его заслугах перед Русским православием пишет современный церковный историк архимандрит Макарий (Веретенников): «это носитель византийской культуры, просвещения и церковности, много потрудившийся на благо Московской Митрополии», «главный проводник влияния Тырновской школы в Великой Руси»³⁶³.

В середине XIV века в Болгарии происходит большое оживление в области книжной и литературной деятельности. В эту пору Болгарию волновали ереси богомилов, адамитов и др. На почве борьбы с ними и возникло активное литературное движение. Во главе противостояния еретическим учениям в Болгарии были ревностные богословы, в том числе Евфимий (родился до 1331 — умер между 1402 и 1409), патриарх Тырновский Болгарской Православной Церкви (с 1375 по 1393), переводчик, писатель, ученик святого Григория Синаита и святителя Феодосия Тырновского, он по примеру своих учителей создал целую школу по правке и переписыванию церковной литературы. Евфимий трудился в монастыре святого Иоанна Предтечи в Константинополе, в Лавре святого Афанасия на Афоне, за поддержку движения исихастов ненадолго был сослан константинопольским императором на остров Лемнос, вернувшись, жил в монастыре Пере, недалеко от Тырнова. Здесь он посвятил себя пересмотру и исправлению древнеславянского текста Священного Писания и богослужебных книг. После взятия турками Тырнова, скончался в ссылке.

Он написал несколько житий отечественных святых — преподобного Иоанна Рыльского, Иллариона, епископа Меглинского, преподобной Параскевы Пятницы, великомученицы Недели. Оставил после себя несколько

³⁶² Яцимирский А. И. Григорий Цамблак. Очерк его жизни, административной и книжной деятельности. СПб., 1904. С. 18.

³⁶³ Макарий (Веретенников), архим. На ниве церковно-исторической науки. Можайск: Контакт, 2017. С. 41.

посланий: «К Никодиму, священнику иже в Писмене вопросившу о неких главизнах церковных нуждных»; «К Киприану мниху живущу во Святей горе Афонстей, и просившу написатися ему о неких церковных винах неждных, и послатися ему тамо»; «К священнейшему митрополиту Унгровлахийскому кир Анфиму»³⁶⁴. По просьбе болгарского царя Иоанна Шигимана написал похвальное слово святым Константину и Елене и другим святым. Но особенную популярность иерарху принесли литургические труды.

В Зографском монастыре хранится пергаменный свиток, содержащий Устав литургии святителя Иоанна Златоуста, составленный Евфимием³⁶⁵, после того, как он ввел в употребление в Болгарской Церкви Устав константинопольского патриарха Филофея (Коккина). Для руководства при богослужении был подготовлен Зографский список, который был написан «еще до совершения исправления книг, после которого были уже изданы обязательные правила для всех, желающих заниматься списыванием церковно-богослужебных книг»³⁶⁶.

По инициативе патриарха Тырновского в обиход Болгарской Православной Церкви был введен Иерусалимский устав, проводилась масштабная правка церковных книг, приблизившая язык и орфографию болгарских рукописей к эталонам, созданным в 30-х годах XIV в. на Афоне, литургическая практика была согласована с константинопольскими и афонскими богослужебными канонами.

Рукописи, созданные Евфимием, активно копировались русскими переписчиками. Например, патриарху Евфимию принадлежит перевод литургии апостола Иакова с греческого языка на славянский, об этом свидетельствует приписка в рукописи Московской Духовной Академии: «сия святая и Божественная литургия святого славного и всехвального Апостола Иакова брата Господня и перваго Архиепископа святейшия Божия и великия

³⁶⁴ Леонид (Кавелин), архим. Последний патриарх болгарского царства Евфимий // ЧОИДР. М.: Универ. тип., 1870. С. 16.

³⁶⁵ Сырку П.А. Литургические труды патриарха Евфимия Тырновского. СПб., 1890. Т. 1. С. 1.

³⁶⁶ Там же.

Иерусалимския церкви; переведена Евфимием Патриархом Терновским з Греческаго на Славенский язык, исправлена же и изследована Иеромонахом Иоаникием Греком (Лихудом). Преписана двусотого году (1692)³⁶⁷. Также патриарху приписывают перевод литургии апостола Петра, сохранившейся в позднейшем списке сербской редакции XVIII в., принадлежащем Хиландарскому монастырю.

Известно, что большинство переводов духовной литературы попало в русские монастыри через сербские переводы с болгарского. Рассмотрим, этот процесс в исторической ретроспективе.

Живя в соседстве с болгарами, сербы с самого начала славянской письменности были в литературном общении с последними. Сербская письменность развивалась под влиянием византийско-болгарским. «Основатель собственно сербской литературы первый сербский архиепископ святой Савва перенес к сербам уже готовые старославянские переводы греческих подлинников, его последователи имели своей задачей пополнять существовавшие пробелы в этой переводной литературе. При этом, как сам святитель Савва и его помощник Стефан Первовенчанный, так и их продолжатели пришли к сознанию необходимости составить нечто свое, хотя и по образцу византийскому»³⁶⁸.

Литературные интересы сербов в XIV–XV веках выражались: в сохранении переводной и самостоятельной болгарской письменности; в собственных переводах с греческого и латинского языков и в оригинальных — или точнее — подражательных произведениях сербских писателей. Подобные процессы происходили в это же время и на Руси.

Находясь в частных сношениях с болгарами, сербы пользовались их переводами и самостоятельными произведениями и перелагали их на свой язык. Таким образом, можно указать целый ряд болгарских переводов и самостоятельных сочинений, которые известны в сербской редакции.

³⁶⁷ Фундаментальное собрание Московской духовной академии // ОР РГБ. Ф. 173. 1.

³⁶⁸ Качановский В. В. Из истории сербской литературы. Полемическая литература против латинян и еретиков. Киев, 1900. С. 3.

Таковы: творения преподобного Ефрема Сирина, слова и беседы святителя Иоанна Златоуста, Пролог, Патерик, беседы святителя Григория Двоеслова на Евангелие, толкование на Псалтирь, отрывки из Палеи, Пандекты инок Антиоха, Богословие преподобного Иоанна Дамаскина, Шестоднев Иоанна экзарха Болгарского, Толковое Евангелие блаженного Феофилакта Болгарского и др. В сербских списках известны также следующие творения — аскетические: святителя Василия Великого «Слова о постничестве»³⁶⁹, преподобного Аввы Дорофея «Слова», преподобного Исаака Сирина, Исихия «Словеса душеполезны к Феодулу», Симеона Нового Богослова, Фаласия «Главы к Павлу пресвитеру»³⁷⁰; канонического содержания: Кормчая, Законоправильник Матфея Властаря³⁷¹, сборник статей против латинян³⁷²; «Стиси» Льва премудрого, Стефан и Ихнилат³⁷³; полемические сочинения против латинян Григория Паламы и Нила Навасила³⁷⁴ и многие другие произведения византийско-болгарской письменности.

Уже один далеко не полный перечень произведений, имевшихся в сербских редакциях или списках, наглядно показывает нам, каков был в XIV–XV веках круг книжных и литературных интересов сербов. Пользуясь болгарскими переводами, сербы нередко встречали затруднения в понимании текста книг, отсюда возникла потребность в переделке книг болгарского извода, приспособительном к сербскому языку. Сербские книжники делали пересмотр текста, вносили поправки, добавления и т.д. Характерное свидетельство непонимания болгарского текста для сербов и трудности переложения его на сербский язык содержится в известной рукописи Уваровского Собрания, содержащей в себе Триодь, Октоих и Типикон: «Сии

³⁶⁹ Октоих // ОР РГБ. Ф. 304. 1. №. 21.

³⁷⁰ *Соболевский А. И.* Переводная литература Московской Руси XIV–XVII веков. Библиографические материалы. СПб.: Тип. Императорской Академии Наук, 1903. С. 16.

³⁷¹ *Леонид (Кавелин), архим.* Рукописи сербского письма XIII–XVIII веков, хранящиеся в библиотеках // ЧОИДР. М.: Университетская типография, 1891. С. 261.

³⁷² *Соболевский А. И.* Переводная литература Московской Руси XIV–XVII веков. Библиографические материалы. СПб.: Тип. Императорской Академии Наук, 1903. С. 20.

³⁷³ Там же. С. 23.

³⁷⁴ *Яцимирский А. И.* Григорий Цамблак. Очерк его жизни, административной и книжной деятельности. СПб., 1904. С. 18.

триод полуткъ, последни комат, исписа се... извода светогорскога правья, все на реду и съ типикомъ и съ охта. икомъ, нища да не линса, извода новья нь истинь. Бугарскога языка, терь Богъ вестъ велма ни е било усилно преставлети га на сръбски язык... и како смо въ изводе находили тако и смо писали, ни одлагали, ни прилагали»³⁷⁵. Путем пересмотров, исправлений и дополнений возникали сербские редакции известных памятников, например, Лествицы, Хроники Георгия Амартола³⁷⁶ и др.

В начале XX века исследованием балканской литературы в России занимался М. К. Струминский. По мнению ученого, особое место в болгарском просвещении занимает выдающийся деятель южнославянской литературы XIV века — патриарх Евфимий. С именем патриарха Евфимия связано важное в истории южнославянской литературы дело пересмотра древнеславянского текста Священного Писания и богослужебных книг. Первые труды в этой области появились, вероятно, около 1374 года, когда сербские писцы — братья иеромонах Иаков и Иоанникий, списали с «извода новoga нь истинь Боугарскога языка» Триодъ, Октоих и Типикон³⁷⁷.

Ко времени этого исправления книг надо приурочить реформу правописания, произведенную патриархом Евфимием. Церковный историк Е. Е. Голубинский говорит, что «Евфимий³⁷⁸ в некотором смысле может быть назван болгарским Никоном, потому что он сделал в Болгарии то, что в России было сделано Никоном, именно — предпринял и совершил исправление, оказавшихся к его времени неисправными, церковно-

³⁷⁵ Стојановић Л. Стари српски записи и надписи. Белград, Штампано у Државној штампарији Краљевине Србије. 1902. Книга 1. С. 47.

³⁷⁶ Петров Н. И. Исторические взгляды на взаимные отношения между сербами и русскими в образовании и литературе. Киев, 1876. С. 6.

³⁷⁷ Стојановић Л. Стари српски записи и надписи. Белград, Штампано у Државној штампарији Краљевине Србије. 1902. Книга 1. С. 47.

³⁷⁸ Подробнее о Евфимии см.: Сырку П. А. Литургические труды патриарха Евфимия Тырновского. [К истории исправления книг в Болгарии в XIV в.]. СПб, 1890. Т. 1. С. 213. Гуриј (Гусев), Јером. Утицај Свете Горе на књижевну активност манастира Свете Тројице у XV веку // Nasleđe. Крагуевац, 2017. № 37. С. 127. Пытин А. Н., Спасович В. Д. История славянской литературы. СПб.: Тип. М. М. Стасюлевича, 1879. Т. 1. С. 91.

богослужбных книг»³⁷⁹. К этому же времени относится проведенная им реформа правописания. Как для Болгарии, так и для других славянских стран, в том числе для Московского государства, реформа правописания была весьма важна по своему значению. Патриарх Евфимий стал во главе современной ему болгарской образованности и учености и оказал сильное влияние на дальнейшее развитие книжности в славянских странах.

Во времена, предшествовавшие деятельности Евфимия, в болгарских рукописях накопилось немало разночтений и неисправностей, о чем, в частности, свидетельствовал известный южнославянский писатель XV века, который в книге «В треновских странах» писал: «писмена погыбла была суть...но ...царь и патриарх просветите ... и треновстии исцелише съвршенно в своих странах»³⁸⁰. Можно предположить по косвенным признакам, на которые указывал Константин Костенчский в своем трактате «Сказание о писменех», что патриарх Евфимий издал грамматические правила, получившие общеобязательный характер при переписывании книг. За образец патриарх взял греческие письма³⁸¹. Проведенная реформа распространилась в Болгарии, в славянских странах, на Афоне и в Румынии. Сущность реформы правописания сводилась к введению однообразия и к упрощению болгарской орфографии³⁸².

Реформа правописания и вся книжно-литературная деятельность патриарха Евфимия были весьма важны по своему значению. Евфимий, действительно, не только «стоял во главе современной ему болгарской образованности и учености»³⁸³, но оказал влияние и на дальнейший ее ход.

³⁷⁹ Голубинский Е. Е. Краткий очерк истории православных церквей болгарской, сербской и румынской или молдо-валашской. М.: Унив. тип. (Катков и К°), 1871. С. 173.

³⁸⁰ Сырку П. А. К вопросу об исправлении книг в Болгарии в XIV веке // Журнал Министерства народного просвещения. СПб., 1886. № 5. С. 310–311.

³⁸¹ Там же. С. 311.

³⁸² В частности, в начале слов Евфимий оставил ж; там, где встречаются два юса, — на первом месте ставился «ж», а на втором «а»; «ѣ» стали употреблять в середине слов, в предложениях и частицах, а «ь» — в конце слов (Соболевский А. И. Славяно-русская палеография. Лекции с 20 палеографическими таблицами. СПб., Изд. 2-е. Императорского Археологического Института, 1908. С. 78).

³⁸³ Сырку П. А. К вопросу об исправлении книг в Болгарии в XIV веке // Журнал Министерства народного просвещения. СПб., 1886, № 5. С. 325.

Основание Троицкой обители совпало с большим литературным оживлением в Болгарии и Сербии, отразившим значительный культурный и духовный подъем на Балканах, который с конца XIV века оказывал громадное влияние на русскую письменность. В связи с этим обстоятельством возникли межлитературные взаимоотношения русских с Афоном и Константинополем — двумя литературными центрами, откуда шло могущественное влияние на Русь.

В качестве фактов для характеристики этого влияния необходимо сообщить сведения о Троицких рукописях, принесенных с юга или написанных под живым впечатлением от южнославянских оригиналов.

Изучая Троицкие рукописи, мы отметили, что в орфографию русских книг вносились черты среднеболгарского правописания³⁸⁴. Изменениям подвергся также и язык рукописей. В церковно-славянском языке рукописей половины XIV века встречались общерусские и местные русские особенности. Новое веяние с Балкан привносило в русские рукописи черты среднеболгарского языка: обильное употребление буквы «юс», «е» вместо «я», использование «ы» вместо «и», например: «погыбели» — погибели, «ныне» — нине и др. Привлекает внимание использование глухих, например: «скръби» — скорби, «свършеное» — совершенное, «тлькование» — толкование и т. д.³⁸⁵

Не один только Афон был передаточным пунктом, через который распространялось южнославянское влияние на русскую письменность. Не менее важную роль в этом отношении сыграл Константинополь, где тоже наблюдалось присутствие русских иноков, занимавшихся книжными трудами. Здесь, в Константинополе, жили и трудились главные деятели южнославянской (преимущественно болгарской) литературы³⁸⁶. Так, в 1387

³⁸⁴ Турилов А. *Slavia Cyrillomethidiana: Источниковедение истории и культуры южных славян и Древней Руси. Межславянские культурные связи эпохи средневековья*. М.: Знак, 2010. 488 с. С. 235.

³⁸⁵ Там же. С. 241.

³⁸⁶ *Соболевский А. И. Переводная литература Московской Руси XIV–XVII веков. Библиографические материалы*. СПб.: Тип. Императорской Академии Наук, 1903. С. 8.

году митрополит Киприан, болгарин по происхождению, списал в Студийском монастыре святого Иоанна Предтечи Лествицу Иоанна Лествичника: «в лето 6895 априлия 24 съвръшиися сия книги в Студийской обители Киприаном смиренным Митрополитом Кыевским и всея Россия»³⁸⁷. В другом своем труде — Псалтири с воследованием, святитель поместил имена южнославянских святых: Петки (Параскевы), Иоанна Рыльского, Илариона Мегленского, Арсения Сербского, Саввы и Симеона Сербских. Безусловно, этот факт свидетельствует не только о балканском происхождении самого великоименитого писца, но и о его любви к болгарским и сербским святым. Отметим, что одновременное включение славянских святых в Псалтирь свидетельствует о единстве православных славянских стран.

В библиотеке Московской Духовной Академии имеются три рукописи, писанные рукою митрополита Киприана: Лествица 1387 года (Фундаментальное собрание Московской духовной академии. ОР РГБ: Ф. 173. № 1.), написанная в Константинополе, в Студийском монастыре святого Иоанна Предтечи³⁸⁸, Псалтирь с возследованием XIV века³⁸⁹ и творения Дионисия Ареопагита — рукопись, традиционно датируемая XIV веком³⁹⁰. Некоторые ученые называют Творения Дионисия псевдо-Киприановыми и относят их к середине XV века³⁹¹. Как бы то ни было, но эта рукопись относится к библиотеке Троицкого монастыря и по хронологическим границам является объектом нашего исследования. Митрополит Киприан находился в близких дружеских отношениях с преподобным Сергием, о чем свидетельствуют написанные им к преподобному послания³⁹². Очевидно,

³⁸⁷ Толкование на деяния апостолов // ОР РГБ. Ф. 173. 1. №. 22.

³⁸⁸ Лествица отца Иоанна достоиночюдного игумена Святыя горы Синаискыя. Рукопись Митрополита Киприана. Сергиев Посад, Изд.: Свято-Троицкая Сергиева Лавра. 2011. 416 с.

³⁸⁹ Псалтирь толковая свт. Афанасия Александрийского и Евангелие от Иоанна толковое Феофилакта Болгарского, архиеп. Охридского // ОР РГБ. Ф. 173. 1. №. 23.

³⁹⁰ Творения Дионисия Ареопагита // ОР РГБ. Ф. 173. 1. №. 144.

³⁹¹ *Макарий (Веретенников), архим.* Святой Митрополит Киприан. М.: Троицкое-Голенищево, 2013. С. 6.

³⁹² О довольно близких отношениях прп. Сергия и митрополита Киприана свидетельствует факт совместного крещения племянника Димитрия Донского Ивана, а также ряд посланий митрополита

движимый любовью к великому подвижнику, он пожертвовал эти книги для Троице-Сергиева монастыря. Немногие труды средневековых иерархов сохранились в автографах. Книги святителя Киприана написаны мелким полууставом и украшены киноварными инициалами и заставками³⁹³.

Отдельный интерес представляет Псалтирь. Кроме почерка святителя, принадлежность его перу подтверждает приписка: «Псалтирь митрополита Киприанова писма, без игуменкова благословения не давати ея никому иных монастырей пострижником», «Сия книга Троицкая Сергиева монастыря, а писмо Кипреана»³⁹⁴.

В конце XIV – начале XV веков на Руси трудились иноки-книголюбцы: монах Троицкого монастыря преподобный Епифаний Премудрый и пострижник Святой Афонской горы, иеромонах Пахомий Логофет-Серб, также продолжительное время трудившийся в Троицкой обители. Оба инока стали последователями особого литературного стиля, именуемого «плетение словес», который пришел на Русь вследствие Тырновского влияния. «Проникший в Россию в XIV веке южнославянский витийствующий стиль был тесно связан с теми же воззрениями на язык, которые лежали в основе Евфимиевских реформ»³⁹⁵.

Таким образом, можно сделать вывод, что усилившееся литературное движение в Болгарии, было тесно связано с греческим Афоном, и оказало свое влияние на развитие литературной деятельности славянских народов. Болгарские писатели-богословы XIV–XV веков внесли вклад в распространение византийской образованности и литературных традиций среди православных народов Балкан. А в свою очередь, этот литературный всплеск на Балканах оказал влияние на русскую книжную деятельность, приукрасив и обогатив древнерусскую литературу.

адресованных преподобному. (Тексты посланий см.: *Прохоров Г. М.* Повесть о Митяе: Русь и Византия в эпоху Куликовской битвы. Л., 1978. Прил. С. 193–228. *Дробленкова Н. Ф., Прохоров Г. М.* Киприан // Словарь книжников и книжности Древней Руси. 1988. Вып. 2. Ч. 1. С. 464–475).

³⁹³ См.: ОР РГБ. Ф. 173. 1.

³⁹⁴ Там же. С. 57.

³⁹⁵ *Лихачев Д. С.* Исследования по древнерусской литературе. Л.: Наука Ленингр. отд., 1986. С. 139–140.

Рассматриваемый период — время деятельности выдающихся русских иерархов и святых: Святителя Киприана, всероссийского митрополита, преподобных Сергия и Никона игуменов Радонежских. В их тесных связях с Балканами наблюдается острый интерес к культурным и духовным процессам, происходящим в это время в христианском мире. Этот интерес нашел свое отражение в их активной литературной и религиозной деятельности, о которой свидетельствуют сегодня сохранившиеся источники.

Игумен Никон постоянно прилагал усилия к тому, чтобы память о его великом предшественнике никогда не стерлась из сознания русского народа. Среди основных заслуг преподобного Никона основание литературной школы Троицкого монастыря. Одним из самых плодотворных представителей школы был преподобный Епифаний Премудрый, который внес значительный вклад в историю русского церковного средневековья, именно его перу принадлежит создание литературных трудов, описывающих с церковно-исторической точки зрения биографии святых, таких как жития, похвальные слова, посвященные великим святым: преподобному Сергию Радонежскому и святителю Стефану Пермскому и т. д.

В одном из своих докладов, посвященных преподобному Сергию Радонежскому, В. О. Ключевский печалился о том, что в Троицкой обители не было одного летописца, жившего на протяжении нескольких столетий и писавших историю Лавры³⁹⁶. Вслед за Василием Осиповичем отметим, что было бы интересно прочитать хронограф, описывающий историю Троицкого монастыря с древнейших времен до наших дней. На протяжении столетий историю монастыря фиксировали летописцы, одним из которых был преподобный Епифаний Премудрый. С одной стороны он обладал даром и высокой культурой слова при большой начитанности, с другой стороны, сам был свидетелем описываемых им событий, или старался использовать при фиксации биографий достоверные источники.

³⁹⁶ Ключевский В. О. Значение Преподобного Сергия Радонежского для русского народа и государства: Речь, произнесенная в торжественном собрании Московской Духовной Академии 26 сентября 1892 // Богословский Вестник. Т. 3. № 11. С. 190–191.

Отметим, что во времена преподобного Епифания биографии (агиографии) как жанр житийной литературы только складывались в отдельное направление литературы. К сожалению, зачастую многие писатели того времени за крайней витиеватостью стиля упускали само содержание, теряли нить событий, то есть форма безраздельно довлела над содержанием³⁹⁷. До настоящего времени дошли три произведения преподобного Епифания: два жития — Стефана Пермского и Сергия Радонежского, и Похвальное слово последнему. С полной уверенностью можно сказать, что преподобный Епифаний занимался не только литературными трудами, но и перепиской книг. Известно, что в 1380 году он переписывал Стихирарь, о чем свидетельствует надписание на рукописи³⁹⁸. И Е. Е. Голубинский, и А. И. Соболевский сходятся во мнении, что эту книгу переписывал именно Епифаний Премудрый³⁹⁹.

Писец Епифаний оставляет приписку под Стихирой на 12 мая в честь Епифания Кипрского: «Господине святой Епифан Кипрский, съименниче мой, елеисон ми». Соименность же писателя Епифания Премудрого древнему святителю выводится из идентичного прозвища. В заголовке Пространной редакции Жития преподобного Сергия значится: «списано от Премудрейшаго Епифания», но в древнерусской литературной традиции и Епифаний Кипрский известен тем же самым именем. Так, еще составитель «Повести временных лет» (начало XII в.) сделал ссылку под 6618 г.: «яко же пишет Премудрый Епифаний»⁴⁰⁰. На л. 112 об. Стихирарь подписан: «Писал чернец». О пребывании именно в Троицком монастыре

³⁹⁷ Ключевский В. О. Древнерусские жития святых как исторический источник. М., 1871. С. 112.

³⁹⁸ Соболевский А. И. Переводная литература Московской Руси XIV–XVII веков. Библиографические материалы. СПб.: Тип Императорской Академии Наукъ, 1903. С. 16. Голубинский Е.Е. Преподобный Сергий Радонежский и созданная им Троицкая Лавра. СПб., 2007. С. 268.

³⁹⁹ Там же. С. 16.

⁴⁰⁰ Повесть временных лет / Сост. Лихачев Д. С., Творогов О. В. СПб.: ВИТА-НОВА, 2012. С. 171.

свидетельствует принадлежность всех манускриптов, написанных рукой Епифана, Лавре⁴⁰¹.

О писателе Епифане известно из заголовков Похвального слова и Первой редакции Пахомия Серба Жития Сергия, где он называется «учеником» преподобного Сергия, а по записи Пахомия Логофета, писатель «многа лета, паче же от самого възраста юности живша съ святым», а потом был «духовник в велицей лавре всему братству»⁴⁰². Епифанию присуще активное использование греческих слов⁴⁰³.

По времени написания сочинения преподобного Епифания располагаются так: Житие святителя Стефана Пермского — между 1406 и 1410 г., Похвальное слово преподобному Сергию — в 1412 г., Житие Сергия Радонежского — в 1418–1419 гг. Епифанию принадлежит переписка Стихираря, писанного уставом⁴⁰⁴. Приписки в этом Стихираре показывают, что писец был Епифаний (приложение 19). Внизу первого листа написано: «многогрешный раб Божий Епифан недостойный», под 12 мая, на память святого Епифания Кипрского, на листе 98: «господине св. Епифаний Кипрский, съименниче мой, елеисон ми»⁴⁰⁵.

Если верить дате, указанной в описании, т. е. 1303 год, то написание Стихираря нельзя будет приписать преподобному Епифанию Премудрому, так как в 1303 году он еще не родился. Составитель описания Троицких рукописей, видимо, ошибочно датировал эту рукопись 1303-м годом. Вернее будет отнести ее к 1380 году, так как в рукописи стоит: «в лет (слав.цифр.) месяца... на память... Феолога в сред. по вечер. почата бысть писати»⁴⁰⁶.

⁴⁰¹ Голубинский Е. Е. Преподобный Сергий Радонежский и созданная им Троицкая Лавра. СПб., 2007. С. 312. Стихирарь // ОР РГБ. Ф. 304. 1. №. 22; Пролог с сентября по декабрь // ОР РГБ. Ф. 304. 1. №. 33.

⁴⁰² Житие преподобного Сергия // ОР РГБ. Ф. 304. 1. №. 34.

⁴⁰³ Леонид (Кавелин), архим. Рукописи сербского письма XIII–XVIII веков, хранящиеся в библиотеках. С. 257.

⁴⁰⁴ Леонид (Кавелин), архим. Рукописи сербского письма XIII–XVIII веков, хранящиеся в библиотеках. С. 259.

⁴⁰⁵ Там же.

⁴⁰⁶ Стихирарь // ОР РГБ. Ф. 304. 1. №. 22. Л. 98.

88-й год был написан вязью, вследствие чего составитель описания по ошибке прочел его — 11-й. Вычитая из 6088 — 5508 по мартовскому счету, получаем дату — 1380 год. К сожалению, время неумолимо, и рассмотреть приписку сегодня уже практически невозможно, но предшествующий исследователь оставил подсказку, сделав правку химическим карандашом на титульном листе рукописи, и этим обратил наше внимание к неверной датировке. Еще одна особенность этого Стихираря не может остаться незамеченной нами. Никто из предыдущих исследователей не предал значения одному интересному факту: на листе 98 рукописи содержится текст службы святому Епифанию Кипрскому, в первой стихире шестого гласа, над словами «Епифание блаженный» мелким почерком прописаны крюковые ноты⁴⁰⁷, которые далее не встречаются в тексте. Переписывая стихире своему святому «соименнику», преподобный писец как бы «пропевает» его имя. Этот факт не только вызывает умиление, но и сообщает о том, что преподобный Епифаний был всесторонне образован, — он знал нотную грамоту. Однако, это еще не всё — писец пишет крюки византийской нотации. Этот факт говорит еще и о том, какие музыкальные вкусы были у Троицких иноков того времени, указывает на связь с балканской церковно-певческой традицией. В это время преподобный Епифаний Премудрый жил и трудился в Троицкой обители. Затем он переписал сборник житий святых XIV века на пергамене⁴⁰⁸. Эту книгу писал преподобный Епифаний, об этом свидетельствует сходство письма данной рукописи с письмом Стихираря⁴⁰⁹. О принадлежности рукописи Епифанию свидетельствуют следующие приписки: «кирье вонфи...Епифа(ну) пищющому»⁴¹⁰. В этой рукописи встречаются так же, как и в Стихираре 1380 года, греческие выражения, которые, Епифаний, очевидно, любил употреблять: «евлогисон патер»

⁴⁰⁷ Там же. Л. 49.

⁴⁰⁸ Макарий (Веретенников), архим. Святой Митрополит Киприан. Москва, Троицкое-Голенищево, 2013. С. 6.

⁴⁰⁹ Сырку П.А. Литургические труды патриарха Евфимия Тырновского. [К истории исправления книг в Болгарии в XIV в.]. СПб, 1890. Т. 1. С. 215.

⁴¹⁰ Петров Н.И. Исторические взгляды на взаимные отношения между сербами и русскими в образовании и литературе. Киев, 1876. С. 6.

(Благослови, отче)⁴¹¹, «докса Си о Феос (имон)» (Слава Тебе, Боже (наш))⁴¹², «ке Ис Хс о Феос имон елеисон имас амин» (Иисусе Христе Боже наш, помилуй нас. Аминь)⁴¹³.

Имеется некоторое количество автографов Епифания Премудрого⁴¹⁴, позволяющих описать его жизненный путь и деятельность в качестве писца и писателя-летописца. Несмотря на то, что среди рукописей Троицкого монастыря сохранилось совсем немного списков житий, созданных преподобным Епифанием Премудрым⁴¹⁵, его творчество является ярким примером трудов книжной школы Троицкого монастыря.

Церковная память ученика преподобного Сергия Радонежского — преподобного Епифания Премудрого (ум. ок. 1420)⁴¹⁶ совершается 13/26 мая и 23 мая / 5 июня. Уже само имя «Премудрый», которое заслужил в древности выдающийся писец, свидетельствует о том, что он был человеком для своего времени образованным, «книжным». С таким эпитетом соединяется его имя в надписании Жития преподобного Сергия, исправленного иеромонахом Пахомием Сербом «Житие и жизнь преподобнаго и богоноснаго отца нашего игумена Сергия, в немже имать и от божественных чудесех его. Прежде списано бысть от духовника, мудрейшаго Епифания, послежде переписано бысть от священноинока Пахомия Святыя Горы»⁴¹⁷.

⁴¹¹ Сборник // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 22. Л. 11, на полях.

⁴¹² Сборник // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 22. Л. 145.

⁴¹³ Там же. Л. 156.

⁴¹⁴ Сырку П.А. К вопросу об исправлении книг в Болгарии в XIV веке // Журнал Министерства народного просвещения. СПб., 1886. № 5. С. 311, 325.

⁴¹⁵ ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 136. Л. 555–582 б; ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 466. Л. 372–387; ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 643. Л. 176–198; ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 663. Л. 576–597; ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 698. Л. 1–182; ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 699. Л. 1–412; ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 746. Л. 209–262; ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 755. Л. 84–108; ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 763. Л. 1–98; ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 771. Л. 196–266; ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 778, Л. 20–117; ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 787. Л. 63–113 б., МДА. № 88. Л. 277 об. – 278.; МДА. № 88. Л. 280 об.

⁴¹⁶ Леонид (Кавелин), архим. Рукописи сербского письма XIII–XVIII веков, хранящиеся в библиотеках. С. 261.

⁴¹⁷ Стихирарь // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 22. Л. 5.

Преподобный Епифаний Премудрый переписал Канонник XIV века⁴¹⁸. Эта рукопись написана, вероятно, в Ростове. Преподобный писец некоторое время жил в Ростовском монастыре святителя Григория Богослова. В Каноннике имеется запись, невнесенная в печатное описание: «Сия книги и душеполезныя суть... сего ради Господи Боже нашъ. молитвами Пречистыя Ти Матери и святаго святителя Григория Богослова. и всех святых. сподобны наследником бытии Небеснаго Твоего Царствия... еже уготова Богъ любящим Его. Ихже око...» (здесь, по-видимому, вырван лист); на 88 листе читаем: «тъ плотскому роду своему... ияже возлюби от техъ часть прияти... въ плоть от плоти пожнешь тленье. сея жизнь вечную: Ты же пастуше словесных овецъ. со опасеньем имеи попеченье о душах их. да с дерзновеньем рчеши пред Богомъ. се аз дети мои...»⁴¹⁹ и т. д. Молитвенное упоминание святителя Григория Богослова указывают на то, что эта рукопись могла быть написана или в Ростове, в монастыре святителя Григория Богослова, или лицом, вышедшим из Ростовского монастыря, а таковым в Троицкой обители был преподобный Епифаний Премудрый. Перепиской книг в Ростовском монастыре занимался также святой Стефан, впоследствии просветитель Перми. Относительно его участия в переписке данной рукописи нельзя сказать ничего определенного, хотя можно различить в ней несколько почерков: первый — отдельными буквами⁴²⁰ второй — «Епифаниевский»⁴²¹, третий⁴²², сходный с «Епифаниевским» и с теми рукописями, которые имеют подписи «Никоновской»⁴²³. Схожесть этого почерка с «Епифаниевской» рукописью дает некоторое основание признавать Канонник⁴²⁴ и Четвероевангелие⁴²⁵ автографами святого Епифания. Преподобный Епифаний является перед нами как весьма

⁴¹⁸ Там же. Л. 183 об.

⁴¹⁹ Стихирарь // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 22. Л. 41.

⁴²⁰ Стихирарь // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 22. Л. 89.

⁴²¹ Четвероевангелие // ОР РГБ. Ф. 173. 1. № 138.

⁴²² Канонник на бомбицине // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 254.

⁴²³ Стихирарь // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 22. Л. 89.

⁴²⁴ Канонник на бомбицине // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 254. Л. 23.

⁴²⁵ Четвероевангелие // ОР РГБ. Ф. 173. 1. № 138.

просвещенный писатель, хорошо знакомый с аскетической письменностью и агиографической литературой.

Похвальное слово «великому старцу Сергию» Епифаний приурочил к освящению храма Троицы 25 сентября 1412 г., в день памяти преподобного Сергия со дня его преставления.

Материалы для Жития преподобного Сергия Радонежского преподобный Епифаний стал собирать почти сразу же после блаженной кончины святого. В Предисловии к Житию Сергия Епифаний изложил программу жизнеописания святого: «откуда бе, како родися, и възрасте, и како пострижесе, и како въздръжася, и како поживе, и каков име конец житию», а ниже вновь возвратился к этому вопросу: «Ныне же, аще Бог подасть, хотел убо бых писати от самого рожества его, и младенчество, и детство, и в юности, и в иночестве, и в игуменьстве, и до самого преставления, да не забвена будут толикаа исправления его, да не забыто будет житие его чистое, и тихое, и богоугодное»⁴²⁶. Еще раньше он создал «летописную» биографию преподобного и включил ее в так называемую Троицкую летопись⁴²⁷.

При непосредственном участии преподобного Никона Радонежского литературное слово преподобного Епифания подняло Троицкий монастырь из провинциального состояния, в котором он находился после смерти основателя, до высот общерусской известности.

Известным иноком-писателем, связанным с Троицким монастырем, был иеромонах Пахомий Логофет (то есть «словоположник») по прозвищу Серб, поскольку происходил из сербских земель, как он сам свидетельствует в послесловии к Житию архиепископа Евфимия Новгородского. Прибыл в Новгород в бытность новгородского архиепископа Евфимия II (1429–1458).

⁴²⁶ МДА. № 88. Л. 280 об.

⁴²⁷ Житие преподобного и богоносного отца нашего Сергия чудотворца и похвальное ему слово», написанное учеником его Епифанием Премудрым в XV веке // Памятники древней письменности и искусства / Сост. архим. Леонид (Кавелин). СПб., 1885. С. 129–130. *Приселков М. Д.* Троицкая летопись. Реконструкция текста М.-Л., 1950. С. 458.

Деятельность Пахомия Логофета по переработке жития преп. Сергия и написания жития преп. Никона датируется 1438–1458 годами⁴²⁸. В Троицком монастыре иеромонах Пахомий пробыл чуть меньше двадцати лет вплоть до 1459 г. В это время он работал над похвальными словами и житиями преподобного Сергия Радонежского, преподобного Никона, святителя Московского Алексия. Пахомий Серб — один из наиболее плодотворных писателей славянской литературы этой эпохи. Он, по сути дела, стал первым профессиональным церковным сочинителем, писавшим по заказу и получающим за свой труд сдельную оплату, о чем он сообщает в своих сочинениях. Этот факт показывает переход от словесного творчества, в виде «богословствования и духовидения», к ремесленной писательской деятельности, основанной на собственных «измышлизмах».

«Сочиняя по заказу жития, похвальные слова и службы с канонами», — пишет о Логофете Г. М. Прохоров, — «Пахомий имел в виду главным образом практические — церковно-служебные цели. Он... не видел ничего предосудительного в плагиате объемных кусочков текста из чужих произведений» (как то: «Слово на обновление храма великомученика Георгия» Аркадия Критского, «Похвальное слово Клименту Римскому» епископа Климента, жития Афанасия и Петра Афонских, сочинения Григория Цамблака)⁴²⁹. Другим произведением иеромонаха Пахомия Серба, созданным им в его бытность в Троицком монастыре, имеющим прямое отношение к теме диссертационной работы, является составление и написание жития игумена Никона. Житие он составил по воспоминаниям братии, лично видевшей и общавшейся с преподобным Никоном, в частности, его келейника Игнатия. Эта биография важна как ценный исторический источник, сообщающий не только о подвигах преподобного, но и исторический контекст его жизни: нападение на обитель войск Едигея, о постройке церкви над гробом игумена Сергия, о выполненной

⁴²⁸ Клосс Б. М. Никоновский свод и русские летописи XVI–XVII веков. М.: Наука, 1980. 312 с.

⁴²⁹ Прохоров Г. М. Памятники переводной и русской литературы XIV–XV веков. Л.: Наука, 1987. 293 с. С. 7–8.

фундаментальной росписи этой церкви приглашенными игуменом Никоном иконописцами, Даниилом Черным и Андреем Рублевым.

В житиях, написанных отцом Пахомием, представлен богатый событийный ряд, вписанный в исторический контекст эпохи. Его труды наполнены интересным историческим материалом, который весьма полезен для историков, писателей, гомилетов и искусствоведов, литературоведов. Кроме того, впервые в духовной биографической литературе того времени появляется эстетическое описание природы вместо строгих символическо-богословских восхвалений Творца как создателя прекрасной Вселенной. В написании житийной литературы проявился весь талант Пахомия как писателя, который в зависимости от описываемого контекста умело использовал красоту славянского языка, совмещая, синтезируя и применяя различные литературные стили к разным контекстам. Например, при описании исторических событий — текст довольно прост, в похвалах — весьма сложен, насыщенно гимнографически витиеват⁴³⁰. Авторы тех времен, увлекаясь красивыми словами, часто теряли суть повествовательной канвы, то есть форма довлела над содержанием и структурой произведения. М. Н. Сперанский в своей книге отметил, что у Пахомия «риторико-панегирическая сторона окончательно задавила фактическую, верх взяло бесконечное...трескучее словесное изливание: за прилепами и украшениями не видно и самого здания»⁴³¹.

Иеромонах Пахомий Серб был весьма плодовитым писателем, о чем свидетельствуют многочисленные рукописи, которые в настоящее время хранятся в Отделе Рукописей Российской Государственной библиотеки⁴³².

⁴³⁰ Апостол толковый с прибавлениями // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 116. Л. 396. *Прохоров Г. М.* Памятники переводной и русской литературы XIV–XV веков. Л.: Наука, 1987. С. 8–9.

⁴³¹ *Сперанский М. Н.* История древней русской литературы... С. 388.

⁴³² Апостол толковый с прибавлениями // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 116. Л. 355–421; Канонник с прибавлениями // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 264. Л. 112–148; Сборник богослужебный // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 641. Л. 156–264; Сборник богослужебный // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 643. Л. 48–176; Минея четья месяц ноябрь // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 670. Л. 469–477; Минея четья месяц ноябрь // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 671. Л. 18 б–62; Сборник. Житие преп. Сергия, в нем же имать и от божественных чудес его... Чудеса доведены Пахомием до 1449 г. // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 761. Л. 28–159; Служба Сергию Радонежскому // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 762. Л. 60 б–148; Сборник // ОР РГБ. Ф. 304. 1. №

Вряд ли можно полностью согласиться с мнением Д. С. Лихачева, который не считал творчество Пахомия Серба (как и Феофана Грека) характерным образцом литературы Древней Руси. Это связано было с тем, что они трудились за денежное вознаграждение для своих заказчиков, но несмотря на это сохранили свое национальное своеобразие, обогатив русскую литературу. Он сравнил форму выражения Пахомия Серба и Феофана Грека с литературными методами преподобного Епифания Премудрого и иконописными шедеврами преподобного Андрея Рублева, в которых отражаются древние традиции домонгольской Руси. Он, в частности, писал: «в творчестве Андрея Рублева — традиции владимиро-суздальской живописи XII века, в произведениях Епифания Премудрого — традиции домонгольского ораторства и домонгольской агиографии»⁴³³.

По мнению М. Н. Сперанского, и преподобный Епифаний, и Пахомий Серб несмотря на то, что относятся к разным культурным традициям, являются «типичными "перелагателями"», то есть пересказчиками других источников⁴³⁴. Однако их деятельность послужила одним из основных истоков создания литературной школы Троицкого монастыря.

Необходимо отметить, что преемственность данной школы прошла через века. С книгописной традицией Троицкого монастыря тесно связано имя митрополита Московского Иоасафа (†1555/1556), имевшего огромную по тем временам личную библиотеку, 29 рукописей из которых попали после его смерти в библиотеку обители, а сейчас хранятся в ОР РГБ⁴³⁵. По авторитетному мнению Б. М. Клосса, эти рукописи были созданы при митрополите Данииле, а Иоасаф их присвоил⁴³⁶. Традиция приписывает митрополиту Иоасафу составление «Жития Серапиона архиепископа

764. Л. 2–63; Сборник // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 771. Л. 29–148; Сборник // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 789. Л. 5–32; Сборник // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 796. Л. 24–141; Сборник // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 810. Л. 229 б–257.

⁴³³ Лихачев Д. С. Развитие русской литературы X–XVII веков. Эпохи и стили. Л.: Наука, 1973. С. 256–257. Лихачев Д. С. Русское искусство от древности до авангарда. М., 1992. С. 301.

⁴³⁴ Сперанский М. Н. История древней русской литературы... С. 386.

⁴³⁵ Дорофея аввы поучения с прибавлениями // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 164.

⁴³⁶ Клосс Б. М. Житие Сергия Радонежского. М., 1998. С. 98.

Новгородского» и составление Устава по надписанию на этих книгах, возможно, он был переписчиком текста «Жития преподобного Никона» Пахомия⁴³⁷.

Келарем Троицкого монастыря в начале XVII века был Авраамий Палицин, оставивший потомкам свое знаменитое Сказание о событиях Смутного времени и, в частности, о 16-ти месячной осаде монастыря войсками Сапеги и Лисовского⁴³⁸.

Таким образом, следует сделать вывод, что литературная школа Троицкого монастыря на протяжении веков вносила существенный вклад не только в религиозную, но и в культурную жизнь Московского государства. Фактическим основоположником этой школы являлся преподобный Никон Радонежский.

Для более полного освещения деятельности игумена Никона как главы созданной им литературной школы нами проанализирован состав книжного собрания Троицкого монастыря при игумене Сергии (до 1392) и игумене Никоне (до 1428). Результаты анализа представлены в таблице 4.

⁴³⁷ Сборник // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 783. Л. 599 б.

⁴³⁸ Сказание Авраамия Палицына об осаде Троице-Сергиева монастыря в 1608-1610 годах // ОР РГБ. Ф. 256. 1. № 299. Л. 48.

*Состав книжного собрания Троицкого монастыря при игуменах
Сергии и Никоне*

Вид книг	Состав собрания (количество книг, доля книг определенного содержания, процент)	
	При игумене Сергии (до 1392 года)	При игумене Никоне (до 1426 года)
1	2	3
Все книги	46	162
Книги светского содержания	1 (2,2%) ^А	18 (11,1%) ^Б
Книги церковного устава	-	2 (2,2%)
Мерило праведное	-	2 (2,2%)
Житийная литература	10 (21,7%) ^В	22 (13,6%) ^Г
Сборники церковно- назидательного содержания	2 (4,3%) ^Д	31 (19,1%) ^Е
Богословская литература	16 (34,8%) ^Ж	47 (29,0%) ^З
1	2	3
Богослужебная литература	23 (50%) ^И	40 (24,7%) ^К
Примечание		
<ul style="list-style-type: none"> • Различия А–Б, В–Г, Д–Е, И–К статистически достоверны с вероятностью 99% • Вероятность различий Ж–З менее 95% 		

Как следует из данных, представленных в таблице 3, количественный и качественный состав книжного собрания Троицкого монастыря при игумене Никоне претерпел значительные изменения по сравнению с таковым при игумене Сергии (в период с 1392 по 1398 годы) и при игумене Савве. Помимо естественного прироста количества экземпляров в собрании (что свидетельствует о спасении преподобным Никоном библиотеки монастыря в ходе нашествия Едигея в 1408 году), происходит качественное изменение доли книг различного содержания. Необходимо также обратить внимание на значительное увеличение доли книг светского содержания и отметить следующие произведения этого жанра:

- текст Лаврентьевской летописи;
- отрывки из «Повести временных лет»;
- История Иудейской Войны Иосифа Флавия;
- Рыдание о запустении великого града Иоанна Евгеника⁴³⁹.

Значительное внимание уделялось аскетически-созерцательной богословской литературе, трудам святых: Василия Великого, Иоанна Лествичника, аввы Дорофея, инока Филиппа, Симеона Богослова, Исаака Сирина, Петра Дамаскина. В дар обители передавал книги собственноручного написания всероссийский Митрополит Киприан.

Таким образом, во все время игуменства преподобного Никона в обители не прекращалась книжная деятельность, результатами которой стали труды переписчиков, донесших до нашего времени бесценные сокровища древнерусской письменности.

Следующим логическим шагом для монастыря как центра не только религиозной, но и культурной жизни России, после создания литературной школы является формирование богословской школы.

К сожалению, русская богословская школа периода конца XIV – первой трети XV веков находилась только в начальной стадии своего формирования. Преподобный Никон понимал опасность, которую экуменизм

⁴³⁹ Диоптра Филиппа Философа // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 190.

представлял для православия и стремился к скорейшему формированию богословской школы, опирающейся на достижения византийских богословов, но осуществить свои замыслы не успел. В конечном счете это привело к тому, что представляющие на Флорентийском Соборе Русскую Православную Церковь Авраамий Суздальский и Симеон Суздальский (вместе с ренегатом — митрополитом Исидором, назначенным на этот пост после смерти митрополита Герасима Константинопольским Патриархом против воли Василия II) пошли на поводу у руководителя делегации и открыто не поддержали резко выступавшего против унии Марка Эфесского. На соборной грамоте Флорентийского Собора есть подпись Авраамия Суздальского.

Когда эта грамота была оглашена с амвона Успенского собора в Москве в 1441 году, первым против выступил не представитель духовенства, а великий князь Василий II⁴⁴⁰. Очевидно, это не в последнюю очередь связано с тем, что Василий II постоянно ездил на богомолье в Троицкий монастырь, общался с его насельниками и не мог не испытывать влияния зарождающейся там богословской школы. Вероятно, это оказало существенное влияние на его мировоззрение как главы православной страны.

Можно сделать вывод, что книжная деятельность преподобного Никона Радонежского имела большое культурно-историческое значение. Как игумен Троицкого монастыря, несмотря на пережитые обителью тяжелые испытания, Никон сделал все от него зависимое, чтобы библиотека монастыря многократно расширилась, а книгописание в Троицком монастыре в XV веке приобрело профессиональный характер. При этом тон книгописанию Троицкого монастыря в XV веке задали рукописи самого преподобного игумена Никона.

⁴⁴⁰ Карамзин Н. М. История государства Российского...Т. 5. С. 154.

Летописцы внесли посильную лепту в прославление обители, ее святынь, в разработку многовековой монастырской истории⁴⁴¹. Важнейшим плодом деятельности литературной школы в рассматриваемый период является создание одним из выдающихся ее представителей преподобным Епифанием Премудрым «Жития Сергия Радонежского». Заказчиком и вдохновителем литературного памятника стал преподобный игумен Никон, инициировавший прославление великого Сергия.

Рассмотрим некоторые наиболее значимые вехи истории обители после кончины преподобного Никона Радонежского.

При преподобном игумене Савве (1428–1432), в обители продолжались строительные работы. К сожалению, пожар, случившийся незадолго до смерти игумена Никона, уничтожил больше половины этих построек⁴⁴². Из Пролога 1429 года известно, что при игуменстве преподобного Саввы в «Сергиеве монастыри...строительство поручено бысть старцу Герману Васкину, келарь же бе тогда Сава Арбузов Чериков»⁴⁴³, то есть Герман (Ермолин) Васкин занимался созданием белокаменного Троицкого храма. В создании архитектурного ансамбля Троицкого монастыря того времени принимала участие целая семья Ермолиных, работавшая в обители в качестве подрядчиков, некоторые из них приняли монашество и пополнили число монастырской братии. Отметим, что о семье Ермолиных и их отношениях с обителью повествуется в эссе о чудесах 1448–1449 годов, написанном иеромонахом Пахомием Логофетом.

Отметим, что в XV веке формировался основной земельный фонд обители. Это время приходится на период игуменства Зиновия (1432–1445), благодаря влиянию и авторитету которого владения монастыря существенно расширились несмотря на то, что этот период совпадает с династическими неурядицами местных князей. Именно в его игуменство князя и другие

⁴⁴¹ *Приселков М. Д.* Троицкая летопись. Реконструкция текста М.-Л. 1950. *Клосс Б. М.* Никоновский свод и русские летописи XVI–XVII веков. М.: Наука, 1980. 312 с.

⁴⁴² *Карамзин Н. М.* История государства Российского...Т. 4. С. 114.

⁴⁴³ Пролог, с марта по июнь с повестями о русских святых // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 715. Л. 365 об.

землевладельцы щедрой рукой жертвовали земельные владения в пользу монастыря⁴⁴⁴. Возможно, со стороны князей это была попытка заручиться поддержкой монастыря в династических спорах.

С первой половины XV века обитель стала центром внимания великих князей, ее часто посещали княжеские семьи, превратив обитель в место «княжеского богомолья». В 1432 году обитель со своей семьей посетил князь Василий II после возвращения из ордынского стана, по всей видимости для того, чтобы отслужить благодарственный молебен за благополучное разрешение препирательства из-за ярлыка на великое княжение с Юрием Дмитриевичем. После молебна князь пожаловал монастырю села Присеки и Вилгощ в Бежецком Верхе⁴⁴⁵. Через шесть лет князь пожаловал обители село Сватковское в Верхдубенском стане Переяславского уезда⁴⁴⁶.

В 1438 году монастырь посетила великая княгиня Софья Витовтовна, которая пожертвовала акты на владение приписным Киржачским Благовещенским монастырем⁴⁴⁷.

С игуменом обители были вынуждены считаться обе воюющие княжеские семьи. В 1442 году Зиновию получилось прекратить рознь и застопорить поход на Москву Д. Шемяки и А. Чарторыйского. Летописец отметил это событие в Ермолинской летописи: «и не пусти их игумен Зеновей, и ъха наперед сам игумен и помири их»⁴⁴⁸. Представители обеих княжеских семей произнесли свои клятвы над ракой преподобного Сергия о ненападении сторон друг на друга, активную роль при ведении мирных переговоров сыграл игумен Зиновий. Москва была сохранена.

Великокняжеские «докончания» за 1448 г. включали имена святителей Петра и Леонтия, преподобных Сергия Радонежского и Кирилла

⁴⁴⁴ Голубинский Е. Е. Преподобный Сергий Радонежский и созданная им Троицкая Лавра. СПб., 1909.

⁴⁴⁵ Пуцко В. Г. Шитые покровы в иконографии русских святых XV–XVII веков // Страницы истории отечественного искусства. К 75-летию со дня рождения Л. Д. Лихачевой. Вып. XXI. СПб.: Palace Editions, 2012. С. 8–21.

⁴⁴⁶ Духовные и договорные грамоты великих и удельных князей XIV–XVI века... С. 5.

⁴⁴⁷ Там же. С. 84.

⁴⁴⁸ Там же. С. 88.

Белозерского⁴⁴⁹, что означало включение этих святых в общегосударственные святцы и начало повсеместного почитания.

Случай с примирением враждующих княжеских семей показал возросшую политическую роль Троицкого монастыря, ввиду чего князья стали вмешиваться во внутренние дела обители и ставить угодных им игуменов. Следствием такой политики стало то, что за короткий период времени с 1445 по 1447 год сменилось три игумена. После кончины Зиновия один год игуменом был Геннадий Саматов (при князе Василии Васильевиче). Через год его сменил Досифей Звенигородец, который тоже был игуменом один год (при княжении Д. Шемяки). При возвращении Василия Темного на княжении игуменом стал его сторонник — Мартиниан (1447–1454)⁴⁵⁰.

Последовавшие после окончания этой долгой династической войны события привели к переходу Троицкого монастыря в состав великого княжества. В июле 1456 года за «некую крамолу» был схвачен и посажен в тюрьму верный союзник великого князя Василий Ярославич Серпуховской. Уделы этих князей Василий II присоединил к своим владениям. Позже он разделил их в своем завещании между детьми. Его сын великий князь Иван III также разделил их между своими сыновьями. Но при всех этих разделах Радонежская волость вместе с Троицким монастырем неизменно переходила к наследнику княжеского престола⁴⁵¹.

Однако все это время игуменом монастыря князь назначал своих приближенных из других монастырей, ситуация изменилась в самом конце XV — начале XVI века, когда братия отстаивала свое право выбирать себе игумена из своей среды. Но троицкие соборные старцы ограничили власть игумена, теперь он становился исключительно своеобразным нравственным

⁴⁴⁹ Там же. С. 173.

⁴⁵⁰ Голубинский Е. Е. Преподобный Сергий Радонежский и созданная им Троицкая Лавра. СПб. 1909. С. 15.

⁴⁵¹ Акты из архива Троице-Сергиева монастыря конца XIV – начала XVI века. Акты, собранные в библиотеках и архивах Российской Империи. СПб.: Тип. II Отделения Собственной Е.И.В. Канцелярии, 1836. Т. 1. С. 124.

цензором для братии, не имея влияния на политическо-экономические дела: «в монастырские дела игумену не вступати»⁴⁵².

Монастырь все больше и больше привлекает к себе внимание политических лидеров тех лет, об этом свидетельствуют факты крещения в нем народившихся княжичей. В Троице-Сергиевой обители крестили: в 1440 году будущего Ивана III⁴⁵³, в 1479 году Василия III⁴⁵⁴, 4 сентября 1530 г. Ивана IV⁴⁵⁵.

В это же время Троице-Сергиева обитель становится местом богомолья членов московских династий, чаще всего такие богомолья приходились на храмовые праздники: на Троицын день, на день обретения мощей игумена Сергия и на день памяти преподобного. Со времени царствования Ивана Грозного такие богомолья вошли в ежегодное расписание царственных особ, а династия Романовых сделала их еще обязательными и более регулярными.

Со временем религиозный центр Радонежской десятины стал своеобразным культурным, духовным, экономическим центром Московского княжества, а потом и всей Российской империи. Троицкая обитель многократно играла роль политического арбитра в княжеских спорах, гася распри и вражду. Так, в обители Сергей Радонежский благословил Дмитрия Донского на битву с полчищами Мамая. Во время Стояния на Угре, ставшего переломным моментом в создании независимого от Орды Русского государства троицкий игумен Паисий вместе с другими иерархами Русской Православной Церкви приложил немало усилий для того, чтобы Иван III отказался от каких-либо уступок хану Ахмату. Троицкий монастырь показал пример стойкости духа во время его 16-месячной осады (1608–1610) в ходе событий Смутного Времени. Характерно, что осажденные в своих молитвах

⁴⁵² Акты из архива Троице-Сергиева монастыря конца XIV – начала XVI века. Акты, собранные в библиотеках и архивах Российской Империи. СПб.: Тип. II Отделения Собственной Е.И.В. Канцелярии, 1836. Т. 1. С. 124.

⁴⁵³ Там же. С. 129.

⁴⁵⁴ Там же. С. 139.

⁴⁵⁵ Там же. С. 142.

просили помощи у преподобных Сергия и Никона: «Архимандрит же Иосаф со всем освященным собором вошел в храм пресвятой Троицы, молясь всещедрому в троице славимому Богу, пресвятой Богородице и великим чудотворцам Сергию и Никону об избавлении народа и помощи потив врагов...»⁴⁵⁶. Стойкость защитников монастыря во время похода на Москву польских войск под командованием королевича Владислава (1618) показала ему бесперспективность дальнейшей борьбы за Московский престол, что привело к подписанию Деулинского мира, давшего Русскому государству столь необходимую в тот исторический период мирную передышку.

Пребывание в стенах монастыря представителей одной из противоборствующих сторон во многом определило ее конечный успех как во время т. н. «Хованщины» (1682), так и в ходе возникшего семь лет спустя противостояния царя Петра I и Правительницы Русского государства царевны Софьи⁴⁵⁷.

Преподобный Никон Радонежский уделял огромное внимание развитию книжности в Троицком монастыре. Эту традицию продолжили и его преемники. Никон активно привлекал ученых монахов для переписки книг, всячески поддерживая этот важный и необходимый для иноков труд. Установлено, что работавшие здесь писцы старались передавать друг другу сложившиеся традиции, унаследованные ими от «доброписаний», выдающихся основоположников Троицкой книжности — преподобных Афанасия Высоцкого и Епифания Премудрого, иеромонаха Пахомия Логофета, Евсевия, Ефрема, и других троицких книжников первых времен существования монастыря. В ходе исследования был подтвержден значительный вклад, который внес в развитие русской книжности литературный всплеск на Балканах. Было прослежено, как под воздействием южнославянского и греческого влияний (как литературного, так и

⁴⁵⁶ Осада Свято-Троицкой Сергиевой Лавры польскими и литовскими войсками под предводительством Сапеги и Лисовского. Сергиев Посад: Изд. СТСЛ., 2001. С. 6.

⁴⁵⁷ *Костомаров Н. И.* Царевна Софья // Русская история в жизнеописаниях ее главнейших деятелей. СПб. Ленинградское изд., 2011. С. 776–804.

эстетического, и, прежде всего, духовного) обогатилась и приукрасилась русская книжная традиция.

Выдающиеся болгарские иерархи-писатели-богословы XIV–XV веков внесли огромный вклад в распространение византийской образованности и литературных традиций среди православных народов Балкан. В свою очередь расцвет литературной деятельности на Балканах оказал влияние на русское книжное дело, приукрасив и обогатив древнерусскую литературу. Рассматриваемый период — время деятельности выдающихся русских иерархов и святых: святителя Киприана, митрополита Московского, преподобных Сергия и Никона Радонежских. В их тесных связях с Балканами наблюдается острый интерес к культурным и духовным процессам, происходивших в это время в христианском мире, который нашел свое непосредственное отражение в активной литературной и религиозной деятельности. Об этом свидетельствуют дошедшие до настоящего времени рукописи.

В наши дни собрание рукописей Троицкого монастыря снова доступно для исследователей. Заключая в себе громадный материал для изучения древнерусского книжного дела, наше рукописное собрание имеет ценность и в литературном отношении: оно содержит важную информацию, необходимую для тех, кто изучает литературу русского средневековья. В данном параграфе Троицкие рукописи XIV–XV веков идентифицированы, разобраны по темам содержания, времени написания и современным номерам хранения в фондах Российской государственной библиотеки. Был выявлен предполагаемый состав библиотеки Троицкого монастыря времен преподобного Никона Радонежского. На основании внимательного изучения текстов рукописей и приписок, оставленных в них писцами, был проведен анализ и дано краткое описание каждой рукописи. Все это облегчит труд исследователей Собрания рукописей Свято-Троицкой Сергиевой Лавры в будущем.

3.3. Преподобный Никон Радонежский — проводник «балканского влияния»

В Троицком монастыре под руководством игумена Никона произошел синтез так называемого балканского влияния и славянской книжной культуры.

Важным событием в культурной и духовной жизни русского общества стал культурный всплеск на Балканах в XIV веке, известный как балканское или юго-восточное влияние, увядающие волны которого докатились до Руси. Следы балканского влияния были выявлены в рукописных произведениях троицких писцов того времени.

Особенно актуально данное исследование ввиду юбилейной 1000-летней даты первого упоминания о русских людях на Афоне,⁴⁵⁸ крупнейшем духовном и литературном центре исследуемого периода времени.

Прежде всего необходимо отметить первенствующее место Афона среди прочих центров древней книжности на Балканах. Именно его авторитет и оказал непосредственное воздействие на духовное развитие ближайших наших славянских братьев — сербов. Византийская образованность влияла на сербскую литературу преимущественно чрез переводы с греческого языка. Процветание переводческой и литературной деятельности как у народов Балкан, так и в средневековой Руси связано с Афоном.

В истории южнославянских народностей Афон играл немаловажную роль, но для сербов он имел в свое время особое значение. В глазах восточных и южных славян Афон в древности являлся своего рода духовной школой, центром строгой подвижнической жизни, колыбелью созерцательного монашества. Афон XV века как по своим книжным богатствам, так и по состоянию духовного просвещения занимал

⁴⁵⁸ Первое официальное упоминание русского присутствия на Афоне зафиксировано в рукописи 1016 года, хранящейся в Великой лавре (один из крупнейших монастырей Афона). Рукопись содержит подпись русского монаха Герасима: «Божией милостью пресвитера и игумена монастыря Росса». Афон, или Святая Афонская гора — один из полуостровов Халкидики в Греции, с древних времен являющийся «монашеской республикой» и сохраняющий этот статус по настоящее время.

исключительное положение в Восточной Церкви. В литературной деятельности Афона XIV и XV веков сербы принимали весьма большое участие. Об этом можно судить по тому обстоятельству, что большинство рукописей XIV–XV веков носят признаки сербского извода. Каждая славянская более или менее крупная народность имела на Афоне свой национальный монастырь: болгары владели Зографом, сербы — Хиландарем, русские — Русиком. Эти национальные монастыри стали главными центрами распространения просветительной деятельности Афона, так позже Троицкая обитель стала литературным центром Московской Руси.

К концу XV века в Сербии и на Афоне из-за османского завоевания литературная деятельность пришла в упадок, на смену им на поприще книжной и литературной деятельности пришли книжники Руси. Освобождаясь постепенно от татарского ига, русские начинали проявлять интерес к книжной деятельности и заимствовали у южных славян их литературное наследие благодаря посещению Афона, где они знакомились с книжной деятельностью афонских монахов.

В XIV веке расцвет славянской письменности на Афоне достиг своего высшего предела⁴⁵⁹, на что, в частности, повлияла полемика с еретиками Варлаамом и Акиндином и учение преподобного Григория Синаита об «умном делании», которое встретило живой отклик в сердцах монахов-созерцателей. Литературное движение среди болгар и сербов захватило и русских. Внимательное изучение рукописей Троицкого монастыря подтверждает этот факт.

Игумен Никон заложил фундаментальное основание для дальнейшего развития книжности в Троицком монастыре, о чем свидетельствуют активные связи Троицкого монастыря с монастырями Афона, Сербии и Болгарии и при следующем троицком игумене.

⁴⁵⁹ *Ильинский Г. А.* Значение Афона в истории южнославянской письменности. Журн. Мин. Народного Просвещения. Новая серия. Часть XVIII. 1908. Воспроизведено с оригинальной авторской орфографии издания 1908 года. СПб.: Медиа, 2012. С. 25.

Приведем факты, свидетельствующие об этих связях. В тридцатых годах XV столетия на Афоне жил инок Евсевий, поддерживавший связь с игуменом Троицкого монастыря Зиновием и посылавший, по-видимому, книги в Троицкий монастырь. В 1425 году по поручению Евсевия писец Иаков перевел с греческого языка на русский «Слово постническое» Максима Исповедника. «Слово» сохранилось в списке 1431 года⁴⁶⁰. Приблизительно в одно время с Евсеем на Афоне трудился Афанасий Русин. О нем сохраняются следующие два свидетельства в Четвероевангелии XIV–XV веков: «В лето 1430 приобретена бысть книга сия иеромонахом Афанасием Русином в святой горе Афонстей в обители царской...и пренесена бысть от Греческого царства на Русь... спасаемого и Богомъ возлюбленнаго града Твери. При благочестивом и при боголюбивом великом князи Борисе Александровиче...повелением господина Зиновия игумена Сергиева монастыря списася грешным Ионою игуменом⁴⁶¹» [СВЯ]. Весьма возможно, что южнославянские книги попадали на Русь через русских людей, путешествовавших на Восток, в частности, на Афон. Некоторые из иноков жили там по несколько лет, например преподобный Иосиф Волоцкий упоминал, что старец Митрофан⁴⁶² прожил на Афоне девять лет. Взаимное сотрудничество между русскими и афонскими монастырями продолжалось и в дальнейшем⁴⁶³.

Изучая рукописное наследие южных славян на Афоне, русские монахи не могли не вступать с ними в литературные взаимоотношения.

⁴⁶⁰ Исаака Сирина и аввы Дорофея поучения с прибавлениями // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 175. Л. 402.

⁴⁶¹ Житие преподобного Сергия. Списано учеником священноиноком Епифанием // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 746. Л. 209–262.

⁴⁶³ В 1432 году Афанасий Русин переписал на Афоне, в лавре преподобного Афанасия, житие святого Григория Омиритского. В XIV веке архимандрит Печерского монастыря Досифей вынес в Россию «Правило Святой Горы». Игумен одного из новгородских монастырей Илларион, принес оригинал Тактикона Никона Черногорца 1397 года. Основатель Вышерского монастыря Савва принес из Святой Горы «Правила», которые впоследствии вошли в состав «Кормчей» Вассиана Патрикеева. (Подробнее см: Никольский Н.К. Рукописная книжность древнерусских библиотек (XI–XVII вв.) 1914, Вып. 1. С. 89; Соболевский А.И. Переводная литература Московской Руси XIV–XVII веков. 1903. С. 32).

Внимательное изучение рукописей Троицкого монастыря XIV–XV веков подтверждает факты, свидетельствующие о литературном сотрудничестве южных славян с русскими. На этот период времени приходится расцвет славянской письменности на Афоне и усиление связей русских с Афоном.

Не менее важную роль в развитии межкультурных литературных связей сыграл Константинополь, где жили и трудились главные деятели южнославянской (преимущественно болгарской) литературы. Так, в 1387 году митрополит Киприан, болгарин по происхождению, списал в Студийском монастыре святого Иоанна Предтечи Лествицу Иоанна Лествичника. В переписанной им Псалтири с возследованием святителей поместил имена южнославянских святых: Петки (Параскевы), Иоанна Рыльского, Илариона Мегленского, Арсения Сербского, Саввы и Симеона Сербских ⁴⁶⁴. Безусловно, этот факт свидетельствует не только о балканском происхождении самого великоименитого писца, но и о его любви к болгарским и сербским святым.

Во второй половине XIV века усиливаются сношения русских с Константинополем. Соприкасаясь с южными славянами в Студийском монастыре (вероятно, и в других — Иперивлепто, Панкамаристы), русские покупали у них книги или сами их переписывали. Так, около 1350 года ездил в Царьград Стефан Новгородец, оставивший описание своего путешествия, в котором упоминает о Студийском монастыре: «из того бо монастыря в Русь посылали много книг: устав, триодь и иныя книги» ⁴⁶⁵. Он сообщает о встрече с двумя новгородцами: «идохом с други моими по святым монастырям, и обретохом на пути Ивана и Добрилу, своих Новгородцев, и возрадовахомся зело, ижъ неколи бе мочно было свидетися, зане бо без вести пропали, и ныне живут туто, списаючи в монастыре Студийском от книг святаго Писания, зане бо искусни зело книжному списанию» ⁴⁶⁶.

⁴⁶⁴ Лествица Иоанна Лествичника 1387 год // Фонд МДА. № 152.

⁴⁶⁵ Сахаров И. П. Путешествия русских людей в чужие земли. СПб.: Изд. Н. Власова, в Гуттенбергова тип. Ч. 2. 1837. С. 23.

⁴⁶⁶ Там же. С. 26.

Из троицких иноков Афон посетили преподобный Епифаний Премудрый, видимо по поручению преподобного Никона Радонежского. В похвальном слове преподобному Сергию Епифаний говорит, что преподобный не посетил ни Царьграда, ни Святой горы, ни Иерусалима, и прибавляет при этом: «как я окаянный и лишенный разума, бывая и там, и там»⁴⁶⁷.

В 1383 году неизвестный переписал в Константинополе Четвероевангелие⁴⁶⁸. Известно, что наставник преподобного Никона, преподобный Афанасий Высоцкий, живя в Студийском монастыре, списал сборник житий и поучений, дошедший до нас в позднейшем списке, а в 1401 году в монастыре Иперивлепто сделал список с Церковного Устава⁴⁶⁹.

Список книг, которые переписывали в монастырях Афона и Константинополя при игумене Никоне и последующих игуменах Троицкого монастыря идентичен, приведем некоторые из них. В собрании Чудова монастыря хранится Диоптра инока Филиппа, в которой рукою писца сделана следующая запись: «в лето... (1388) списана бысть книга сия рекомая о еллинох Диоптра по нас же Зерцало в богоспасенем Костантинополи в державное лето царства Иоана Палеолога при архиепископе Ниле...рукою свящ слугъ кир Зиновия»⁴⁷⁰. Несомненно, это тот Зиновий, для которого списывали книги на Афоне, который впоследствии станет игуменом Троицкой обители. Писец дает понять, что в труде принимал участие Зиновий, но рукопись написана одним почерком. Игумен Зиновий перевел Диоптру с греческого языка. Переписчик был в близких, может, даже в дружеских отношениях с Зиновием, которого он называет «возлюбленным братом», «любимцом», «любезным братом». В 1399 году в Константинополе была переписана История Иосифа Флавия. В 1420 году в монастыре

⁴⁶⁷ Житие преп. Сергия. Списано учеником священноиноком Епифанием // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 746. Л. 209–262.

⁴⁶⁸ Четвероевангелие // ОР РГБ. Ф. 272. 1. № 26.

⁴⁶⁹ *Востоков А. Х.* Описание русских и словенских рукописей Румянцовского музеума. СПб., 1842. С. 516–517.

⁴⁷⁰ Диоптра // ОР РГБ. Ф. 272. 1. № 26. Л. 91.

Панкамаристы по повелению владими́ро-во́лынско́го епископа Герасима писцом Тимофеем был сделан список слов преподобного Исаака Сирина. В 1421 году «убогыи Евсевие» переписал в Иперивлепте Лествицу⁴⁷¹. Вероятно, там же он переписал и Четьи Минеи⁴⁷². О деятельности Евсевия более подробно будет сказано ниже.

Результаты усилившихся сношений русских с Константинополем и Афоном вскоре сказались в области русской письменности, которая с половины XIV века до половины XV века подчинилась южнославянскому влиянию, оно, прежде всего, обнаружилось в графике. Познакомившись с южнославянскими книгами, русские стали копировать их. В области письма это подражание выразилось в том, что так называемый русский (старший) полуустав был заменен полууставом южнославянского типа. Описывая время святого митрополита Киприана (1326–1406), на перемену в оформлении русских рукописей указывает архимандрит Макарий (Веретенников): «Рукописи начинают украшаться балканским орнаментом, пришедшим на смену тератологическому стилю»⁴⁷³. Геометрический стиль имеет «основной мотив — круги в различных переплетениях»⁴⁷⁴. Академик Д. С. Лихачев отмечал, что «чрезвычайная привязанность к буквализму переводов, к цитатам из Священного Писания, к традиционным формулам, стремление к тому, чтобы словесное выражение вызвало такое же точно настроение, чувство, как и самое явление, стремление создать из письменного произведения своеобразную икону»⁴⁷⁵. Орнамент приобретает витиеватые, неудобочитаемые плетения, так же, как и манера изложения: она становится сложной, живописующей «плетением словес». В орфографию русских книг были внесены черты среднеболгарского правописания. Изменениям подвергся также и язык рукописей. В церковно-славянском языке рукописей

⁴⁷¹ *Соболевский А. И.* Переводная литература Московской Руси XIV–XVII веков. 1903. С. 24.

⁴⁷² Четья Минея // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 669.

⁴⁷³ *Макарий (Веретенников), архим.* Святой Митрополит Киприан. М., 2013. С. 55.

⁴⁷⁴ *Шульгина Э.В.* Балканский орнамент. Древнерусское искусство. Рукописная книга. Сборник второй. М., 1974. С. 264.

⁴⁷⁵ *Лихачев Д.С.* Развитие русской литературы. X–XVII веков. Эпохи и стили. Л., 1973. С. 88.

половины XIV века встречались общерусские и местные русские особенности. Новое веяние с Балкан привнесло в русские рукописи черты среднеболгарского языка.

Значительная разница наблюдается и в текстах рукописей. Например, Евангелие половины XIV века, апракосное, имеет одну редакцию церковнославянского перевода, а Евангелие половины XV века, тетр — другую; то же можно сказать об Апостоле и Псалтири⁴⁷⁶. Некоторые произведения, имевшиеся уже на Руси, появлялись в новых редакциях: Слова Григория Богослова, Лествица Иоанна Лествичника, Пандекты Никона Черногорца, Вопросы и ответы Афанасия к князю Антиоху, Житие преподобного Антония Великого, Житие Варлаама и Иосафа, Синайский патерик, Апокрифическая повесть о пророке Иеремии, Слово Мефодия Патарского и другие. Помимо этого, на Русь был перенесен целый ряд литературных произведений, переведенных на юге с греческого языка, а также оригинальных, появившихся у южных славян. В Троицкий монастырь было принесено большое количество южнославянских рукописей. Сегодня в фондах Лавры и Академии их сохраняется более двух десятков.

В Троицкий монастырь поступало немало южнославянских рукописей, написанных на Балканах. Ученый, проведший исследование этих рукописей в начале XX века, М. К. Струминский приводит перечень рукописей, которые присутствовали в книжном хранилище в его время⁴⁷⁷. Опираясь на его труд, мы находим эти рукописи и в фондах ОР РГБ. В фундаментальном собрании Свято-Троицкой Сергиевой Лавры и в собрании Московской духовной академии автором этой работы было выявлено 24 рукописи⁴⁷⁸. Используя дореволюционное описание, составленное

⁴⁷⁶ *Соболевский А.И.* Переводная литература Московской Руси XIV–XVII веков. 1903. С. 4.

⁴⁷⁷ *Струминский М.К.* Книжные и литературные интересы в Троице-Сергиевой Лавре с древних времен до XVII столетия // ОР РГБ. Ф. 172. 4. № 406.

⁴⁷⁸ ОР РГБ. Ф. 304. 1. № № 44, 107, 129, 130, 164, 172, 746, 748, 749, 753, 760, 268, 754, 756, 758, 762, 763, 764; ОР РГБ. Ф. 173. 1. № № 18, 58, 142, 144, 151, 152.

иеромонахами Арсением и Иларием⁴⁷⁹, приведем краткое описание этих памятников и дополним их своими наблюдениями.

В собрании Московской духовной академии рукопись №18 — «Толкование на псалмы блаженного Никиты, Митрополита Ираклийского»⁴⁸⁰. Рукопись писалась на бомбичине полууставом, в малый лист. По времени написания ее можно отнести к XIV веку. Рукопись имеет 157 листов. Почерк южнославянский, сходный с почерком Киприановских⁴⁸¹⁴⁸². Здесь и далее имеются характерные особенности: обильное употребление буквы «юс», «е» вместо «я», использование «ы» вместо «и», например: «погыбели» — погибели, «ныне» — нине и др. Привлекает внимание использование глухих согласных, например: «скръби» — скорби, «свършеное» — совершенное, «тлькование» — толкование и т. д.

Рукопись № 586 — «Патерик Азбучный и Иерусалимский», так называемый «Рай», писан на бомбичине, полууставом XV века, в малый лист (25,5 x 8,2), 203 нумерованных листа. Один лист пропущен между 162 и 163 листами. Вверху первого листа киноварная приписка: «Хс зачало и конец»⁴⁸³, на листе 125 внизу: «зри преминухъ», на листе 195 — сложночитаемые славянские знаки. Южнославянское правописание так же подтверждается характерным использованием некоторых букв, как указано выше.

Рукопись № 1428 — Псалтирь с воследованием, писана полууставом XIV века, в четверть листа (18,5 x 12), 410 листов. Поздние приписки XVI века: лист 2 об. — «Живоначальныя Троицы», лист 3 — «Псалтыр митрополича Киприанова письма; без игуменсково благословения не давати ся никому инши монастыреи постриженником». На 4 и 5 листах: «сия книга

⁴⁷⁹ *Арсений (Лобовиков), иером., Иларий (Москвин), иером.* Описание славянских рукописей библиотеки Свято-Троицкой Сергиевой Лавры. М.: ЧОИДР, 1878.

⁴⁸⁰ *Леонид (Кавелин), архим.* Сведение о рукописях, поступивших из книгохранилища Св. Троице-Сергиевой Лавры в библиотеку Троицкой Духовной семинарии в 1747 году. (Ныне находящихся в библиотеке Московской Духовной Академии). М.: ЧОИДР, Вып. 2. 1887. С. 17–19.

⁴⁸¹ Ср.: Лестивица // МДА. Д. 152.

⁴⁸² *Струминский М.К.* Книжные и литературные интересы в Троице-Сергиевой Лавре с древних времен до XVII столетия // ОР РГБ. Ф. 172. 4. № 406. Л. 98.

⁴⁸³ *Леонид (Кавелин), архим.* Указ. соч. Вып. 2. 1887. С. 306–310.

Троецкаа Сергиева монастыря. А письма Кипреяна». На 409 листе — «Сергиева монастыря». Известно, что иерарх, переписавший эту книгу — болгарин по происхождению, и это подтверждает среднеболгарское правописание, на особенность которого было указано выше. Как ранее упоминалось, в Псалтирь включены имена болгарских и сербских святых, что так же является «балканским следом».

Рукопись № 1443 — Творения святого Дионисия Ареопагита. Рукопись писана полууставом XIV века, в четверть листа (21,5 x 14,5), 425 листов (листы 127–129 белые). На 1 листе припись XVI века: «Ареопагита Дионисия»⁴⁸⁴, ниже еще более поздняя заметка XVIII века: «сочинения Дионисия Ареопагита на славянский язык переведены Исаием Сербяниномъ» в 1417 г. Но здесь текст с толкованиями. Письмо — почерк святого Митрополита Киприана, следовательно, едва ли это не особый перевод самого святителя, сделанный им в Константинополе». Листы 3–15 переписаны другим почерком. Правописание тоже среднеболгарское — рука святого митрополита Киприана.

Рукопись №1525 — Лествица преподобного Иоанна Лествичника. Писана полууставом, 1387 году, в четверть листа (21,5 x 13,5), 279 листов. На листах 1 об. — 2 припись XVI века: «сия книга святых Живоначальных Троицы Сергиева монастыря». На обороте последнего листа: «книги писаны в Студииской обители Киприаном смиренным митрополитом киевскимъ и всяя Росия». Правописание такое же — традиционное среднеболгарское употребление юсов и других букв.

В библиотеке Лавры присутствует значительное количество рукописей южнославянского происхождения. Сюда относятся следующие рукописи.

Рукопись №129 — Слова святителя Василия Великого о постничестве, на бомбицине, полуустав конца XIV века, в малый лист (26 x 20), 200 листов. Заставки типичные балканские (листы: 1,18, 78), они состоят из перевитых

⁴⁸⁴ Леонид (Кавелин), архим. Указ. соч. Вып. 2. 1887. С. 127.

кругов, орнамент исполнен золотом, красной, синей, желтой и зеленой красками и очень красив. Заглавные буквы — золотые и киноварные. На листе 18 об. находится изображение святителя Василия Великого, он представлен сидящим на скамье перед столом. Левой рукой он держит книгу, а правой пишет в ней. Почерк рукописи также южнославянского типа. Выходят за строку — ъ, е, т. Правописание среднеболгарское.

Рукопись №107 — Толковое Евангелие Феофилакта Болгарского, на Евангелие от Матфея, писано на бомбицине полууставом XV века. В печатном описании помечено концом XIV века, в лист, 237 листов. Заглавная заставка состоит из «балканских» кругов (ср. на листах: 165 об., 176, 184, 198, 203 об.). Припись на листе 13: «Ги Ис Хе Сне Бзии», на листе 15: «Ги Ис Хе Сне Бзии помилоуи ме», на листе 10 на греческом языке: «писец Иона Иверский⁴⁸⁵ монахъ». Далее идут приписки, имеющие отношение к тексту рукописи. Например, на листе 83: «смотри zde похвалы слова непреложна и схрани». Использование «ь», «ы», «и» указывает на сербское правописание. Здесь юсы отсутствуют.

Рукопись №164 — «Поучения преподобного аввы Дорофея с прибавлениями», на бомбицине, полууставом, XIV век, в четверть, 250 листов, листы 168 об., 169, 180 об. пустые. Почерк южнославянского типа, правописание болгарское.

Рукопись №179 — книга преподобного Петра Дамаскина «Воспоминание к своей душе». Писана на бомбицине уставом, но в описании неверно помечено — полууставом XIV века, в два столбца, в лист малаго формата (28x20), 192 страницы. Начальные и последние листы были сильно подмочены. Приписки на странице 13: «Ги 1с Хе Сне Бжти», странице 15: «Ги, Ис, Хр Сне Бжи помилоуи ме», странице 127: «Ю zde внимаи члвче», на странице 192, вверху листа едва заметная запись: «гну князу Васильи», ниже там же русским почерком: «Ги слава Тебе съвршившему всяко дело блго Петр Дамаскын Симонов монастыря». Правописание и письмо — сербское.

⁴⁸⁵ Иверон — один из крупнейших греческих монастырей на Афоне.

Твердые и мягкие слоги смешиваются: употребляется «а» вместо «ба», глухой «ь» в корнях слов: «оусрьдие» — усердие, «тврѣдою» — твердою, «скръвено» — сокровенно.

Рукопись №172 — поучения преподобного Исаака Сирина «Слова постническая» на бомбицине, полууставом, 1381 года, в четверть листа (21x14), 361 лист. На 1 листе заставка геометрического орнамента — из перевитых кругов, краски — желтая, черная и красная. В рукописи заметно обнаруживаются два почерка: 1-й на листах 1–228, 2-й с 229 листа до конца. На обороте последнего листа находится следующая киноварная запись: «Хс зачало и конец есть: Писасл сиа кника, в лето (1381 г.)». Правописание сербско-болгарское. Существуют две редакции «Слов постнических» преподобного Исаака Сирина: первоначальная и позднейшая. Русских списков первоначальной редакции, по-видимому, нет. К этой редакции относится сербский список собрания Академии № 151 (2), привезенный с Афона. Существует утверждение, что родиной первоначального славянского перевода «Слов» была Болгария. Вероятнее всего, вторая редакция «Слов постнических» возникла на Афоне и принадлежала перу сербского писца. Данные для такого заключения представляет указанная Афонская рукопись⁴⁸⁶, которую по времени написания можно отнести к первой половине XIV века. В ней на полях и в самом тексте сделаны добавления и исправления другой рукой. Эти дополнения и составляют вторую редакцию, и сделаны известным нам Евсевием. Лаврский сербский список 1381 года⁴⁸⁷ представляет вторую редакцию, с теми именно дополнениями, какие сделаны в Афонской рукописи. В том что Евсевий знал греческий язык и мог заняться просмотром и исправлением «Слов постнических» на основании греческого текста, убеждает нас написанная им Лествица 1421 года.

⁴⁸⁶ Собрание МДА. № 151 (2).

⁴⁸⁷ Собрание МДА. № 172.

Больше данных по вопросу о балканском влиянии представляют сборники Троицкой Лавры. Некоторые из них составлены южными славянами или списаны русскими с южнославянских оригиналов.

К числу южнославянских сборников, прежде всего надо отнести Сборник⁴⁸⁸, списанный на Афоне Ионой, игуменом Угрешским, для Троицкого игумена Зиновия: «Списана книга сия в святой горе Афонской, в обители царской в лавре великого Афанасия... переписана многогрешного и смиренного инока Афанасия Русина. После же повелением господина Зиновия игумена Сергиева монастыря списана грешным Ионою игуменом Угрешским». Писан он разными почерками — русскими и южнославянскими. У первых трех писцов (листы: 1–68; 68–78 об.; 79–85) правописание имеет болгарские и сербские черты: юсы используются вместо «у», например, в словах: «мука», «преступление», «руками» и проч. Сербизмы выступают особенно ясно у 3-го писца (листы: 79–85 об.): «Димитру» — отсутствует юсь, «вльна», «морскаа». Листы 102–143 об. переписаны первым писцом. Листы 144 об. –188 об., 262–336 об. переписаны Ионой Угрешским. Последний почерк на листах 337–416, на листах 388 об. – 402 об. особый почерк, принадлежащий, по-видимому, русскому писцу, включает в себе черты южнославянского влияния.

В Сборнике Рукопись №746 содержится целый ряд житий и похвальных слов, которые, как показывает правописание, были списаны с южнославянских списков.

Близостью к южнославянским оригиналам отличаются Сборники № 748 и 749, большинство статей которых переписано иеромонахом Серапионом Мазой. Скажем о нем несколько слов. Почерк Серапиона Мазы известен по рукописи «Исаака Сирина и аввы Дорофея поучения с прибавлениями»⁴⁸⁹, в которой имеется следующая запись: «В лето 6939 (1431), индикта 9 меслуля 2, конца достиже книга Св. Исака Сирина, в

⁴⁸⁸ Собрание МДА. № 151 (2).

⁴⁸⁹ Собрание МДА. № 175.

обители Преч. Богоматере честнаго ся Рождства, на Лисичей горке, в пределех Великаго Новагограда, иеромонах Серапион Маза» (лист 470). По сходству или, вернее, тождеству почерков Серапиону можно приписать также список рукописи «Пятикнижие Моисеево с прибавлениями» XV века (№44). На одном из последних белых листов имеется подпись: «сератоновская», Жития святых Варлаама и Иосафа Индийских и Феодора Едесского, а также указанные выше Сборники № 748 и № 749. Рукописи, переписанные Серапионом Мазой, также носят в себе черты южнославянского влияния.

Далее обращает на себя внимание Сборник № 753, в который вошли статьи, переписанные иеромонахом Пахомием Логофетом⁴⁹⁰, Ионой Угрешским и другими писцами. Иеромонах Пахомий переписал также три слова Григория Цамблака: «В великий пяток на часах», «На рождество пресв. Богородицы», «О Божественных Таинах», и Георгия, архиепископа Никомидийского - «Слово въ еже стояху при Кресте Исусове Мати Его», которое начинается так: «Къ высочайшой намъ вьстекаа слво горе бывшаа трубы шумъ, к себе всю съзывает тварь» (лист 441 об.). Отец Пахомий работал одновременно с другим неизвестным писцом. Так, например, на листе 455 об., посередине листа вслед за Пахомием продолжает писать другой писец. Иона Угрешский переписал похвальное Слово «преп и богон отцемъ нашимъ, иже въ посте препод женамъ» (листы 462–493).

Рукопись № 760 — книга Петра Дамаскина и сборник представляют собой две рукописи: первая на листах 1–201 об., вторая с 202 – до конца, переплетены вместе. Книгу преподобного Петра Дамаскина переписал

⁴⁹⁰ Заглавия некоторых статей, написанных киноварью почерком иеромонаха Пахомия Сербя: «Иже въ святых отца нашего Василия архиепископа Кессарийского словеса къ иже иноческое жиле постничествующимъ главизнь», «Иже въ стых юца ншого василия архиепкпа кесариа кападокыискыл слово а еже вьнимаи себе. блви юче. Нач. Слова потребу да намъ създави на бы тако да съветь срчны другъ другу акрываеть», «Слво въ стоую ндлю врьбноую бл Нач. Паки Спсь въ терлмь вьсходить. паки чюдеса. паки вьскрна вьверене», Григорий Цамблак «На славное възнесе Га ншого Иу Хса. Настолци празникъ испльнь е съмотренга. еже ю роду члчьскомъ съверши единородны Снь Бжш», «Слво стго и сълвнаго пррка Илге.бл.ю. Пррци оубо вси выпльщене единороднаго послани быша жестокосердечному проповедати 1 илю». (Сборник //Собрание МДА. № 753. Л. 1, 51 об. – 62, 316, 323 об., 396).

Евсевий — их почерк одинаков. Правописание сербское. Дальнейшие статьи первой рукописи тоже обнаруживают близость к южнославянским спискам. Так как в описании они подробно не указаны, то выписываем их заглавия здесь.

Вторая рукопись с листа 202 написана оригинальным и в то же время красивым почерком южнославянского типа. Правописание в ней среднеболгарское. На листе 248: «Зачло съ Бгом книзе сей в неиж и о Стеи Троци и о вере и о прочшхъ многиххъ. Нач. Прежде всьех и съ вьсеми и рад всьех, подбает истинному хрстанину ведти сто ес бь и како бь, и почсому делится Бжство».

Рукопись № 754 — сборник, полуустав XV века, в четверть, 581 лист. Этот сборник тоже написан на юге. Листы 4–174 и 411–453 переписаны Евсевием. Правописание с южнославянскими особенностями.

Рукопись № 758 — сборник, полууставного письма, в четверть, 580 листов, первая половина (листы 1–281) начала XV века, вторая разных почерков — середины и конца XV века. Первая половина написана одним почерком южнославянского типа. Правописание среднеболгарское. В конце рукописи помещено «Слово святому и славному во пророцехъ Илие» — автограф иеромонаха Пахомия Серба.

Рукопись № 763 — сборник, полуустав разный, XV века, в четверть, 415 листов. В этом сборнике есть статьи близкие к южнославянским спискам. Некоторые из статей сборника переписаны Ионой Угрешским (листы 369–384 об.). Кроме статей южнославянского происхождения имеются памятники, появившиеся в России. Наше внимание привлек автограф иеромонаха Пахомия — Житие преподобного Никона в краткой редакции. Оно начинается иначе, чем обычная краткая редакция, а именно: «Елма благоизволи Бог и въ последнихъ днехъ рода нашего рускыхъ странахъ многимъ и великымъ мужемъ въ добродетели проляти, отъ нихже бысть и сый блажени отецъ Никонъ, якоже ми поведа ученикъ его присни Игнапе,

веди исперва рожеше и житие градъ Юрьевъ зовомъ»⁴⁹¹. Обычно краткая редакция начинается так: «сеи блаженный духоносный отец Никон рождение имеше град Юрьев зовом» (№ 763, лист 407). Сборники возникали иногда случайно, в том отношении, что переплетались вместе рукописи, писанные различными лицами и в разных местах. Отсюда разнообразие и в содержании, и в правописании. Примером подобного явления может служить сборник (№ 764), писанный разными почерками XV и XVI века. Почерк этой статьи (начала XV в.) идентичен почерку первой половины Сборника № 758 (листы 1–281).

Интересен Сборник № 762 (полуустав, XV в.), в который вошли статьи южнославянского происхождения, такие как, послание Евфимия патриарха Терновского к Киприану «мниху, живущему въ св. горе Афоньсткой и просившу написати ему о некихъ церковныхъ винахъ нужныхъ и послати ему тамо» (лист 207 об. – 208). С 216 листа в сборнике идут небольшие отрывки из творений святых отцов.

Рукопись XV века (ОР РГБ. Ф. 304. № 1. Д. 130), содержащая в себе слова святителя Василия Великого о постничестве, представляет собой список с рукописи южнославянского происхождения (Собрание МДА, № 129). Троицкий список буквально передает текст южнославянской рукописи, изменяя лишь правописание. То же отношение наблюдается между южнославянской рукописью (Собрание МДА, № 107) лаврского собрания «Толковое Евангелие Феофилакта, Архиепископа Болгарского» (Собрание МДА, рукопись № 110) и т. д.

Процветание переводческой и литературной деятельности Троицкой обители связано с монастырями на Балканах, благодаря влиянию которых на Руси в течение XIV–XV веков стало активно развиваться переписывание книг. В это время из-под пера выдающихся переписчиков Троицкого монастыря вышло огромное количество духовной литературы: Священное

⁴⁹¹ Житие преподобного Никона Радонежского // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 116. Л. 415.

Писание, богослужебные книги, агиографические повествования, а также множество книг, переведенных с греческого и южнославянских языков.

Приток с Балкан новых книг не только обогатил русскую литературу новыми произведениями, но вызвал повышенный интерес к духовной литературе. В Троицкой обители делали списки с принесенных сюда южнославянских рукописей.

Непосредственным переводом и перепиской книг в Троицком монастыре при игумене Никоне занимались иноки, они же и посещали центры книжности — Афон и Константинополь, где почерпнули балканский опыт и традиции, которые нашли отражение в их произведениях. В собрании исследуемых рукописей выявлено около трех десятков работ балканского происхождения.

Исследование многочисленных приписок и помет на троицких книгах свидетельствует о том, что книжная деятельность продолжалась здесь непрерывно. Следовательно, с конца XIV века при игумене Никоне в Троицком монастыре начинала зарождаться своя школа писцов. Она получила дальнейшее развитие в последующее столетие. При внимательном изучении рукописей Троицкого монастыря, было обнаружено, что почерк их носит своеобразный характер, свойственный мастерам книжного дела Троицкой обители. Его уникальность проявляется в красоте очертаний букв и тщательности выполнения работы.

Игумен Никон являлся активным проводником балканского влияния в Троицком монастыре, что положительно сказалось на развитии книжного дела в монастыре.

3.4. Наследие игумена Никона Радонежского

Преподобный Никон отличался любовью к книжному делу. Весьма возможно, что на него особенное влияние в этом отношении оказал преподобный Афанасий Серпуховской, которому преподобный Никон был отдан аввой Сергием в «научение духовное». Живя у преподобного

Афанасия, преподобный Никон в божественных «писаниях трудолюбне наоучашеся», преподобный же Афанасий «во всем собою образ показоваше ему»⁴⁹². Очевидно, от преподобного Афанасия его ученик и унаследовал любовь к книгам. Игумен Никон был ценителем книжного дела, о чем свидетельствует оставшееся после него большое книжное наследие, которое подробно будет рассмотрено в этом параграфе.

Преподобный Никон Радонежский смог создать благоприятные условия для переписчиков книг, которые повысили продуктивность монастырских писцов, а также качество изготовления рукописей. Из-под пера выдающихся переписчиков Троицкого монастыря XIV–XV веков вышло огромное количество духовной литературы — это и агиографические повествования, и переписка Священного Писания и богослужебных книг, а также множество книг, переведенных с греческого языка.

При игумене Савве (1429–1432) перепиской в Троицком монастыре занимался Евстафий Шепель, о чем свидетельствует следующая запись: «В лето 6937 (1429) тогда игуменство дрежащу в Сергиеве монастыре кир Саве, строительство же бысть поручено старцу Герману Васкину, келарь же бе тогда Сава Арбузов Чериков. Писал же Евстафие мирской человек, а прозвище ему Шепель»⁴⁹³. Ему же принадлежит переписка Пролога, датированного 1424 годом⁴⁹⁴. Встречается указание на то, что в библиотеке Казанского Университета хранился Церковный Устав, написанный в 1429 году «в обители святыя Троицы Сергиева монастыря ... повелением раба Божья игумена Саввы, рукою смирена инока Ионы»⁴⁹⁵.

Преемником Саввы был игумен Зиновий (1432–1443), особенно любивший книги. При нем в Троицком монастыре наблюдалось оживление в области книжной деятельности. Игумен Зиновий получал книги с Востока и в то же время заботился о том, чтобы они переписывались в Троицком

⁴⁹² Житие Никона Радонежских со службами с их раскрашенными изображениями // ОР РГБ. Ф. 228. 1. № 138. Л. 246–319.

⁴⁹³ Пролог // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 715. Л. 1.

⁴⁹⁴ Пролог // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 717. Л. 2.

⁴⁹⁵ Описание славянских рукописей библиотеки Свято-Троицкой Сергиевой Лавры. Ч. 2. С. 23.

монастыре.

В Сборнике № 746 содержится запись, свидетельствующая о книжных интересах игумена Зиновия. В ней сказано, что «в 1431 году на Афоне, в лавре св. Афанасия, инок Афанасий Русин» переписал книгу, которая «последи же повелением господина Зиновия, игумена Сергеева монастыря, съписася грешным Ионою игуменом Угрешским»⁴⁹⁶.

Вероятно, Зиновий намеренно заказал списать на Афоне некоторые статьи, как, например, Житие священномученика Зиновия. Тот же Иона переписал еще Сборник № 755, в котором имеется приписка: «со убогии Иона что ти кончина»⁴⁹⁷. Почерк этой рукописи совпадает с почерком Ионы в рукописи № 746. Для игумена Зиновия работал на Востоке еще другой писец, называющий себя «убогим Евсевием — грешным Ефремом». В Четых Минеях начала XV века имеются такие записи: «О убогии Еусевие, последовах сие в лето 6928 (1420) марта во вторых»; «господину моему игумену Зиновию», «господину игумену Зиновию Сергиева монастыра»⁴⁹⁸. Термин «последовах» имеет особое значение: «специально книжный термин «последовати», известный только из югославянских записей, означает «приводить в порядок, исправлять, делать годным для чтения в церкви, переписки»⁴⁹⁹ и т.д. Евсевий переписал эти Четьи Минеи еще до игуменства Зиновия – в 1420 году, надо полагать, что с последним он имел связи и при игуменстве его принес с Востока или прислал ему эту книгу. В Диоптре XIV века находится такая запись: «се писахъ азъ последни въ иноцехъ и грешни Евъсевие. родомъ сръбинъ от племена по отцу Николиаин а по матери же растичала отцу име Борша. а матери Елена вьнукъ юнака Севастократора. въ юности же быхъ слуга цара турьскога Ильдримъ Баязита бежавш же от цара того въ Светого Гору постригохъ»⁵⁰⁰. Почерк, которым написана эта

⁴⁹⁶ Четьи Минеи // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 746. Л. 336.

⁴⁹⁷ Там же. Л. 77.

⁴⁹⁸ Четьи Минеи // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 669. Л. 124.

⁴⁹⁹ *Яцимирский А.И.* Григорий Цамблак. Очерк его жизни, административной и книжной деятельности. СПб., 1904. С. 303–304.

⁵⁰⁰ Диоптра // ОР РГБ. Ф. 272. 1. № 15. Л. 1.

приписка, отличается от почерка самой рукописи. Приведенная запись могла бы быть отнесена к нашему Евсевию-Ефрему, рукописи которого носят характерные признаки сербского извода, но в одной рукописи он назван «Русином». Евсевий-Ефрем переписал немало рукописей. Ему принадлежит список Лествицы Волоколамского собрания. В этой рукописи содержатся следующие записи: «о Христе начахом... в Иперивлепте»; на листе 324: «Хс. Ис. естъ зачался и конецъ, Томоу слава в веку: в лето (1421)», на обороте 324 листа: «Божиею помощию съвршися божественаа сия книга в Константине граде, в царстеи обители Пресвятыя Владычиця наша Богородиця Иперивлепто. Ея же молитвами да помилуетъ нас Христос истинный Богъ нашъ. Емуже слава, съ безначальным Его Отцем, и Всесвятымъ Духомъ в бесконечныя веку, амин»; ниже: «О оубоги Еусевие: в лето марта непотребный⁵⁰¹. Возможно, «Евсевий» было мирским именем писца, а «Ефрем» – монашеским.

Приведенные приписки свидетельствуют, что Евсевий работал в Константинополе в том же монастыре Иперивлепто, где жили русские книжные деятели - преподобный Афанасий Высоцкий и игумен Зиновий.

Вероятно, один из них (может быть Зиновий) привез эту рукопись в Троицкий монастырь. Известен список этой Лествицы, буквально воспроизводящий запись о написании ее в Константинополе — это рукопись Фундаментального собрания Московской Духовной Академии⁵⁰² начала XVII века. Волоколамская Лествица 1421 года свидетельствует о том, что переписчик ее Евсевий был знаком с греческим языком, на полях рукописи во многих местах встречаются греческие слова, стоящие против соответствующих им в тексте славянских. В Московской Синодальной Библиотеке хранится другая Лествица, переписанная Евсевием. Эту рукопись Евсевий начал писать в монастыре Иперивлепте, о чем свидетельствует запись на первом листе: «О Христе начало сътворих дека(бря) 10, в

⁵⁰¹ Лествица // ОР РГБ. Ф. 113. 1. № 122 (462). Л. 2.

⁵⁰² Лествица // ОР РГБ. Ф. 173. 1. № 38.

Цариграде в Иперивлепте», а окончил на Афоне: «Господину ми старцу Митрофану, ... съврѣшихом, в лето, ... (1424) марта, ... в Святей горе, царстеи обители Ватопеди: о ленивыи Евсевие непотребныи Ефремъ»⁵⁰³.

В рукописях встречаются и другие указания, характеризующие книжную деятельность Евсевия: «По вопросу и ответу постническому слово святаго Максима. преводено от гречьска языка на роусиискыи, в Святей горе. Афонстеи в лет ... (1425) кир Иаковом доброписуемъ. оубоному Евсевию. непотребному Ефремоу русиноу»⁵⁰⁴. Приписка «русин» в приложении к Евсевию указывает, по-видимому, на русское происхождение последнего. В другой рукописи приведенная заметка читается так: «Христос зачало и конецъ по въпросу и ответу постническому слову св. Максима. преведено от гречьска языка на русиискы в Св. Горе Афонстей, в лето 6933 (1425) кир Иаковом доброписцем убоному Евсевию иноку»⁵⁰⁵. Здесь мы находим подтверждение предположению о том, что «Евсевий» — монашеское имя писца.

В Сборнике поучений святителя Иоанна Златоуста начала XV века⁵⁰⁶ содержится запись: «грешный Ефрем отсемь начахъ святуую книгу»⁵⁰⁷. Писал эту книгу Евсевий-Ефрем. Он же, видимо, редактировал Слова постнические преподобного Исаака Сирина в сербском переводе⁵⁰⁸ — это афонская рукопись XIV века, и об этом была речь выше. Ему принадлежит переписка служебных Миней XV века, в которой он сделал такую запись: «Чертах сие грешный септембрия в 13»⁵⁰⁹. Он переписывал также некоторые статьи, вошедшие в состав Сборника № 682 как, например, жития некоторых святых и другие рукописи. Евсевий, несомненно, переписал Четьи Миней XV

⁵⁰³ Лествица // Московская синодальная библиотека Русской Православной Церкви. Собрание Успенского Собора № 18. Л. 329.

⁵⁰⁴ Сборник // ОР РГБ. Ф. 173. 1. № 756. Л. 362 об.

⁵⁰⁵ Исаака Сирина и аввы Дорофея поучения с прибавлениями // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 175. Л. 402.

⁵⁰⁶ Иоанна Златоуста поучения // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 145.

⁵⁰⁷ Иоанна Златоуста поучения // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 145. Л. 60.

⁵⁰⁸ Слова Исаака Сирина // ОР РГБ. Ф. 173. 1. № 151(2).

⁵⁰⁹ Служебная Минея // ОР РГБ. Ф. 173. 1. № 515. Л. 230.

века⁵¹⁰. О последних работах Евсевия, не содержащих в себе его записей, мы говорим на основании идентичности почерка этих рукописей с теми, принадлежность которых Евсевию засвидетельствована записями⁵¹¹.

Таким образом, Евсевий представляется нам видным книжным деятелем начала XV века. Будучи в известной степени человеком образованным, Евсевий не просто копировал рукописи, но, по-видимому, иногда проверял текст по греческому подлиннику, в других случаях он давал новую редакцию текста⁵¹². Этот неутомимый труженик имел связь с Троицким монастырем. Вероятно, он был монахом этой обители, но живя в Цаьграде и называясь «русином», имел основания скрывать свое возможное сербское происхождение: он бежал от «цара Турскога»⁵¹³. Таким образом, книжная деятельность Евсевия носила весьма разнообразный и обширный характер и оставила заметные следы в Троицком книгохранилище.

В Троицком монастыре при игумене Зиновии перепиской книг занимался также «многогрешный Пимин»⁵¹⁴. Надо полагать, что при нем прибыл сюда иеромонах Пахомий Серб, который не только оставил после себя литературные труды, но и собственноручно переписанные книги. С большой долей вероятности Пахомий около 1440 года появился в Троицкой обители и прожил здесь несколько лет. К этому времени относится его работа над житием преподобного Сергия, написание службы ему, житий и службы преподобному Никону, редактирование похвального слова Епифания Премудрого преподобному Сергию⁵¹⁵. В Троицком монастыре Пахомий занимался также перепиской книг в 1443–45 годах и в 1459 году. Скончался он в глубокой старости в 90-х годах XV века⁵¹⁶.

Иеромонах Пахомий Серб был едва ли не самым плодовитым

⁵¹⁰ Четья Минея. Месяц февраль // ОР РГБ. Ф. 173. 1. № 92.

⁵¹¹ Лествица // ОР РГБ. Ф. 113. 1. № 122 (462); Четья Минея // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 669, 145.

⁵¹² Слова преподобного Исаака Сирина // ОР РГБ. Ф. 173. 1. № 151(1).

⁵¹³ См. приведенную выше припись на Диоптре 1388 года (ОР РГБ. Ф. 272. 1. № 15).

⁵¹⁴ Стихирарь 1437 года // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 407.

⁵¹⁵ Яблонский В. Пахомий Серб и его агиографические писания. Биографический и библиографически-литературный очерк. СПб., 1908. С. 20.

⁵¹⁶ Симеона Богослова и аввы Дорофея книги с прибавлениями // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 180.

писателем древности. Его перу принадлежат: 10 житий, 4 похвальных слова, 4 сказания и 14 служб с 21 канонем в них. Отметим некоторые из них. В рукописи книги преподобных Симеона Нового Богослова и Аввы Дорофея с прибавлениями ⁵¹⁷ читаем следующие записи: «Многогрешни и последняго Пахомие в ле(то) ... (1443)» ⁵¹⁸; «в лето. (1445) круг луны 13». Укажем здесь и другие автографы писца. К ним надо причислить Апостол толковый⁵¹⁹, полууставного письма, XV века, недатированный. Почерк здесь совпадает с почерком указанного в деле №180. В Апостоле имеется приписка: «Пахомию» ⁵²⁰. В 1459 году иеромонах Пахомий Серб переписал Толковую Псалтирь, что видно из следующей записи: «Списана бысть сия божественная книга Псалмы Давидови. повелением Сергия старца Сергиева монастыря казначии рукою последняго въ священноиноцехъ таха иеромонаха Пахомия сербина в лет (1459)»⁵²¹. В одном сборнике привлекает внимание автограф иеромонаха Пахомия Серба — это житие преподобного Никона в краткой редакции. Оно начинается иначе, чем обычная краткая редакция, а именно⁵²²: «Елма благоизволи Бог и въ последнихъ днехъ рода нашего русскихъ странахъ многимъ и великымъ мужемъ въ добродетели прошати, отъ нихже бысть и сый блажени отецъ Никонъ, якоже ми поведати ученикъ его присни Игнатие, веди исперва рожеше и житие градъ Юрьевъ зовомъ» ⁵²³. Обычно краткая редакция начинается так: «Сей блаженный духоносный отец Никон рождение имеше град Юрьев зовомъ»⁵²⁴.

Необходимо отметить, что иеромонах Пахомий был продолжателем писательских трудов своего славного предшественника — преподобного Епифания Премудрого, влияние его на дальнейшую агиографическую литературу было громадное. Хотя, по мнению современного исследователя

⁵¹⁷ Там же. Л. 103 об.

⁵¹⁸ Там же. № 180. Л. 355 об.

⁵¹⁹ Апостол толковый с прибавлениями // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 116.

⁵²⁰ Там же. Л. 167.

⁵²¹ Триодъ постная (с понедельника 3-й недели поста) // ОР РГБ. Ф. 173. 1. № 23. Л. 225 об.

⁵²² Сборник // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 763.

⁵²³ Там же. Л. 407.

⁵²⁴ См.: Триодъ постная (с понедельника 3-й недели поста) // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 116. Л. 415.

В. М. Кириллина⁵²⁵, по отношению к преподобному Епифанию, Пахомия можно отнести к подмастерью. Дальнейшие писатели житий являлись подражателями Пахомия Логофета или «списателями», как они себя иногда называли. Они заимствовали у преподобного Пахомия образы, а иногда и отдельные выражения, как у основателя орнаментальной, повествовательной манеры письма под названием «плетение» или «извитие словес».

Таким образом, игумен Зиновий в свое время много позаботился об увеличении монастырского книгохранилища. Очевидно, это был человек просвещенный, может быть, и сам побывавший в Константинополе. В годы его игуменства в обители трудилось немало выдающихся писцов. При нем, благодаря связям с Балканами, в Троицком монастыре шла, интенсивная работа в книжной и литературной области.

Изучение рукописей XV века свидетельствует о том, что книжная деятельность в Троицкой обители, получившая во время игуменства Никона возможности к своему эволюционному развитию, продолжалась непрерывно при его преемниках. Почти о каждом игумене Троицкого монастыря мы можем встретить упоминание в рукописных приписках. Это обстоятельство показывает заботу об умножении книг и увеличении книгохранилища лиц, стоявших во главе монастыря. Преемники преподобного Никона по игуменству понимали значение книг для обители и прилагали старания к их переписке.

В исторической перспективе важной является заслуга троицких подвижников, работающих под руководством преподобного Никона над созданием, накоплением и сохранением драгоценных сокровищ книжной древности. Проведенный в данном параграфе обзор книжной деятельности при Никоне Радонежском в полной мере подтверждает этот вывод. Сегодня собрание славянских рукописей доступно исследователям благодаря неустанной заботе и усердию лаврских монахов-книголюбцев.

⁵²⁵ Кириллин В.М. Похвальные речи Пахомия Логофета. МДАиС, 2010.

Выводы по третьей главе

На основании изложенных во главе 3 данных можно сделать следующие выводы:

— благодаря административно-хозяйственной деятельности преподобного игумена Никона Троицкий монастырь, основанный преподобным Сергием Радонежским, из малой обители превращается в один из крупных общежитийных монастырей Северо-Восточной Руси, представляющий собой не только религиозный, но и значительный хозяйственный центр;

— документальным свидетельством активной земельной политики преподобного Никона является появление в ходе его игуменства (конец XIV–первая четверть XV века) 27 поземельных актов Троицкой обители, в то время как при преподобном Сергии был заключен всего один поземельный акт;

— деятельность преподобного Никона способствовала быстрому возрождению Троицкого монастыря после его уничтожения во время нашествия Едигея. Именно преподобный Никон заложил основания для превращения Троицкой обители в крупнейший центр русского православия, сыгравший видную роль в создании и становлении независимого Русского государства;

— благодаря организации книжного дела в монастыре был создан скрипторий Троицкого монастыря. При этом, благодаря сотрудничеству с митрополитом Московским Киприаном, Никон стал проводником балканского влияния в рукописном деле из-за чего библиотека обители пополнилась новыми рукописями, переписанными монахами в монастырях на Афоне и в Константинополе;

— вследствие активной книжной деятельности преподобного Никона Радонежского скрипторий Троицкого монастыря пополнился уникальными рукописями, как для богослужения, так и для духовного чтения. Кроме этого,

преподобный Никон сделал большой вклад в скрипторий, лично переписав несколько десятков рукописей.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В представленном диссертационном исследовании проведено изучение личности игумена Троицкого монастыря преподобного Никона Радонежского, занимавшего этот пост в 1392 и с 1398 по 1428 годы. Преподобный Никон — преемник и продолжатель дела основателя обители, преподобного Сергия Радонежского. Именно во время игуменства преподобного Никона произошло становление крупнейшей русской обители, сыгравшей огромную роль в истории нашего отечества. В период возвышения Московского государства, и в последующие столетия она повлияла на культурную, религиозную жизнь народа, его национальное самосознание.

Научное изучение наследия преподобного Никона позволяет выделить его среди других учеников преподобного Сергия Радонежского. Ведь именно преподобному Никону, продолжателю дела аввы Сергия, наряду с его великим учителем, принадлежит определяющая роль в становлении Троице-Сергиевой Лавры. Поэтому исследование биографии преподобного Никона, его настоятельской деятельности, предметов вещественного наследия, как источников, характеризующих деятельность святого игумена, и, самое главное, рукописных фондов Троицкого монастыря, относящихся ко времени игуменства преподобного Никона и его ближайших приемников, является актуальным направлением среди научных исследований.

Рассмотренная в работе тема имеет важное культурно-социальное и духовное значение, о чем свидетельствуют труды различных авторов, посвященные анализу некоторых произведений, хранящихся в лаврской библиотеке, изучению творчества отдельных троицких писателей и игумену Никону (правда только в контексте жизнедеятельности преподобного Сергия). Как правило, исследования всевозможных аспектов жизни

монастыря проводились параллельно друг другу, без учета наработки сопредельных дисциплин.

Личность преподобного игумена Никона в трудах искусствоведов, историков и филологов освещалась только в контексте жизни игумена Сергия, однако личность Никона спустя шесть столетий обладает удивительной притягательностью для исследователя.

Почитание преподобного Никона началось гораздо раньше его прославления в лике святых. Иеромонах Пахомий написал службу и житие святого еще при святом Митрополите Московском Ионе (1448–1461), а общецерковное прославление преподобного Русской Православной Церковью состоялось лишь на первом Московском соборе в 1547 году при святителе Макарии Митрополите Московском и всея Руси (1542–1563). Таким образом, Никон Радонежский совершил свой жизненный подвиг еще в ту эпоху, когда Троицкая обитель содействовала возвышающемуся Московскому княжеству, а прославлен Русской Православной Церковью был уже во время расцвета Московского Царства.

Кроме того, следует отметить, что авторы, исследующие историческую и культурную книжность монастыря, в большинстве случаев используют светскую научную методологию, которая по своей сути не предназначена для выявления внутренней, мистагогической жизни Церкви, глубинного течения ее истории, а значит, и истинного значения тех или иных событий. Светскими исследователями не учитывался и церковно-богословский подход, являющийся фактором «проявляющим» истинное смыслообразующее значение, включающий в правильный контекст и намечающий истинную сотериологическую перспективу развития научно-исследовательских явлений. Стоит отдать должное светским исследованиям в деле сохранения и систематизации рукописных материалов.

Ни по одному из хронологических периодов истории Троицкого монастыря не обнаруживаются работы, которые бы целенаправленно освещали бытие книжности обители с церковно-богословской точки зрения.

При исследовании настоятельской деятельности игумена Троицкого монастыря преподобного Никона Радонежского, при анализе его литературного, административно-хозяйственного и духовного наследия с учетом различного уровня достоверности первоисточников мы опирались на указание, высказанное в одной из статей Е. Е. Голубинского: «история бывает трех родов: тупая, принимающая все, что нам пришло с именем исторического материала, за чистую монету, лгущая, которая не обманывается сама, но обманывает других... и настоящая, которая стремится к тому, чтобы по возможности верно и по возможности обстоятельно узнавать прошлое и также верно и обстоятельно воспроизводить его»⁵²⁶.

По результатам проведенного исследования сделаны следующие основные выводы:

1. Деятельность выдающего святого Русской Церкви преподобного Никона Радонежского на посту игумена Троицкого монастыря сыграла важную роль в деле создания и становления духовных основ зарождающегося Русского государства.

2. Важнейшими аспектами деятельности преподобного Никона Радонежского на посту игумена Троицкого монастыря являются: просветительская и книжная деятельность, создание им литературной монастырской школы, административно-хозяйственная деятельность, послужившая началом преобразования монастыря из отдаленной молитвенной пустыни в крупнейший общежитийный монастырь Северо-Восточной Руси, представляющего собой значительный религиозный и хозяйственный центр русского православия, продолжение дела прославления и увековечивания памяти преподобного Сергия Радонежского.

3. Созданная преподобным Никоном Радонежским литературная школа Троицкого монастыря на протяжении веков вносила существенный

⁵²⁶ Голубинский Е. Е. Христианство в России от начала государства до св. Владимира // Памятники Отечества. 1988. № 1. С. 150.

вклад в не только религиозную, но и в общественно-политическую жизнь России.

Существенными атрибутами деятельности литературной школы Троицкого монастыря, развитие которой проходило под влиянием литературного творчества в православных славянских государствах, являлись работа по переписыванию книг, позволившая донести до нашего времени бесценные сокровища древнерусской письменности, становление «житийной» литературной работы, изменение как количественного, так и качественного (за счет книг светского содержания) состава книжного собрания, преемственность данной школы, прошедшая через века.

4. Основным итогом административно-хозяйственной деятельности преподобного Никона Радонежского на посту игумена Троицкого монастыря стали заложенные им основания для обеспечения развития обители на протяжении веков. Данные основания включали отказ от проводимой при преподобном Сергии Радонежском «политики монастырского нестяжательства», активная закупка земельных владений, имеющих различное предназначение и ценность в виде вкладов, приобретение всевозможного вида льгот на торговлю от удельных князей, смягченное налогообложение или полное его отсутствие. Административно-хозяйственная деятельность преподобного Никона Радонежского документально подтверждена сохранившимися актовыми документами на землевладение, полученными Троицким монастырем во время игуменства Никона. В результате деятельности Никона к концу первой четверти XV в. владения Троицкого монастыря располагались в 9-ти уездах Московского княжества, в Стародубском и Тверском княжествах. Развитие земледелия и хозяйства Троицкого монастыря стало основой для его последующего многовекового процветания как крупного экономического, политического и культурного центра России.

5. Роль преподобного игумена Никона Радонежского как преемника и продолжателя дела преподобного Сергия Радонежского состоит в том,

именно Никон Радонежский возродил монастырь, уничтоженный после нашествия Едигея, сыграл определяющую роль в процессе преобразования Троицкого монастыря из отдаленной молитвенной пустыни в религиозный центр православного Русского государства. Преподобный Никон направил всю свою энергичную деятельность на укрепление монастыря как церковного, духовного и книжного центра православия. При нем возрос авторитет монастыря, как в народе, так и в глазах великих князей. Кроме того, преподобный Никон сыграл ключевую роль в прославлении преподобного Сергия Радонежского. Написанное Епифанием Премудрым по заказу Никона житие преподобного Сергия сыграло важную роль в прославлении преподобного.

Благодаря организации книжного дела в монастыре был создан скрипторий Троицкого монастыря. При этом, благодаря сотрудничеству с митрополитом Московским Киприаном, Никон стал проводником балканского влияния в рукописном деле из-за чего библиотека обители пополнилась новыми рукописями и обогатилась житиями сербских и болгарских святых, богословскими трудами и т. д. Кроме того, преподобный игумен Никон сделал большой вклад в скрипторий, лично переписав несколько десятков рукописей.

В работе во всей совокупности и многогранности была рассмотрена деятельность преподобного Никона как игумена Троицкого монастыря и все стороны его деятельности как строителя, как инициатора сбора информации для канонизации игумена Сергия, как основателя книжной школы обители, как создателя материальной базы обители и как авторитетного духовника.

Никону Радонежскому как продолжателю деятельности преподобного Сергия принадлежит главенствующая роль в становлении будущей Троице-Сергиевой Лавры. Поэтому исследование биографии преподобного Никона, его настоятельской деятельности, предметов вещественного наследия, рукописных фондов, созданных в его игуменство как источников,

являющихся плодами его активной деятельности, является актуальным направлением для научных изысканий.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Неопубликованные источники

Российский государственный архив древних актов (РГАДА)

Фонд 196. Рукописное собрание Ф. Ф. Мазурина

1. Канон преп. Никону // РГАДА. Ф. 196. 1. № 179. 1–108.

Отдел рукописей Российской государственной библиотеки (ОР РГБ)

Фонд 172. Московская духовная академия

2. *Струминский М.К.* Книжные и литературные интересы в Троице-Сергиевой Лавре с древних времен до XVII столетия // ОР РГБ. Ф. 172. 4. № 406.

Фонд 173. Московская духовная академия

3. Апостол толковый // ОР РГБ. Ф. 173. 1. № 17.
4. Псалтирь толковая свт. Афанасия Александрийского и Евангелие от Иоанна толковое Феофилакта Болгарского, архиеп. Охридского // ОР РГБ. Ф. 173. 1. № 23.
5. Триодь постная (с понедельника 3-й недели поста) // ОР РГБ. Ф. 173. 1. № 116.
6. Евангелие-тетр // ОР РГБ. Ф. 173. 1. № 138.
7. Творения Дионисия Ареопагита // ОР РГБ. Ф. 173. 1. № 144.

Фонд 218. Отдел рукописей

8. Служба и Житие Никона и Сергия Радонежских // ОР РГБ. Ф. 218. 1. № 422.
9. Служба и Житие Никона и Сергия Радонежских // ОР РГБ. Ф. 218. 1. № 1128.
10. Память Никона Радонежского // ОР РГБ. Ф. 218. 1. № 1019.

Фонд 256. Собрание рукописей Н. П. Румянцева

11. Сказание Авраамия Палицына об осаде Троице-Сергиева монастыря в 1608-1610 годах // ОР РГБ. Ф. 256. 1. № 299. Л. 1–201.

12. Память Никона Радонежского // ОР РГБ. Ф. 256. 1. № 397. Л. 304–348.

Фонд 272. Собрание Московской Синодальной Библиотеки

13. Четвероевангелие // ОР РГБ. Ф. 272. 1. № 26.

Фонд 299 Собрание рукописей Тихонравова Н. С. (1832—1893)

14. Трефоолгий // ОР РГБ. Ф. 299. 1. № 287.

15. Сборник литературно-нравоучительный // ОР РГБ. Ф. 299. 1. № 288.

16. Сборник служб и повестей // ОР РГБ. Ф. 299. 1. № 289.

17. Служба и похвальное слово святым «иже в посте просиявшим в России» // ОР РГБ. Ф. 299. 1. № 290.

18. Извещение. Разговор Тарасия с Триффилием // ОР РГБ. Ф. 299. 1. № 291.

19. Миня служебная на сентябрь и октябрь. Служба Сергию Радонежскому // ОР РГБ. Ф. 299. 1. № 292. Л. 722–753 об.

20. «Зрелище жития человеческого». Сборник притчей // ОР РГБ. Ф. 299. 1. № 293.

21. Миня служебная ноябрь. Память Никону Радонежскому // ОР РГБ. Ф. 299. 1. № 294. Л. 356 об. – 367 об.

22. Измарагд // ОР РГБ. Ф. 299. 1. № 295.

23. Лествица Иоанна Лествичника // ОР РГБ. Ф. 299. 1. № 296.

24. Парамейник с дополнительными статьями // ОР РГБ. Ф. 299. 1. № 297.

25. Сборник служб и сказаний // ОР РГБ. Ф. 299. 1. № 298.

26. Сборник // ОР РГБ. Ф. 299. 1. № 299.

27. Сборник старообрядческий // ОР РГБ. Ф. 299. 1. № 300.

28. Сборник житий, слов, апокрифов // ОР РГБ. Ф. 299. 1. № 587.

29. Ефрем Сирий Паренесис // ОР РГБ. Ф. 299. 1. № 582. Л. 1–9.

Фонд 304. Собрание рукописей Троице-Сергиевой Лавры

30. Евангелие // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 6. Л. 1–194.

- 31.Октоих // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 20.
- 32.Октоих // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 21.
- 33.Стихирарь // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 22.
- 34.Миня служебная ноябрь // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 31.
- 35.Пролог с сентября по декабрь // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 33.
- 36.Житие преподобного Сергия // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 34.
- 37.ЧетвероЕвангелие // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 66.
- 38.Апостол // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 79.
- 39.Апостол толковый с прибавлениями // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 116.
- 40.Иоанна Златоуста поучения // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 145.
- 41.Иоанна Лествичника Лествица // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 156.
- 42.Иоанна Лествичника Лествица // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 157.
- 43.Дорофея аввы поучения с прибавлениями // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 164.
- 44.Дорофея аввы поучения с прибавлениями // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 165.
- 45.Иоанна Лествичника и аввы Дорофея книги с прибавлениями // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 167.
- 46.Исаака Сирина и аввы Дорофея поучения с прибавлениями // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 175.
- 47.Симеона Богослова и аввы Дорофея книги с прибавлениями // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 180.
- 48.Иоанна Лествичника, аввы Дорофея, Симеона Богослова, Исаака Сирина и Петра Дамаскина книги с прибавлениями // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 185.
- 49.Диоптра Филиппа Философа // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 190.
- 50.Диоптра Филиппа Философа // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 191.
51. Завещание преподобного Никона // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 199. Л. 512–513.
- 52.Служебник и требник // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 224.
- 53.Канонник на бомбицине // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 254.
- 54.Канонник с прибавлениями // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 264.

55. Псалтирь // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 312.
56. Октоих // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 368.
57. Октоих // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 369.
58. Триодь постная // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 386.
59. Сборник богослужебный // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 641.
60. Сборник богослужебный // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 643.
61. Сборник богослужебный // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 647.
62. Сборник богослужебный // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 654.
63. Сборник богослужебный // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 657.
64. Сборник богослужебный // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 659.
65. Миняя четья месяц ноябрь // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 670.
66. Миняя четья месяц ноябрь // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 671.
67. Жития святых русских и Апокалипсис толковый // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 692.
68. Патерик азбучный, иерусалимский и скитский // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 701.
69. Патерик Печерский // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 713.
70. Пролог, с марта по июнь с повестями о русских святых // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 715.
71. Пролог с июня по ноябрь // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 717.
72. Сборник // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 744.
73. Житие преп. Сергия. Списано учеником священноиноком Елифанием // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 746. Л. 209–262.
74. Завещание преподобного Сергия // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 746, Л. 249 об. – 250.
75. Сборник // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 747.
76. Сборник. Житие преп. Сергия, в нем же имать и от божественных чудес его... Чудеса доведены Пахомием до 1449 г. // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 761. Л. 28–159.
77. Служба Сергию Радонежскому // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 762. Л. 38–60.

78. Житие Никона // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 762. Л. 60 об. –70 об.
79. Житие преп. Сергия // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 762. Л. 70 об. –148.
80. Сборник // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 764.
81. Сборник // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 771.
82. Сборник // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 783.
83. Житие преп. Никона // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 788. Л. 102–117.
84. Сборник // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 789.
85. Сборник // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 796.
86. Сборник // ОР РГБ. Ф. 304. 1. № 810.

Фонд 310. Собрание рукописей В. М. Ундольского

87. Трефологий русским святым. Житие Никону Радонежскому. Творение Пахомия // ОР РГБ. Ф. 310. 1. № 101. Л. 146–154.

Фонд 138. Костромская областная библиотека им. Н. К. Крупской

88. Минеи-четьи за сентябрь и ноябрь месяцы. Слово похвальное Сергию // ОР РГБ. Ф. Оп. 1. Костр. 18. Л. 380–395 об.
89. Минеи-четьи за сентябрь и ноябрь месяцы. Житие игумена Никона, ученика Сергия Радонежского и его чудеса // ОР РГБ. Ф. Оп. 1. Костр. – 18. Л. 594–611 об.

Фонд 037. Собрание рукописей Т. Ф. Большакова

90. Торжественник, месяцы сентябрь – декабрь. Житие и жизнь препод. Сергия с чудесами // ОР РГБ. Ф. 037. 1. № 20. Л. 79–118.
91. Торжественник, месяцы сентябрь – декабрь. «Житие препод. Никона, ученика бывшего блаженного старца Сергияаа вкратце» // ОР РГБ. Ф. 037. 1. № 20. Л. 302–308.
92. Устав церковный, скоропись XVII в. «Тропари и Кондаки новым чудотворцам, которым святым в ряду не писанным: Сентября 17-го Никону игумену Живоначальные Троицы» // ОР РГБ. Ф. 037. 1. № 158. Л. 321–333.
93. Торжественник. Сентябрь. Октябрь. Ноябрь. Житие и подвиги игумена Никона // ОР РГБ. Ф. 037. 1. № 421. Л. 742–764.

94. Святцы. XVII в. «17-го сентября Никона Радонежского» // ОР РГБ. Ф. 037. 1. № 249.

Фонд 228 Собрание рукописей Д. В. Пискарева

95. Жития Сергия и Никона Радонежских со службами с их раскрашенными изображениями // ОР РГБ. Ф. 228. 1. № 138. Л. 237–319.

Фонд 214. Оптиная Введенская пустынь

96. Житие преподобного Никона // ОР РГБ. Ф. 214. 1. № Опт. –234. Л. 29–61.

Отдел рукописей Государственного исторического музея

97. Himnes! Слова Симеона Нового Богослова «О молитве» // Государственный исторический музей. Синодальное собрание рукописей (ГИМ Син.). №193. Л. 211–229 об.

98. Иерусалимский богослужебный устав // Государственный исторический музей. Синодальное собрание рукописей (ГИМ Син.). № 328. Л. 1–325.

99. Лествица. Иоанн Лествичник. XVI века // Государственный исторический музей. Синодальное собрание рукописей (ГИМ Син.). № 328. Л. 1–322.

100. Святцы. XVII в. // Государственный исторический музей. Синодальное собрание рукописей (ГИМ Син.). № 329. Л. 15–15 об.

Фонд Московской духовной академии

101. Лествица Иоанна Лествичника 1387 год // Фонд МДА № 152.

Опубликованные документы

102. Акты московских монастырей и соборов 1509–1609 гг. из архивов Успенского собора и Богоявленского монастыря / Сост. Т. Н. Алексинская. М.: Институт истории СССР АН СССР, 1984. Вып. 1. 233 с.

103. Акты московских монастырей и соборов 1509–1609 гг. из архивов Успенского собора и Богоявленского монастыря / Сост. Т. Н. Алексинская. М.: Институт истории СССР АН СССР, 1984. Вып. 2. 442 с.
104. Акты социально-экономической истории Северо-Восточной Руси конца XIV – начала XVI в. (АСЭИ) / Сост. С. Б. Веселовский. Т. 1. М.: Изд-во Акад. наук СССР, 1952. 803 с.
105. Акты социально-экономической истории Северо-Восточной Руси конца XIV – начала XVI в.: / Сост. И. А. Голубцов. Т. 2. 1958. 727 с.
106. Акты социально-экономической истории Северо-Восточной Руси конца XIV – начала XVI в.: / Сост. И. А. Голубцов. Т. 3. 1964. 686 с.
107. Акты социально-экономической истории Северо-Восточной Руси конца XIV – начала XVI в. (АСЭИ) / Сост. С. Б. Веселовский. Т. 1. М.: Изд-во Акад. наук СССР, 1952. 803 с.
108. Акты социально-экономической истории Северо-Восточной Руси конца XIV – начала XVI в.: / Сост. И. А. Голубцов. Т. 2. 1958. 727 с.
109. Акты социально-экономической истории Северо-Восточной Руси конца XIV – начала XVI в.: / Сост. И. А. Голубцов. Т. 3. 1964. 686 с.
110. Акты, собранные в библиотеках и архивах Российской Империи. Т. 1. СПб.: Тип. II Отделения Собственной Е.И.В. Канцелярии, 1836. 548 с.
111. Акты, собранные в библиотеках и архивах Российской Империи. Том 3. СПб.: Тип. II Отделения Собственной Е.И.В. Канцелярии, 1836. 518 с.
112. Духовные и договорные грамоты великих и удельных князей XIV–XVI вв. / Сост. Л. В. Черепнин. М.-Л.: Изд-во Акад. наук СССР, 1950. 585 с.
113. «Отводная Ал-дра Никитина с. Рахманова на прданные иг. Никону земли с. Нефедевского-Рахманова в вол. Воре Москов. у.» // АСЭИ. Т. 1. С. 30.

114. «Данная Афан. Елиз. Княжнина иг. Никону на Гбаловское, в Радонеже...» // АСЭИ. Т. 1. С. 29.
115. «Данная Вас. Бор. Копнина иг. Никону на дер. Казановкую в Радонеже, близ м-ря» // АСЭИ. Т. 1. С. 29.
116. «Данная Вас. Яковля Воронина иг. Никону на землю Михайловскую» // АСЭИ. Т. 1. С. 45.
117. «Данная Вас. Яковля Воронина иг. Никону на пуст. Алферьевскую и Ершовскую» // АСЭИ. Т. 1. С. 45.
118. «Данная Елиз. Ив. Феликсова иг. Никону на с. Баскач» // АСЭИ. Т. 1. С. 39.
119. «Данная кн. Фед. Андреевича иг. Никону на озера Смехро и Боровое...» // АСЭИ. Т. 1. С. 28.
120. «Данная Кузьмы Як. Воронина иг. Никону на его вотчинную землю (близ дер. Дерюзина)» // АСЭИ. Т. 1. С. 50.
121. «Данная Мв. Репеха иг. Никону на дер. Угличе поле» // АСЭИ. Т. 1. С. 38.
122. «Данная Сем Федоровичуа старцу Сергию и Никону...на половину колодца на Соль Галицкую ...» // АСЭИ. Т. 1. С. 27.
123. «Данная Фед. Андреевича Коровая иг. Никону на с. Перетежское с дерр., в Койской вол. Углич у.» // АСЭИ. Т. 1. С. 37.
124. «Духовная Вас. Яковля Воронина иг. Никону на с. Гулановского» // АСЭИ. Т. 1. С. 46.
125. «Жалованная грамота вел. кн. Вас. Вас. иг. Никону ...с. Зубачевское и с. Семеновское, 4 варницы» // АСЭИ. Т. 1. С. 51.
126. «Жалованная грамота вел. кн. Вас. Вас. иг. Никону на выварку соли зимой и летом у Соли Переяславской» // АСЭИ. Т. 1. С. 52.
127. «Жалованная грамота вел. кн. Вас. Вас. иг. Никону на с. Клевцовско, Фоминское и Грунинское» // АСЭИ. Т. 1. С. 52.
128. «Жалованная грамота вел. кн. Вес. Вас. иг. Никону на деревни... в Кинел. Стану...» // АСЭИ. Т. 1. С. 49.

129. «Жалованная грамота дм. кн. иг. Никону на омут Терменевский с правом на ловлю рыбы и бобров» // АСЭИ. Т. 1. С. 47.
130. «Жалованная льготная и несудимая грамота вел. кн. Вас. Дм. иг. Никону на пустоши Мясищевские...» // АСЭИ. Т. 1. С. 41.
131. «Жалованная несудимая грамота вел. кн. Вас. Дм. иг. Никону на пуст. Воронинскую» // АСЭИ. Т. 1. С. 44.
132. «Жалованная оброчная и несудимая грамота радонежского кн. Андрея Вл. иг. Никону на с. Удинское в Прилуке» // АСЭИ. Т. 1. С. 40.
133. «Жалованная тарханная и несудимая грамота вел. кн. Вас. Дм. иг. Никону на 4 варницы и дер. Хупани горе...» // АСЭИ. Т. 1. С. 42.
134. «Купчая иг. Никона на вторую половину с. Юрьевского» // АСЭИ. Т. 1. С. 34.
135. «Купчая иг. Никона на половину с. Юрьевского (Зубачево)» // АСЭИ. Т. 1. С. 34.
136. «Купчая иг. Никона на пуст. Фаустовскую...купленную у Ал-ра Еры...» // АСЭИ. Т. 1. С. 43.
137. «Купчая иг. Никона на треть села Ал-дра Никитина с. Рахманова, в вол. Воре Москов. у.у купленную у Фомы Паюсова // АСЭИ. Т. 1. С. 29.
138. «Купчая келаря Саввы на пусошь Молитвинскую» // АСЭИ. Т. 1. С. 36.
139. «Купчая чернеца мины на купленную в монастырь у Григ. Ивановича пустоши Киясовскую, Гребеневу и Брилину, в с. Прилук» // АСЭИ. Т. 1. С. 40.
140. «Купчая чернеца мины на купленную в монастырь у чернеца Игнатия вотчинную землю в Городск. Стану» // АСЭИ. Т. 1. С. 39.
141. «Отступная Ив. Святка иг. Никону на 3 пустоши – Столбцовскую и др., в Верхдубен. Стану Переясл. у» // АСЭИ. Т. 1. С. 32.
142. Службы и жития Сергия и Никона. М.: Печатный двор, 27 ноября 1646. 242 с. (РГБ).

143. Уставная грамота экзарха Константинопольского патриарха Нила Суздальского архиепископа Дионисия общежительному Псковскому Снетогорскому Рождества Богородицы монастырю. Псков. 1383 г. // Русский феодальный архив XIV – первой трети XVI в. М., 1987. Ч. 3. С. 486–489.

Иные источники

144. *Григорий Цамбалак*. Надгробное слово митрополиту Киприану // ЧОИДР. 1872. Кн. 1. Отд. V. С. 29.
145. «Житие и подвизи преподобнаго отца нашего Игумена Никона, ученика блаженаго Сергия Чудотворца» создано в середине XV в. агиографом Пахомием Сербом (Логофетом) // *Яблонский В.*, свящ. Пахомий Серб и его агиографические писания. СПб.: Синод. тип, 1908. С. 67–74.
146. «Житие преподобного и богоносного отца нашего Сергия чудотворца и похвальное ему слово» / Оpubл. архим. Леонид (Кавелин) // Памятники древней письменности и искусства. СПб., 1885. С. 129–130.
147. Великие Четьи Минеи, собранные Всероссийским Митрополитом Макарием. Ноябрь. Дни 16–17. Вып. 9. Ч. 1. [Тетрадь 2]. Изд. Импер. Археогр. комиссии. М., 1911. 168 с.
148. *Димитрий Ростовский (Туптало), свт.* Жития святых. Сентябрь–ноябрь. Киев: Тип. Киево-Печерской Лавры, 26 апреля 1711. 606 с.
149. *Дмитрий Ростовский, свт.* Житие во святых отца нашего Стефана, епископа Пермского // Жития святых на русском языке, изложенные по руководству Четьих-Миней св. Димитрия Ростовского (репринт). Киев: Свято-Успенская Киево-Печерская Лавра, 2004. Т. VIII. С. 421–447.
150. *Дмитрий Ростовский, свт.* Память преподобного отца нашего Евфимия Суздальского // Жития святых на русском языке, изложенные

- по руководству Четых-Миней свт. Димитрия Ростовского (репринт). Месяц апрель. Киев: Свято-Успенская Киево-Печерская Лавра, 2004. Т. VIII. С. 5–31.
151. *Дмитрий Ростовский (Туптало), свт.* Жития святых. Март-май. Киев: Тип. Киево-Печерской Лавры, 27 июня 1716. 496 с.
152. Духовная грамота // Чтения в Императорском обществе истории и древностей Российских при Московском Университете. 1847. Годъ второй. №9. С. 29–47.
153. Житие и подвиги преподобного Никона Радонежского / Сост. О. И. Полилова. М., 2015. 252 с.
154. Житие и подвиги преподобного отца нашего Никона, ученика блаженного Сергия Чудотворца // Троицкий сборник, № 2. Сергиев Посад: СТСЛ, 2002. С. 16–34.
155. Житие Саввы Сторожевского (По старопеч. изд. XVII в.) / Подгот. текста и предисл. Л. А. Тимошиной. М.: Археогр. центр, 1994. 60 с.
156. «Иосифа игумена, иже на Волоце Ламском. Духовная грамота преподобнаго игумена Иосифа» // Древнерусские иноческие уставы / Сост. Т. В. Суздальцева. М.: Северный паломник, 2001. С. 57–155.
157. Исторический архив: [сборник в 10 томах] / Академия наук СССР, Институт истории / Сост. Б. Д. Греков. М.-Л.: Академия наук СССР, Т. 5. 1950. 453 с.
158. Латухинская степенная книга 1676 г. / Сост. Покровский Н. Н., Сиренов А. В. М.: Языки славянской культуры, 2012. 878 с.
159. Лествица отца Иоанна достоиночюднаго игумена Святыя горы Синаискыя. Рукопись Митрополита Киприана. Сергиев Посад, Изд.: Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 2011. 416 с.
160. Московский летописный свод конца XV века. Полное собрание русских летописей. Т. 25. М.-Л.: Изд. Академии наук СССР, 1949. 463 с.

161. Осада Свято–Троицкой Сергиевой Лавры польскими и литовскими войсками под предводительством Сапеги и Лисовского. Изд. СТСЛ., 2001.
162. *Павел (Пономарев)*. Краткое историческое описание Свято–Троицкия Сергиевы Лавры: С приложением знатных про[и]зшествий случившихся во оной / Сочиненное оныя Лавры наместником иеромонахом Павлом. СПб.: [Тип. Акад. наук], 1782. 68 с.
163. Повесть временных лет / Ред. Лихачев Д. С., Творогов О. В. СПб.: ВИТА-НОВА, 2012. 512 с.
164. Послания митрополита Киприана // *Прохоров Г. М.* Повесть о Митяе: Русь и Византия в эпоху Куликовской битвы. Л., 1978. Прил. С. 193–228.
165. *Приселков М. Д.* Троицкая летопись. Реконструкция текста. СПб.: Наука, 2002. 512 с.
166. Русская историческая библиотека, издаваемая Археографической комиссией. СПб.: Тип. Императорской Академии Наук, Т. VI. 1880. 682 с.
167. *Сахаров И. П.* Путешествия русских людей в чужие земли. СПб.: Изд. Н. Власова, в Гуттенбергова тип., Ч. 2. 1837. 300 с.
168. «Сказание о святых иконописцах» // Буслаев Ф. И. Исторические очерки русской народной словесности и искусства. СПб., Т. 2. 1861. С. 379.
169. Список погребенных в Троицкой Сергиевой Лавре от основания оной до 1880 г. М.: Типография Т. Рис, 1880. 101 с.
170. *Филарет (Дроздов)*, митроп. Житие преподобного Никона, сост. митрополитом Московским Филаретом (Дроздовым). М.: Университ. тип., 1853. 16 с.

Литература

171. *Аверьянов К. А.* О степени достоверности «Жития Сергия Радонежского» // Герменевтика древнерусской литературы. 2005. № 12. С. 833–854.
172. *Аверьянов К. А.* Сергей Радонежский. Личность и эпоха. М.: Энциклопедия российских деревень: Ин-т российской истории РАН, 2006. 441 с.
173. *Аверьянов К. А.* Хронология редакций Жития Сергия Радонежского // Славянский альманах. 2011. Т. 2010. С. 36–45.
174. *Алексеев А. И.* Под знаком конца времен: Очерки русской религиозности конца XIV – начала XVI в. СПб.: Тип. Наука, 2002, 347 с.
175. *Анисов Л.* История Свято-Троицкой Сергиевой Лавры в истории России. М.: ИПП-КУНА, 2013. 169 с.
176. *Амвросий (Орнатский), еп.* История российской иерархии / Собранный Новгородской семинарии префектом, философии учителем, соборным иеромонахом Амвросием. М.: При Синодальной типографии, Ч. 2. 1810. 658 с.
177. *Амвросий (Орнатский), еп.* История российской иерархии / Собранный Новгородской семинарии префектом, философии учителем, соборным иеромонахом Амвросием. М.: При Синодальной типографии, Ч. 3. 1811. 761 с.
178. *Амвросий (Орнатский), еп.* История российской иерархии / Собранный Новгородской семинарии префектом, философии учителем, соборным иеромонахом Амвросием. М.: При Синодальной типографии, Ч.1. 1807. 643 с.
179. *Амфилохий, архим.* Что внес св. Киприан, митрополит Киевский и всея России, а потом Московский и всея России, из своего народного наречия и из переводов его времени в наши богослужebные книги? // Труды Третьего археологического съезда в России, бывшего в Киеве в

- августе 1874 года. Киев. Тип. Императорского университета св. Владимира, 1878. Том II. С. 231–251.
180. *Арсений (иером.)*. Описание славянских рукописей Библиотеки Свято-Троицкой Сергиевой Лавры. М.: Изд. Императорского общества истории и древностей российских при Московском университете, Ч. 1. 1878. 352 с.
181. *Арсений (иером.)*. Описание славянских рукописей Библиотеки Свято-Троицкой Сергиевой Лавры. М.: Изд. Императорского общества истории и древностей российских при Московском университете, Ч. 2. 1878. 240 с.
182. *Арсений (иером.)*. Описание славянских рукописей Библиотеки Свято-Троицкой Сергиевой Лавры. М.: Изд. Императорского общества истории и древностей российских при Московском университете, Ч. 3. 1879. 267 с.
183. *Арсений, (иером.)*. О вотчинных владениях Троице-Сергиева монастыря при жизни его настоятеля, преподобного Сергия. СПб.: Тип. бр. Пантелеевых, 1877. 37 с.
184. *Балдин В. И.* Архитектурный ансамбль Троице-Сергиевой Лавры. М.: Искусство, 1976. 143 с.
185. *Бобров, А. Г.* Новгородские летописи XV века. М.: Дмитрий Буланин, 2001. 287 с.
186. *Бобров А. Г.* Новгородский летописный свод 1411 года и Варлаам Лисицкий // Новгород в культуре древней Руси. Материалы Чтений по древнерусской литературе (Новгород, 16–19 мая 1995 года). Новгород, 1995. С. 89–101.
187. *Вернадский Г. В.* Монголы и Русь. Тверь: ЛЕАН, М.: АГРАФ, 1997. 480 с.
188. *Вернадский Г. В.* Начертание русской истории. М.: Алгоритм, 2012. 336 с.

189. *Веселовский С. Б.* Феодальное землевладение в Северо-Восточной Руси: XIV XVI вв. М.-Л.: Изд. АН СССР, 1947. 496 с.
190. *Вздорнов Г. И.* Искусство книги в Древней Руси: Рукописная книга Северо-Восточной Руси XII – начала XV веков. М.: Искусство, 1980. 552 с.
191. *Вздорнов Г. И.* Роль славянских монастырских мастерских письма Константинополя и Афона в развитии книгописания и художественного оформления русских рукописей на рубеже XIV – XV вв. Труды Отдела древнерусской литературы / отв. ред. Д. С. Лихачев. М.-Л.: Наука, 1968. Т. 23. С. 171–198.
192. *Вздорнов Г. И.* Книгописание и художественное оформление рукописей в московских и подмосковных монастырях до конца первой трети XV в. // Труды Отдела древнерусской литературы / отв. ред. Д. С. Лихачев. М.-Л.: Наука, 1966. Т. 22. С. 126–143.
193. *Воронцова Л. М., Шитова Л. А., Зарицкая О. И.* Преподобный Сергей Радонежский в произведениях русского искусства XV–XIX веков. Изд. «Руссар». 1992. 111 с.
194. *Гайденко П. И.* Несколько замечаний о власти настоятеля древнерусского монастыря в XI–XII вв. // Христианское чтение. 2017. №5. С. 240–252.
195. *Голейзовский Н. К.* О времени кончины и местной канонизации преподобного Саввы Сторожевского // *Голейзовский Н. К.* Исследования в трех томах. Т. I. Дионисий и его современники. М., 2005. Часть 1. С. 165–176.
196. *Голубинский Е. Е.* Преподобный Сергей Радонежский и созданная им Троицкая Лавра. СПб., 1909. 432 с.
197. *Голубинский Е. Е.* Христианство в России от начала государства до св. Владимира // Памятники Отечества. 1988. № 1. С. 150–160.

198. *Голубинский Е. Е.* Краткий очерк истории православных церквей болгарской, сербской и румынской или молдо-валашской. М.: Унив. тип. (Катков и К°), 1871. 734 с.
199. *Горский А. В., Невоструев К. И.* Описание славянских рукописей московской синодальной библиотеки. М., 1869. Отд. 3. Ч. 1. 339 с.
200. *Горский А. В., прот.* Историческое описание Свято-Троицкой Сергиевой Лавры // Чтения в Императорском Обществе Истории и Древностей Российских при Московском Университете. М.: Университетская типография, 1878. Книга четвертая. С. 5–217.
201. *Гумилев Н. Н.* От Руси до России. М.: ДИ ДИК, 1995. 552 с.
202. *Гумилев Л. Н.* Этногенез и биосфера Земли. М.: АСТ, 2002. 557 с.
203. *Гурий (Гусев), иером.* Духовное завещание преподобного Никона Радонежского // У Троицы. Духовно-просветительский и научно-популярный журнал о Свято-Троицкой Сергиевой Лавре. М., Русский печатный дом. 2017. С. 12.
204. *Гурий (Гусев), иером.* Духовное завещание преподобного Никона Радонежского. М.: «У Троицы», 2017. №1. С. 10–13.
205. *Гурий (Гусев), иером.* Духовные завещания преподобных Сергия и Никона Радонежских: сравнительный анализ источников в контексте социальной истории России XIV–XV веков // Вестник Екатеринбургской духовной семинарии. 2020. №3(31). С. 141–154.
206. *Гурий (Гусев), иером.* Завещание преподобного Сергия // «У Троицы». М.: «Русский печатный дом», 2017. № 1. С. 23–25.
207. *Гурий (Гусев), иером.* История храма Воскресения Христова в Кокуеве // Вестник ПСТГУ
208. *Гурий (Гусев), иером.* Книжная деятельность в Троицком монастыре в XIV–XV веках. М. 2016.
209. *Гурий (Гусев), иером.* Литературная деятельность в Болгарии, и ее влияние на книжную деятельность в Троицком монастыре в XIV–XV веках // Паисиеви чтения 2017. Безпокойства на хуманизма:

- филологията – застрашена, необходима, неотстранима: доклад на Международной научной конференции в секции «Русский язык. Литература. Культура. Дидактика». Филологический факультет Пловдивского университета «Паисий Хилендарский», Пловдив, Болгария. 9–10 ноября 2017 г. Пловдивски университет «Паисий Хилендарски», България, Научни трудове. Т. 55. Кн. 1. Сб. А. 2017 – Филология. С. 219–229.
210. *Гурий (Гусев), иером.* Нераскрытые загадки истории: почему преподобный Никон не сразу стал преемником Сергия Радонежского на посту игумена Троицкого монастыря? // Богословский вестник. 2021. № 4 (43). С. 00–00. DOI: 0000000
211. *Гурий (Гусев), иером.* О наследии преподобного Никона Радонежского. К 590-летию со дня преставления. М.: Русский Печатный Дом, 2016. 86 с.
212. *Гурий (Гусев), иером.* Об исторической хронологии. Проблема церковного календаря. М.: Русский печатный дом, 2017. 15 с. (Серия Азбука богословия).
213. *Гурий (Гусев), иером.* Отражение книжной реформы патриарха Евфимия в произведениях Троицкого монастыря при Сергии и Никоне Радонежских // Преподаватель XXI век. М.: МПГУ, 2019. № 1. С. 243–252.
214. *Гурий (Гусев), иером.* Преподобный Епифаний Премудрый – автор Жития преподобного Сергия Радонежского чудотворца и созданный им Стихирарь. М.: «У Троицы», 2017. №2. С. 42–43.
215. *Гурий (Гусев), иером.* Страница из летописи храма Воскресения Христова (св. ап. Петра и Павла) в Кокуеве // Церковь и время. 2021.
216. *Дмитриев М. В.* К проблемам истории русского монашества в XIV–начале XVI в.: (По страницам книги П. Гонно) // Вопросы истории. 1997. № 3. С. 146–153.

217. *Дмитриева Р. П.* Маркелл // Словарь книжников и книжности Древней Руси. Л., 1989. Вып. 2. Ч. 2. С. 103–104.
218. *Дробленкова Н. Ф., Прохоров Г. М.* Киприан // Словарь книжников и книжности Древней Руси. 1988. Вып. 2. Ч. 1. С. 464–475.
219. *Заграевский С. В.* К вопросу о датировке церкви преподобного Никона (Никоновского придела Троицкого собора) в Троице-Сергиевой Лавре // Памятники культуры. Новые открытия. М., 2009. С. 616–624.
220. *Иречек К. И.* История болгар. Одесса: Тип. Л. Нитче, 1878. 798 с.
221. *Ильинский Г. А.* Значение Афона в истории южнославянской письменности. Журн. Мин. Народного Просвещения. Новая серия. Часть XVIII. 1908. Воспроизведено с оригинальной авторской орфографии издания 1908 года. СПб.: Медиа, 2012. 46 с.
222. «И свеча не угасла...». Каталог выставки к 700-летию со дня рождения преподобного Сергия Радонежского. Произведения изобразительного и декоративно-прикладного искусства XV – начала XXI века, памятники истории и археологии. Изд. «Лето». Сергиево-Посадский музей-заповедник. 2014. 270 с.
223. *Кавельмахер В. В.* Никоновская церковь Троице-Сергиева монастыря: автор и дата постройки // Культура средневековой Москвы XVII век. М., 1999. С. 40–95.
224. *Кадлубовский А. П.* Очерки из истории древнерусских литератур. житий святых. Варшава: тип. Варш. учеб. окр., 1902. 389 с.
225. *Карабинов И. А.* К истории. Иерусалимского устава // Христианское чтение. 1912. № 3. С. 360–382.
226. *Карамзин Н. М.* История государства Российского. М.: Московский рабочий слог. 1991. Т. 3. 336 с.
227. *Качановский В. В.* Из истории сербской литературы. Poleмическая литература против латинян и еретиков. Киев. 1900. 52 с.

228. *Кедров Н.* Просветительная деятельность Троице-Сергиевой Лавры за первые три века ее существования. М.: тип. А. И. Снегиревой, 1892. 70 с.
229. Киприан // Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона. СПб.: Семеновская Типолитография И.А. Ефрона. 1895. Том. XV (29). С. 87–88.
230. *Кириллин В. М.* Похвальные речи Пахомия Логофета. К вопросу о риторическом мастерстве писателя // Славянский альманах. М.: Индрик, 2010. С. 32–49.
231. *Кириллин В. М.* Символика чисел в литературе Древней Руси (XI—XVI вв.). СПб.: Алетейя, 2000. 311 с.
232. *Кириллин В. М.* Очерки о литературе Древней Руси. Материалы для истории русской патрологии и агиографии. Сергиев Посад: Изд. МДА, 2012. 288 с.
233. *Кириллин В. М.* О книжности, литературе, образе жизни Древней Руси / Ин-т миров. лит-ры им. А. М. Горького РАН. М.: ЯСК, ГЛОБАЛ КОМ, 2013. 295 с.
234. *Клосс Б. М.* Никоновский свод и русские летописи XVI–XVII веков. М.: Наука, 1980. 312 с.
235. *Клосс Б. М.* Житие Сергия Радонежского. М.: Наука, 1998. 557 с.
236. *Клосс Б. М.* Избранные труды. Т. 2. Очерки по истории русской агиографии XIV–XVI вв. М.: Языки русской культуры, 2001. 488 с.
237. *Ключевский В. О.* Древнерусские жития святых как исторический источник. М.: Тип. Грачева и комп, 1871. 479 с.
238. *Ключевский В. О.* Значение Преподобного Сергия Радонежского для русского народа и государства: Речь, произнесенная в торжественном собрании Московской Духовной Академии 26 сентября 1892 // Богословский Вестник. 1892. № 11. 16 с.

239. *Костомаров Н. И.* Царевна Софья // Русская история в жизнеописаниях ее главнейших деятелей. СПб.: Ленинградское изд., 2011. С. 776–804.
240. *Кузнецова Т. В.* Оплечье фелони преподобного Никона Радонежского. Проблемы атрибуции // Сборник материалов XI Международной научной конференции Троице-Сергиева Лавра в истории культуре и духовной жизни России 3–4 октября 2018 г. Сергиев Посад, 2018. С. 34–36.
241. *Куколевская О. С.* Стенопись Троицкого собора Ипатьевского монастыря. М.: Северный паломник, 2008. Т. 1. 287 с.
242. *Кучкин В. А.* Антиклоссицизм // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2003. № 1 (11). С. 117–118.
243. *Кучкин В. А.* Сергей Радонежский и единство церкви // Русская история. 2012. № 3. С. 54–59.
244. *Кучкин В. А.* Формирование государственной территории Северо-Восточной Руси в X–XIV вв. М.: Наука, 1984. 349 с.
245. *Кучкин В. А.* О времени написания Слова Похвального Сергию Радонежскому Епифания Премудрого // Вестник Литературного института им. А. М. Горького. 2004. № 2. С. 221–234.
246. *Леонид (Кавелин), архим.* Последний патриарх болгарского царства Евфимий // Чтения в Императорском Обществе Истории и Древностей Российских при Московском Университете (ЧОИДР). М.: Университетская тип., 1870. Октябрь – декабрь. Кн. 4. С. 25–31.
247. *Леонид (Кавелин), архим.* Рукописи сербского письма XIII–XVIII веков, хранящиеся в библиотеках // Чтения в Императорском Обществе Истории и Древностей Российских при Московском Университете (ЧОИДР). М.: Университетская тип., 1891. Кн. 2. С. 259–267.
248. *Леонид (Кавелин), архим.* Славяно-сербские книгохранилища на Святой горе Афонской // Чтения в Императорском Обществе Истории и

- Древностей Российских при Московском Университете (ЧОИДР). М.: Университетская тип., 1875. Кн. 1. С. 7–105.
249. *Леонид (Кавелин), архим.* Славянские рукописи, хранящиеся в ризнице Свято-Троицкой Сергиевой Лавры. М., 1881. 51 с.
250. *Леонид, архим.* Киприан до восшествия на Московскую митрополию // ЧДОИР. 1867. Кн. 2. С. 11.
251. *Лихачев Д. С.* Развитие русской литературы X–XVII веков. Эпохи и стили. Л.: Наука, 1973. 254 с.
252. *Лихачев Д. С.* Русское искусство от древности до авангарда. М.: Искусство, 1992. 407 с.
253. *Лихачев Д. С.* Исследования по древнерусской литературе. Л.: Наука, 1986. 405 с.
254. *Ложкина Н. А.* Троице-Сергиев монастырь в культурном взаимодействии Древней Руси и Византии в XIV – первой половине XV вв.: дисс. на соиск. канд. культурологи. СПб., 2013. 605 с.
255. *Любавский М. К.* Образование основной государственной территории великорусской народности. Л., 1929. 175 с.
256. *Макарий (Булгаков), митр.* История Русской Церкви. СПб.: Тип. Имп. акад. наук, Кн. 4. 1879. 690 с.
257. *Макарий (Веретенников), архим.* На ниве церковно-исторической науки. Можайск: Контакт, 2017. 254 с.
258. *Макарий (Веретенников), архим.* Святой Митрополит Киприан. М., Троицкое-Голенищево. 2013. 104 с.
259. *Макарий (Веретенников), архим.* Святой Митрополит Фотий М., Троицкое-Голенищево. 2014. 123 с.
260. *Маркидонов А. В.* Историческое и апофатическое в иконе: о некоторых богословских предпосылках к осмыслению «Святой Троицы» Андрея Рублева // Материалы конференции «Святая Троица Андрея Рублева в свете православного апофатизма», 18 сентября 2005 г. СПб.: Петрополис, 2007. С. 18–31.

261. *Мансветов И.* Митрополит К. в его литургической деятельности. М.: тип. М. Н. Лаврова и К°, 1882. 204 с.
262. *Манушина Т. Н.* Художественное шитье Древней Руси в собрании Загорского музея. Альбом. М.: Советская Россия, 1983. 296 с.
263. *Маясова Н. А.* Вновь обретенный шедевр [Плащаница «Положение во гроб» 1558 г.] // Древнерусское художественное шитье: [Сб. ст]. М.: Авангард, 1995. С. 39–52.
264. *Маясова Н. А.* К истории изучения древнерусского лицевого шитья // Древнерусское художественное шитье: [Сб. ст]. М.: Авангард, 1995. С. 5–13.
265. *Маясова Н. А.* Древнерусское лицевое шитье: каталог. М.: Крас. площадь, 2004. 495 с.
266. *Мельник А. Г.* Практики почитания св. Никона Радонежского в XV–XVI вв. // Троице-Сергиева Лавра в истории, культуре и духовной жизни России. Сергиев Посад. 2020. С. 93–99.
267. *Мельник А. Г.* Пяднинные иконы XVI – начала XVII в. русских святых // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2011. №2 (44). С. 77–88.
268. *Миллер В. Ф.* Очерки русской народной словесности. М.: Тип. Т-ва И. Д. Сытина, 1910. Т. 2. 416 с.
269. *Миллер Д. Б.* Погребение рядом с Сергием: погребальные обычаи в Троицком монастыре // Троице-Сергиева Лавра в истории, культуре и духовной жизни России. Материалы II международной конференции 4–6 октября 2000 г. Сергиев Посад, 2002. С. 74–89.
270. *Назаров В. Д.* Разыскания о древнейших грамотах Троице-Сергиева монастыря. Боярин Радонежского удела В. Б. Копнин и его род в XV в. Сергиев Посад: Изд. Весь Сергиев Посад, 2002, 73 с.
271. *Назаров В. А.* Разыскания о древнейших грамотах Троице-Сергиева монастыря. II Вклад Федора Андреевича Стародубского // Троице-Сергиева Лавра в истории, культуре и духовной жизни России.

- Материалы международной конференции 29 сентября – 1 октября 1998 г. М.: Подкова, 1998. С. 29–58.
272. *Назаров В. Д.* Разыскание о древнейших грамотах Троице-Сергиева монастыря III Троицкий старец Геннадий (Бутурлин) // Восточная Европа в ретроспективе. М.: Языки рус. культуры, 1999. С. 180–189.
273. *Николаева Т. В.* Древнерусская живопись Загорского музея. Сложение фонда икон Загорского музея. Издательство «Искусство». М., 1977. 203 с.
274. *Николаева Т. В.* Произведения мелкой пластики XIII–XVII веков в собрании Загорского музея. Каталог. Изд.: Загорск: Типография ЦБТИ Мособлсовнархоза. 1960. 338 с.
275. *Николаева С. В.* К вопросу о составе братии Троице-Сергиева монастыря в XV–XVI вв. // Сообщения Сергиево-Посадского музея-заповедника. М., 2000. С. 66–80.
276. *Никольский Н. К.* Описание рукописей Кирилло-Белозерского монастыря, составленное в конце XV века: Духовно-просветительское издание. СПб.: Синодальная типография, 1898, 398 с.
277. *Никон (Рождественский), архиеп.* Житие, чудеса и подвиги Преподобного и Богоносного отца нашего Сергия, игумена Радонежского и всея России чудотворца. М.: Данилов мужской монастырь, 2016. 295 с.
278. *Пак Н. В.* О времени создания пространной редакции Жития Никона Радонежского // Славяноведение. 2020. № 2. С. 65–75.
279. *Петров Н. И.* Исторический взгляд на взаимные отношения между сербами и русскими в образовании и литературе: речь, произнесенная в торжественном собрании Киевской духовной академии, 28 сентября 1876 года. Киев: Тип. С. Т. Еремеева, 1876. 73 с.
280. *Платонов С. Ф.* Лекции по русской истории. М.: Высш. шк., 1993. 736 с.

281. *Попеску Т. А.* Источники по истории складывания книжного рукописного собрания Троице-Сергиева монастыря в XIV–XVII вв.: дисс. на соиск. канд. ист. наук. М., 1973. 266 с.
282. *Попеску Т. А.* Рукописи первой половины XIV–XV вв. в собрании Троице-Сергиева монастыря по описям и вкладным книгам // Троице-Сергиева лавра в истории, культуре и духовной жизни России: Материалы II Международной конференции, 4–6 октября 2000 г. М., Сергиев Посад: Весь Сергиев Посад, 2000. С. 195–207.
283. *Попеску Т. А.* Рукописные книги, хранившиеся в книгохранительнице Троице-Сергиева монастыря в первой половине XVI в.: (Частичная реконструкция) // Троице-Сергиева лавра в истории, культуре и духовной жизни России: материалы IV международной конференции, 29 сентября – 1 октября 2004 г. М.: Индрик, 2007. С. 103–117.
284. *Приселков М. Д.* Троицкая летопись. Реконструкция текста. М., Л.: Изд-во Акад. Наук СССР, 1950. 514 с.
285. *Прохоров Г. М.* Памятники переводной и русской литературы XIV–XV веков. Л.: Наука, 1987. 293 с.
286. *Пуцко В. Г.* Серебряное кадило преподобного Никона Радонежского. Сергиев Посад: Изд. Весь Сергиев Посад, 2004, 369 с.
287. *Пуцко В. Г.* Шитые покровы в иконографии русских святых XV–XVII веков // Страницы истории отечественного искусства. К 75-летию со дня рождения Л. Д. Лихачевой. СПб.: Palace Editions, 2012. Вып. XXI. С. 8–21.
288. *Пытин А. Н., Спасович В. Д.* История славянской литературы. СПб.: Тип. М. М. Стасюлевича, 1879. Т. 1. 447 с.
289. *Рожнов Н. А.* Сельское хозяйство в Московской Руси в XVI веке. М.: Унив. тип., 1899. 511 с.

290. *Руцинский Л. П.* Религиозный быт русских по сведениям иностранных писателей XVI и XVII веков. М.: О-во истории и древностей рос. при Моск. ун-те, 1871. 337 с.
291. *Семенченко Г. В.* О хронологии троицких актов конца XIV – первой половины XV в. М.: Наука, 1986. 109 с.
292. *Соболевский А. И.* Переводная литература Московской Руси XIV–XVII веков. Библиографические материалы. СПб.: Тип. Императорской Академии Наук, 1903. 460 с.
293. *Соболевский А. И.* Славяно-русская палеография. Лекции. С 20 палеографическими таблицами СПб.: Изд. 2-е. Имп. Археол. Института, 1908. 120 с.
294. *Сперанский М. Н.* История древней русской литературы. М.-СПб.: Лань, 2002. 544 с.
295. *Спирина Л. М.* Никон Радонежский и его образ в произведениях русского искусства XV–XIX вв. (Из собрания Сергиево-Посадского музея-заповедника). Сергиево-Посадский музей-заповедник. Сообщения 1995. Изд. «ПИК». М., 1995. 309 с.
296. *Спирина Л. М.* Троицкие кресты XVI–XVII вв. в собрании Сергиево-Посадского музея-заповедника // Троице-Сергиева лавра в истории, культуре и духовной жизни России. Материалы Международной конференции 29 сентября – 1 октября 1998 г. М., 2000. С. 345–368.
297. *Сырку П. А.* К вопросу об исправлении книг в Болгарии в XIV веке // Журнал Министерства народного просвещения. СПб, 1886. № 5. С. 310–325.
298. *Сырку П. А.* Литургические труды патриарха Евфимия Тырновского [К истории исправления книг в Болгарии в XIV в. Т. 1. СПб, 1890. 217 с.

299. *Терентьева Е. Э.* Житие Ферапонта Белозерского // Словарь книжников и книжности Древней Руси / отв. ред. Д. С. Лихачев. Л.: Наука, ленингр. отд-ние, 1987, Вып. 3. Ч. 1: XVII в., С. 339–341.
300. *Тихонравов Н. С.* Древние жития преподобного Сергия Радонежского. М.: тип. Г. Лиснера и Д. Собко, 1892. 212 с.
301. *Ткаченко В. А.* Московские Рюриковичи. М.: Научный Мир, 2013. 319 с.
302. *Толстой М. В.* Книга глаголемая. Описание о российских святых, где и в котором граде или области или монастыре и пустыни поживе и чудеса сотвори, всякого чина святых. М.: Унив. тип., 1887. 288 с.
303. Троица Андрея Рублева: Антология / Сост. Г. И. Вздорнов. М., 1981, 216 с;
304. *Попов Г. В.* Иконы праздничного ряда Благовещенского собора: Вопросы атрибуции // Уникальному памятнику рус. культуры Благовещенскому собору Моск. Кремля 500 лет: Всесоюз. науч. Конф., 13–15 нояб. 1989 г. / Тез. докл. М., 1989. С. 39–42.
305. *Турилов А.* Slavia Cyrillomethidiana: Источниковедение истории и культуры южных славян и Древней Руси. Межславянские культурные связи эпохи средневековья. М.: Знак, 2010. 488 с.
306. *Флоря Б. Н.* О реконструкции состава древнерусских библиотек // Древнерусское искусство. Рукописная книга. М., 1972. С. 52–59.
307. *Ханагова И. Г.* Троице-Сергиев монастырь в общественно-политической жизни Руси XV–XVI вв.: автореферат дис. канд. ист. наук. М.: МГУ, 1993. 19 с.
308. *Цигель А. В., прот.* К вопросу о составе и характере книжного собрания Троицкого монастыря во время игуменства преп. Сергия Радонежского // Берковские чтения. Книжная культура в контексте международных контактов. Материалы Международной научной конференции, Минск, 16–17 мая 2013. М.: Наука, Минск: Центр. науч. б-ка НАН Беларуси, 2013. С. 422–425.

309. *Черкасова М. С.* Землевладение Троице-Сергиева монастыря в XIV–XVI вв. М.: Археографический центр, 1996. 335 с.
310. *Черкасова М. С.* Эволюция Троицкой вотчины-сеньории в XV–XVII вв.: источники и проблемы // Троице-Сергиева лавра в истории, культуре и духовной жизни России: материалы международной конференции 29 сентября – 1 октября 1998 г. М.: Подкова, 2000. С. 183–195.
311. *Черкасова М. С.* К изучению монашеской антропоники русского средневековья: (На материале Троице-Сергиева монастыря XV–XVII вв.) // Ферапонтовский сборник. М.: Ферапонтово, 1999. Вып. 5. С. 32–41.
312. *Черкасова М. С.* Троицкое монашество XIV–XVII вв.: Численность, социальная структура, организация // Троице-Сергиева лавра в истории, культуре и духовной жизни России: Тезисы докладов международной конференции. Сергиев Посад, 1998. С. 31–34.
313. *Черкашина Г. П.* Преподобный Никон Радонежский №33 // Симон Ушаков – царский изограф / Гос. Третьяковская галерея, Музей русской иконы. М.: [б. и.], 2015. 527 с.
314. *Чудинов А. Н.* Словарь иностранных слов русского языка. 1910. С. 26.
315. *Яблонский В. М., свящ.* Пахомий Серб и его агиографические писания. Биографический и библио-графически-литературный очерк. СПб.: Синод. тип., 1908. XVI, 314, С XIV с.
316. *Яцимирский А. И.,* Григорий Цамблак. Очерк его жизни, административной и книжной деятельности. СПб.: тип. Имп. Акад. наук, 1904, 501 с.

Литература на иностранных языках

317. *Gonneau P.* La Maison de la Sainte Trinité: Un grand-monastère russe du Moyen-Âge tardif (1345–1533). Paris, 1993. 546 p. (франц. яз.)

318. *Gonneau P.* Les trillions au monastery indisciplin et partage du pouvoir a la Trinite-Saint-Serge au XV sicle // *Revue des etudes slaves.* Paris, 1991. T. 63. P. 195–206. (франц. яз.)
319. *Гуриј (Гусев), Јером.* Светогорски корени Тројцке књижевности. Поводом 1000-годишњице руског монаштва на Светој Гори // «Светигора». Подгорица. Март 2017. № 261. С. 3–4. (сербск. яз.)
320. *Гуриј (Гусев), Јером.* Утицај свете горе на књижевну активност манастира свете Тројице у XV веку. «Nasleđe»: Србија, Крагуеватски универзитет, 2017. С. 127–131. (сербск. яз.)
321. *Miller B. D.* Saint Sergius of Radonezh, his Trinity Monastery, and the Formation of the Russian Identity. Northern Illinois University Press, 2010. 348 p. (англ. яз.)
322. *Стојановић Л.* Стари српски записи и надписи. Белград, Штампано у Државној штампарији Краљевине Србије. 1902. Книга 1. С. 47. (сербск. яз.)

Электронные ресурсы

323. Библиотека древних рукописей – DrevLit.Ru. [Электронный ресурс]. URL: http://drevlit.ru/docs/russia/XIV/1380-400/Akty_Troic_Serg_mon/arch_vved.php (дата обращения: 12.10.2021).
324. *Василий Великий, свт.* Творения. [Электронный ресурс]. URL: <https://pravbiblioteka.ru/reader/?bid=68862> (дата обращения: 22.11.2021).
325. Виртуальная выставка преподобный Сергей Радонежский и его ученики. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.culture.ru/events/737082/virtualnaya-vystavka-prepodobnyi-sergii-radonezhskii-i-ego-ucheniki> (дата обращения: 22.08.2021).
326. *Гурий (Гусев), иером.* Библиотека Троицкой обители XIV века // Сайт церковно-археологического кабинета Московской православной духовной академии. [Электронный ресурс].

- URL: http://acmus.ru/news/stati/biblioteka_troickoy_obiteli_xiv_veka/index.php (дата обращения: 24.06.2021).
327. *Елисей, архим.* Игумен – настоятель монастыря: как сочетать духовное водительство и отношения с внешним миром. Доклад на международной богословской научно-практической конференции «Монашество Святой Руси от истоков к современности», М., 23–24 сентября 2015 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://monasterium.ru/publikatsii/doklady-2-mon.sv.2/15> (дата обращения: 08.04.2020).
328. *Иоанн (Корчуков), иером.* Роль монастырей в жизни Российского государства. [Электронный ресурс]. URL: <https://monasterium.ru/doklad-all> 26.07.2017. (дата обращения 01.03.2021).
329. *Квливидзе Н. В.* Андрей Рублев // Православная энциклопедия. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.pravenc.ru/text/115312.html> (дата обращения: 05.03.2021)
330. *Ляхова Е. А.* Церковно-государственная документация Троице-Сергиева монастыря (XV–XVII вв.). [Электронный ресурс]. URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=17883175> (дата обращения: 10.09.2021).
331. Православная кладовая: Преподобный Никон Радонежский. [Электронный ресурс]. URL [Orthodoxpanty.blogspot.com>2014/h/blog-pos](http://Orthodoxpanty.blogspot.com/2014/h/blog-pos) (дата обращения: 12.07.2021).
332. Преемник Сергия Радонежского. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.stsl.ru/news/all/preemnik-prepodobnogo-sergiya-radonezhskogo> (дата обращения: 12.07.2021) (Автор не назван).

Миниатюры

333. Миниатюра лицевого Жития преп. Сергия. Свято-Троицкая Сергиева Лавра. Ок. 1592 года // ОР РГБ. Ф. 172. 3. № 21. Л. 291 об.

334. Из собрания Сергиево-посадского государственного историко-художественного музея-заповедника (СПГИХМЗ). Инв. 122 ихс. Дерево, темпера. 215x70.

СЛОВАРЬ СОБСТВЕННЫХ ИМЕН

Авраамий (ум. в 1452 г.) — епископ Суздальский в 1431–1452 гг., участник Флорентийского собора.

Алексий, Святитель (1298–1378) — митрополит Киевский и Всея Руси в 1354–1378 гг., фактический руководитель Московского княжества при князе Иване II Ивановиче и в начале княжения Дмитрия Донского.

Андрей Владимирович (ум в 1435 г.) — князь Радонежско-Углицкий, сын Владимира Андреевича Храброго.

Андрей Дмитриевич (1382–1332) — князь Можайский, сын Дмитрия Донского.

Андрей Рублев, Преподобный (1360–1430) — знаменитый русский иконописец, автор иконы «Троица».

Андроник, Преподобный (ум. в 1373 г) — ученик преподобного Сергия Радонежского, основатель Спасо-Андронникова монастыря.

Афанасий Высоцкий (Серпуховской), Преподобный — ученик преподобного Сергия Радонежского, игумен Серпуховского монастыря, первый наставник преподобного Никона Радонежского.

Ахмат (ум в 1480 г.) — хан Большой Орды, в правление которого произошло освобождение Руси от Татаро-Монгольского ига.

Балдин Виктор Иванович (1920–1997) — архитектор-реставратор. Кандидат архитектуры, заслуженный архитектор России. В 1960–1980-е гг. ведущий архитектор Троице-Сергиевой Лавры.

Василий Великий, Святитель (330–379) — архиепископ Кесарии Каппадокийской, церковный писатель и богослов, учитель Церкви.

Василий I Дмитриевич (1372–1425) — Великий князь Владимирский в 1389–1425 гг., сын великого князя Дмитрия Донского.

Василий II Васильевич (Темный) (1415–1463) — Великий князь Владимирский и Московский в 1425–1433, 1433–1334, 1334–1446 и в 1447–1463 гг.

Василий III Иванович (1479–1533) — Великий князь Владимирский и Московский в 1505–1533 гг.

Василий Ярославич (ум. в 1483 г.) — князь Серпуховско-Боровский в 1427–1456 гг.

Вассиан (ок. 1470 – после 1531) — русский религиозный и политический деятель, ученик Нила Сорского, сторонник нестяжательства.

Витовт (ум. в 1430 г.) — Великий князь Литовский в 1386–1430 гг.

Владимир Андреевич Серпуховской (Храбрый) (1352–1410) — князь Серпуховской, один из героев Куликовской битвы.

Герасим (ум в 1435 г.) — митрополит Киевский и Всея Руси в 1431–1435 гг.

Голубинский Евгений Евсигнеевич 1834–1912) — историк, автор фундаментальных исследований по истории Русской Церкви.

Горский Александр Васильевич (1812–1875) — священник Русской Православной Церкви, русский церковный историк и богослов, ректор Московской Духовной Академии (1862–1875).

Григорий Двоеслов, Святитель (540–604) — епископ Рима с 590 по 604 гг. Один из великих учителей Церкви.

Григорий Нисский, Святитель (335–396) — епископ города Ниссы, христианский богослов и философ.

Даниил Александрович (1263–1303) — князь Московский в 1278–1303 гг.

Даниил Черный, Преподобный (1360–1430) — русский иконописец, соратник преподобного Андрея Рублева.

Дионисий (ум. в 1388 г.) — архимандрит Печерский, с 1374 г. — епископ Суздальский и Нижегородский.

Дмитрий Донской, св. благоверный князь (1350–1389) — Великий князь Владимирский в 1363–1389 гг., командующий русскими войсками в Куликовской битве.

Димитрий Прилуцкий, Преподобный (ум. в 1392 г.) — собеседник преподобного Сергия, основатель общежительного Свято-Никольского монастыря в Переславле-Залесском.

Дмитрий Ростовский, Святитель (1651–1709) — митрополит Ростовский и Ярославский, агиограф, писатель и проповедник.

Дмитрий Шемяка (ум. в 1453г) — Великий князь Московский в 1446–1447 гг., как и его отец, Юрий Дмитриевич Звенигородский, соперник Василия II в борьбе за Великокняжеский престол.

Евфимий (ум. в 1393 г) — патриарх Константинопольский в 1378–1393 гг., составитель житий святых.

Едигей (ум. в 1418 г.) — темник, полководец, в конце XIV – начале XV веков фактический правитель Золотой Орды.

Епифаний Премудрый, Преподобный (ум. в 1418 г.) — Троицкий инок, ученик преподобного Сергия и собеседник преподобного Никона Радонежских. Выдающийся древнерусский писатель, агиограф, составитель житий Сергия Радонежского и Стефана Пермского.

Ефрем Сирий, Преподобный (306–373) — христианский богослов, писатель, один из учителей церкви IV века.

Зиновий (ум в 1445 г.) — игумен и книжный деятель Троицкого монастыря в 1432–1445 гг.

Иван Калита — Великий князь Владимирский и Московский в 1327–1340 гг.

Иван II Иванович (Красный) (1326–1359) — Великий князь Владимирский в 1353–1359 гг., отец Дмитрия Донского.

Иван III Васильевич (1440–1505) — Великий князь Московский и Всея Руси в 1463–1506 гг. При его правлении Русь окончательно освободилась от Татаро-Монгольского ига.

Иван IV Васильевич (Грозный) (1440–1505) — Великий князь Московский и Всея Руси в 1533–1547 гг., царь в 1547–1584 гг.

Иоанн (Иван) Петровский (ум. в 1382 г.) — архимандрит Петровского монастыря, один из инициаторов введения общежительного устава в русских монастырях.

Иоанн Златоуст, Святитель (ум. в 407 г.) — архиепископ Константинопольский, богослов, писатель, выдающийся проповедник и учитель Церкви.

Иоанн Лествичник, Преподобный (579–649) — христианский богослов, философ, игумен Синайского монастыря.

Иоасаф (Скрипицын), Святитель (ум. в 1555 г.) — игумен Троицкого монастыря, в 1539–1555 гг. Митрополит Московский и Всея Руси

Иосиф Волоцкий, Преподобный (1490–1550) — основатель Иосифо-Волоцкого монастыря.

Исаакий (Исаак) Молчальник, Преподобный (ум. в 1388 г.) — ученик преподобного Сергия Радонежского.

Исаак Сирин, Преподобный (ум. ок. 700 г.) — епископ Ниневии, один из отцов Церкви.

Исидор (1385–1463) митрополит Киевский и Всея Руси в 1435–1441 гг., участник Флорентийского собора, активный сторонник Унии православной и католической церквей.

Киприан, Святитель (ок. 1330–1406) – митрополит Киевский и Всея Руси в 1389–1406 гг.

Кирилл Белозерский, Преподобный (ум. в 1427 г.) — архимандрит Симонова монастыря (1388).

Клосс Борис Михайлович (р. в 1932 г.) — советский и российский историк, источниковед, археограф и палеограф.

Ключевский Василий Осипович (1841–1911) — выдающийся русский историк, председатель Императорского общества истории и древностей Российских.

Мамай (ок. 1335–1380) — темник Золотой Орды в 60-х – 80-х гг. XIV в. Некоторое время – фактический правитель западной части Золотой Орды.

Мартиниан Белозерский, Преподобный (1400–1463) — игумен Троицкого монастыря в 1447–1454 гг.

Мефодий Пешношский, Преподобный (ум в 1392 г.) — выходец из Троицкого монастыря, основатель Пешношского монастыря (на берегу реки Яхромы у устья Песноши).

Павел Обнорский, Преподобный (ум. в 1429 г.) — ученик преподобного Сергия Радонежского, основатель монастыря на реке Нурме в северной волости Обноре.

Паисий Ярославов (ум. в 1501 г.) — игумен Троицкого монастыря в 1479–1482 гг.

Пафнутий Боровский, Преподобный (1394–1477) — монах, православный святой.

Пахомий Серб (Логофет) (ум. в 1484 г.) — иеромонах Троицкого монастыря, писатель, агиограф, составитель и редактор ряда житий святых и служб им.

Петр, Святитель (ум. в 1326 г.) — митрополит Киевский и Всея Руси в 1306–1326 гг.

Петр Дмитриевич (1385–1334) — князь, сын Дмитрия Донского.

Пимен (ум в 1389 г.) — митрополит Владимирский в 1382–1389 гг.

Савва Сторожевский, Преподобный (ум. в 1406 г.) — игумен Троицкого монастыря в 1392–1398 гг., основатель Сторожевского монастыря.

Савва (ум. в 1432 г.) — игумен Троицкого монастыря в 1428–1432 гг., преемник Никона Радонежского.

Сергий Нуромский, Преподобный (ум. в 1412 г.) — ученик Сергия Радонежского, основатель Спасо–Преображенского монастыря на реке Нурме.

Сильвестр Обнорский, Преподобный (ум. в 1379 г.) — ученик преподобного Сергия Радонежского, основатель Воскресенского монастыря на реке Обноре.

Симеон Суздальский — иеромонах, участник Флорентийского Собора, насельник Троицкого монастыря при игумене Зиновии. Автор «Сказания о составлении осмого собора латынского».

Софья Витовтовна — жена великого князя Василия I Дмитриевича, мать великого князя Василия II Васильевича (Темного). Активная участница Феодалной войны на Руси.

Софья Алексеевна (ум. в 1704 г.) — царевна, правительница Русского государства в 1682–1689 гг.

Стефан Махрицкий, Преподобный (ум. в 1406 г.) — основатель Авнежского Троицкого монастыря.

Стефан Пермский Святитель (1340–1398) — епископ русской православной церкви, миссионер.

Стефан Радонежский, Преподобный (ок. 1310 – ок. 1400) — игумен Богоявленского монастыря, старший брат преподобного Сергия Радонежского, отец святителя Федора митрополита Ростовского.

Тимур (Тамерлан) (1336–1405) — среднеазиатский тюрко-монгольский начальник и завоеватель.

Тохтамыш (ум. в 1404 г.) — хан Золотой (Большой) Орды в 1380–1395 гг.

Улу-Мухаммед (1405–1445) — хан Золотой (Большой) Орды в 1419–1426 гг. и в 1428–1436 гг., Крыма (1437 г.), Казани (1438–1445 гг.).

Федор Свибл — боярин во время княжения Дмитрия Донского и Василия I.

Федор «Симоновский», Святитель (ум. в 1384 г.) — архиепископ Ростовский (ранее игумен Симоновского монастыря), племянник преподобного Сергия Радонежского.

Федор Студит, Преподобный (759–826) — византийский монах, насельник Студийского монастыря, церковный деятель и писатель.

Филофей, Святитель — патриарх Константинопольский.

Феодосий Печерский, Преподобный (1029–1074) — игумен, православный святой, один из основателей Киево-Печерской Лавры.

Феофан Грек (1340–1410) — византийский и русский иконописец.

Ферапонт Белозерский, Преподобный (1331–1426) — основатель Ферапонтова Белозерского и Ферапонтова Лужецкого монастырей.

Фотий, Святитель (ум. в 1431 г.) — митрополит Киевский и Всея Руси в 1408–1431 гг.

Юрий Дмитриевич Звенигородский (1475–1434) — князь Звенигородский и Галицкий, Великий Князь Московский в 1433 г. и в 1434 г., сын Дмитрия Донского.

Ярослав Всеволодович (ум. в 1246 г.) — Великий князь Владимирский в 1238–1246 гг.

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

АСЭИ — Акты социально-экономической истории

ОР РГБ — Научно-исследовательский отдел рукописей Российской государственной библиотеки

РГАДА — Российский государственный архив древних актов

ОР РГБ — Отдел рукописей Российской государственной библиотеки

СПГИХМЗ — Сергиево-посадский государственный историко-художественный музей-заповедник

СТСЛ — Свято-Троицкая Сергиева Лавра

ГИМ Син. — Государственный исторический музей. Синодальное собрание рукописей

МДА — Московская духовная академия