



**МОСКОВСКАЯ  
ДУХОВНАЯ  
АКАДЕМИЯ**

Религиозная организация — духовная образовательная организация  
высшего образования «Московская духовная академия  
Русской Православной Церкви»  
141300, Московская обл., г. Сергиев Посад, Территория Лавра, Академия  
ОГРН 1035000010616 ИНН 5042018312  
Тел.: +7 (496) 541-91-42, факс: +7 (496) 541-55-05  
E-mail: rektor.pr@gmail.com Сайт: www.mpda.ru

## **Кафедра Церковной истории**

*На правах рукописи*

### **Автореферат**

**научно-квалификационной работы (диссертации)**

**Тема: «Преподобный Никон Радонежский игумен Троицкого  
монастыря: конец XIV – первая четверть XV веков»**

Автор: /иером. Гурий (Гусев)/

Научный руководитель: / к. богосл., к.филол.н., доцент Первушин М.В./

Сергиев Посад

2024

## ВВЕДЕНИЕ

Выбор темы обусловлен тем, что в российской и зарубежной историографии обнаружен крайний дефицит работ, посвященных жизни преподобного Никона Радонежского, его личность до сих пор остается в тени своего великого предшественника – преподобного Сергия Радонежского. Несмотря на то, что трудами преподобного Никона был возведен Троицкий собор, состоялось обретение святых мощей и прославление преподобного Сергия, обитель в годы игуменства Никона стала центром духовной и культурной жизни в период становления и возвышения Московского государства. Личность преподобного игумена Никона и спустя шесть столетий привлекает внимание своей ролью в сохранении Троицкого монастыря и создания хозяйственной основы для его дальнейшего развития.

К этому стоит добавить, что в 2028 году Русская Православная Церковь будет встречать 600-летнюю годовщину со дня преставления второго игумена Троице-Сергиевой обители преподобного Никона (игумен с 1392 по 1428 годы). Учитывая вышеперечисленные факты, необходимо, восполнить недостающие данные, опираясь на сохранившиеся до наших дней источники.

**Объектом** исследования является Троицкий монастырь в конце XIV–первой четверти XV века.

**Предметом** исследования является настоятельская деятельность игумена Троицкого монастыря преподобного Никона Радонежского.

**Целью** проводимого исследования является анализ настоятельской деятельности игумена Троицкого монастыря преподобного Никона в конце XIV – первой трети XV веков.

### **Основные задачи:**

- изучение исторического контекста деятельности преподобного Никона Радонежского (конец XIV – первая четверть XV веков);

- рассмотреть жизненный путь преподобного Никона Радонежского от простого инокa, ученика преподобного Сергия, до игумена Троицкого монастыря;
- проанализировать культурно-историческое значение книжной деятельности преподобного игумена;
- дать оценку административно-хозяйственной деятельности преподобного Никона;
- рассмотреть значение преподобного Никона Радонежского, как одного из первых святых Троицкой обители;
- проанализировать памятники культуры, связанные с посмертным почитанием преподобного Никона Радонежского.

**Материалы и источники:** Важнейшим источником являлись Жития преподобного Никона разных редакций, а также служба, составленная для него его последователем монахом Пахомием Сербом в 1440–1450 годах, тексты завещаний преподобного Никона Радонежского, хранящиеся в фондах Отдела рукописей Российской государственной библиотеки (ОР РГБ), архивные документы РГАДА и Отдела рукописей Государственного исторического музея.

Для изучения административно-хозяйственной деятельности преподобного Никона использовались акты Троице-Сергиева монастыря конца XIV – начала XVI веков.

Для изучения иконографии преподобного Никона Радонежского источниками служат древнейшие изображения святого, архивные документы и вещи святого.

**Актуальность, степень разработанности темы и краткая историография:** важнейшим деянием преподобного игумена Никона стали прославление основателя Свято-Троицкой Сергиевой Лавры преподобного Сергия Радонежского, учеником и преемником которого он был, обретение мощей преподобного, составление Жития святого,

строительство Троицкого собора – усыпальницы его святых мощей. В 2022 году этим событиям исполнилось 600 лет.

Изучение и анализ жития, административно-хозяйственной деятельности и иконографии преподобного Никона, что является важным периодом в становлении Троицкого монастыря как духовного и культурного центра Московского государства.

За время работы над диссертационным исследованием была выявлена и проанализирована литература по теме диссертации, обзор которой представлен ниже.

В отечественной историографии роль преподобного Никона Радонежского как устроителя Троицкого монастыря в конце XIV— первой четверти XV века до настоящего времени не была предметом специального комплексного исследования, однако отдельные аспекты поднятой проблемы так или иначе неоднократно затрагивались.

Из всего объема литературы прямо или косвенно касающейся жизни и деятельности преподобного Никона Радонежского, важных авторов для настоящего исследования.

В историографии можно выделить три периода: дореволюционный, советский и постсоветский. Фундаментом для исследования древних рукописей Троице-Сергиевой Лавры считаются труды иеромонаха Арсения и выдающегося церковного историка и библиографа, наместника Троице-Сергиевой Лавры архимандрита Леонида (Кавелина), Н.И. Кедрова, М.К. Струминского, Е.Е. Голубинского.

При анализе степени изученности деятельности Никона Радонежского на посту игумена Троицкого монастыря необходимо обратить внимание на выполненные в конце XIX–XX веков работы, в которых исследованы труды насельников Троицкого монастыря в конце XIV – первой четверти XV века. В работах протоиерея А. В. Горского, иеромонахов Илария и Арсения, архимандрита Леонида (Кавелина), Н. И. Кедрова, М.К. Струминского, Е. Е. Голубинского, Н. К. Никольского, а также советских

историков Д. С. Лихачева, Г. И. Вздорнова, Б. М. Клосса и других приведено подробное исследование книгохранилища Троице-Сергиевой Лавры, описание и каталогизация хранящихся в ней рукописей, в том числе и документов, связанных с деятельностью Троицкого монастыря в описываемый нами исторический период конца XIV – первой четверти XV века древнейших исторических памятников, реликвий, книжной и просветительской деятельности Троице-Сергиевой Лавры.

Проблемы землевладения Троицкого монастыря впервые были рассмотрены у иеромонаха Павла (Пономарева), получили развитие в книге Амвросия Орнатского «История российской иерархии», работах иеромонаха Арсения, Е. Е. Голубинского, Леонида (Кавелина), Н. А. Рожнова, М. С. Черкасовой, С. Б. Веселовского, Г. В. Семенченко, И. Г. Ханаговой, В. А. Назарова<sup>1</sup>. В книгах этих авторов были рассмотрены вопросы истории землевладения Троицкого монастыря, вкладах русских государей в обитель, датировке поземельных актов, проблемах землевладения Троицкого монастыря в различные временные периоды. Однако соответствующий рассматриваемому нами временному периоду актовый материал в этих работах рассмотрен без конкретной привязки к личности преподобного игумена Никона.

---

<sup>1</sup> Амвросий (Орнатский), еп. История российской иерархии / Собранная Новгородской семинарии префектом, философии учителем, соборным иеромонахом Амвросием. М.: Синодальная типография. Ч. 2, 1810, 658 с. Арсений, иером. О вотчинных владениях Троице-Сергиева монастыря при жизни его настоятеля, преподобного Сергия. СПб.: Тип. бр. Пантелеевых, 1877, 37 с.; Рожнов Н. А. Сельское хозяйство в Московской Руси в XVI веке. М.: Унив. тип. 1899. 511 с.; Черкасова М.С. Эволюция Троицкой вотчины-сеньории в XV- XVII вв.: источники и проблемы // Троице-Сергиева лавра в истории, культуре и духовной жизни России. Материалы международной конференции 29 сентября – 1 октября 1998 г. М.: Подкова. 2000. С. 183–195; Веселовский С. Б. Феодалное землевладение в Северо-Восточной Руси: XIV–XVI вв. М.–Л.: Изд. АН СССР. 1947, 496 с.; Семенченко Г. В. О хронологии троицких актов конца XIV – первой половины XV в. М.: Наука. 1986. Ханагова И. Г. Троице-Сергиев монастырь в общественно-политической жизни Руси XV-XVI вв.: автореф. дис. канд. ист. наук. М.: МГУ. 1993. 19 с.; Назаров В. Д. Разыскания о древнейших грамотах Троицкого монастыря. II Вклад Федора Андреевича Стародубского // Троице-Сергиева лавра в истории, культуре и духовной жизни России. Материалы международной конференции 29 сентября – 1 октября 1998 г. М.: Подкова. С. 29.

Из современных исследователей рукописного собрания Троице-Сергиевой Лавры необходимо упомянуть труды ученого-источниковеда Г. И. Вздорнова, который среди рукописей XIV–XV веков выделил те, которые были составлены при преподобном Сергии, и те, которые появились в книгохранилище Троицкого монастыря при преподобном Никоне.

Для изучения проблемы землевладения Троицкого монастыря большое значение имеют исследования архимандрита Леонида (Кавелина), автора многочисленных трудов по русской церковной истории.

Важной научной задачей является датировка поземельных актов. Ее основу составляет анализ описей монастырского имущества, вкладных и переписных книг Троицкого монастыря. Однако трудность состоит в том, что самым ранним из сохранившихся документов является опись 1641 г., которую от описываемого нами периода отделяет более чем 200-летний временной интервал. Описи имущества монастыря были рассмотрены Т. А. Попеску.

По исследованию предметов культа, связанных с Никоном Радонежским, основополагающей является работа Е. Е. Голубинского, в которой он рассмотрел личные вещи Никона (деревянные богослужебные сосуды, его богослужебная риза, служебник, Евангелие преподобного Никона и его кадило).

Интерес к деятельности Троицкого монастыря в рассматриваемый нами исторический период в последние десятилетия получил новый импульс в работах как отечественных, так и зарубежных исследований. Из зарубежных исследований отметим работы французского историка П. Гонно и английского исследователя В. Миллера, а также труды отечественных историков В. А. Кучкина, А. И. Алексева, в которых рассмотрена история создания и становления Троицкого монастыря, роль Сергия Радонежского в Русской Православной Церкви, С. В. Николаевой, М. С. Черкасовой, М. В. Дмитриева в которых рассмотрены вопросы о

составе братии Троице-Сергиева монастыря в XV–XVI вв., проанализирована ее численность, социальная структура, организация, проведено изучение монашеской антропоники русского средневековья. В трудах К. А. Аверьянова, В. А. Кучкина рассмотрены вопросы о степени достоверности «Жития Сергия Радонежского» и хронологии его редакций<sup>2</sup>.

Проблема времени составления пространной редакции жития преподобного Никона посвящена статья Н. В. Пак. Вопросы принадлежности и датировки архитектурных объектов, построенных в память преподобного Никона Радонежского, раскрыты в статьях академиков В. В. Кавельмахера и С. В. Заграевского<sup>3</sup>.

Проблемам образа преподобного Никона в русском искусстве, канонам золотого шитья и иконографии преподобного посвящены работы Н. А. Маясовой, В. Г. Пуцко, Т. В. Николаевой, Л. М. Спириной, вопросам

---

<sup>2</sup> *Gonneau P.* La Maison de la Sainte Trinité: Un grand-monastère russe du Moyen-Âge tardif (1345–1533). Paris, 1993. 546 p. *Miller B.D.* Saint Sergius of Radonezh, his Trinity Monastery, and the Formation of the Russian Identity. Northern Illinois University Press, 2010. 348 p.

<sup>2</sup> *Кучкин В. А.* Сергий Радонежский и единство церкви // Русская история. 2012. № 3. С. 54–59. *Алексеев А. И.* Под знаком конца времен: Очерки русской религиозности конца XIV – начала XVI в. СПб.: Тип. Наука. 2002, 347 с. *Николаева С. В.* К вопросу о составе братии Троице-Сергиева монастыря в XV–XVI вв. // Сообщения Сергиево-Посадского музея-заповедника. М., 2000. С. 66–80. *Черкасова М. С.* К изучению монашеской антропоники русского средневековья: (На материале Троице-Сергиева монастыря XV–XVII вв.) // Ферапонтовский сборник. Вып. 5. М.: Ферапонтово. 1999. С. 32–41. *Черкасова М. С.* Троицкое монашество XIV–XVII вв.: Численность, социальная структура, организация // Троице-Сергиева лавра в истории, культуре и духовной жизни России: Тезисы докладов международной конференции. Сергиев Посад, 1998. С. 31–34. *Дмитриев М. В.* К проблемам истории русского монашества в XIV — начале XVI в.: (По страницам книги П. Гонно) // Вопросы истории. 1997. № 3. С. 146–153.

<sup>3</sup> *Пак Н. В.* О времени создания пространной редакции Жития Никона Радонежского // Славяноведение. 2020. № 2. С. 65–75. *Кавельмахер В. В.* Никоновская церковь Троице-Сергиева монастыря: автор и дата постройки // Культура средневековой Москвы. XVII век. М., 1999. С. 40–95; *Заграевский С. В.* К вопросу о датировке церкви преподобного Никона (Никоновского придела Троицкого собора) в Троице-Сергиевой Лавре // Памятники культуры. Новые открытия. 2006. М., 2009. С. 616–624.

образа преподобного в монументальной живописи рассмотрены О. С. Куколевской, О. И. Полиловой<sup>4</sup>.

Историография Троице-Сергиевой Лавры выявляет неравномерность исследованности различных направлений деятельности Сергиевой обители: изученной являются административно-хозяйственная деятельность (вопросы землевладения, имущественные и социально-политические отношения). Гораздо менее изученными являются вопросы о значении личности и деятельности преподобного Никона Радонежского в истории русского монашества и роли в формировании централизованного русского государства, значения для культуры художественного наследия монастыря, (иконопись, архитектура). Наименее изученным является культурно-историческое значение литературной школы Троицкого монастыря. Известные исследования последней носят преимущественно прагматико-прикладной характер: на первом месте – текстологические и палеографические исследования по содержанию рукописей из собрания монастыря, их кодификация, классификация книжного собрания лавры, штудирование изменения состава библиотеки в разные эпохи, состав и социальный статус вкладчиков книг.

Подводя итог анализа историографической базы исследования, можно сделать вывод, что в российской и зарубежной историографии имеется недостаточное количество работ, посвященных исследованию жизни и деятельности преподобного Никона Радонежского. Он как бы остался в тени своего великого предшественника и освещение его пастырской и настоятельской деятельности не может претендовать на завершенность.

---

<sup>4</sup> *Маясова Н.А.* Древнерусское лицевое шитье: каталог. М.: Крас. площадь, 2004. 495 с. *Пуцко В. Г.* Шитые покровы в иконографии русских святых XV-XVII веков // Страницы истории отечественного искусства. К 75-летию со дня рождения Л. Д. Лихачевой. Вып. XXI. СПб.: Palace Editions, 2012. С. 8–21. *Николаева Т. В.* Древнерусская живопись Загорского музея. Сложение фонда икон Загорского музея. Издательство «Искусство». М., 1977. 203 с. *Спирина Л. М.* Никон Радонежский и его образ в произведениях русского искусства XV–XIX вв. (Из собрания Сергиево-Посадского музея-заповедника). Сергиево-Посадский музей-заповедник. Сообщения 1995. Изд. «ПИК». М., 1995. 309 с.

Современный уровень научного изучения наследия преподобного Никона не позволяет каким-либо образом выделить его среди других учеников преподобного Сергия Радонежского. Однако именно преподобному Никону, продолжателю дела аввы Сергия, наряду с его великим учителем, принадлежит определяющая роль в становлении Троице-Сергиевой Лавры. Поэтому исследование биографии преподобного Никона, его настоятельской деятельности, предметов вещественного наследия, как источников, характеризующих деятельность святого игумена, и самое главное, рукописных фондов Троицкого монастыря, относящихся ко времени игуменства преподобного Никона и его ближайших преемников, являются основными направлениями научных исследований.

Преподобный игумен Никон Радонежский, безусловно, занимает ведущее место в ряду учеников Сергия Радонежского, однако до сих пор остается в тени своего великого предшественника, и освещение его пастырской и настоятельской деятельности не может претендовать на завершенность.

Рассмотрев имеющуюся на сегодняшний день историографию, посвященную жизни преподобного Никона, отметим, что комплексно его биографию, административно-хозяйственную, строительную, книжную, просветительскую деятельность исследователи не рассматривали во всем многообразии несмотря на то, что именно преподобному Никону принадлежит важная роль в становлении Троицкого монастыря.

**Методология.** Данная работа базируется на системном подходе, опирающемся на принцип объективности, взаимосвязи, взаимообусловленности и взаимодополняемости разноплановых явлений в системе научных данных и научного познания. В работе использовались базовые принципы: историзма, достоверности, объективности и системности. Жизнь и деятельность преподобного Никона Радонежского рассмотрена в контексте эпохи, в которой он трудился.

При анализе книжного собрания Троицкого монастыря были использованы методы статистического анализа, а также проблемно-тематический разбор источников, освещающий указанный временной период. Сравнительный метод был использован при выявлении закономерностей монастырского строительства и собирания монастырского книжного собрания.

В обзоре литературы используется историографический подход, для составления подробной и обобщенной картины изучения истории Троицкого монастыря, его землевладений, книжной деятельности.

**Практическая** значимость проведенного исследования состоит в том, что представленные в работе материалы могут быть использованы в качестве справочного материала для дальнейших исследований в области отечественной истории XIV–XV веков, истории Русской Православной Церкви, Троице-Сергиевой Лавры, изучения жизни и деятельности преподобного Никона Радонежского, а также в лекционных курсах «Истории Русской Православной Церкви» и «Истории Отечества» и исторических спецкурсах по средневековому периоду.

**Новизна исследования** состоит в том, что целый ряд процессов в становлении монастыря, связанные с личностью преподобного Никона, остаются малоизученными. Ни в одной из опубликованных до настоящего времени работ не отмечен, как основополагающий, тот факт, что именно Никон стал по сути дела устройтелем Троицкого монастыря, и сыграл определяющую роль в его превращении из отдаленной молитвенной пустыни в общепризнанный центр русского православия. Именно этот аспект стал центром данного исследования, в котором впервые показан процесс преобразования Троицкого монастыря из небольшого провинциального монастыря в известную по всей России Лавру, на протяжении последующих веков неоднократно принимавший участие в решении ключевых государственных задач возродившегося Русского государства, впервые исследуется в привязке к личности преподобного

Никона Радонежского, как выдающегося деятеля Русской Православной Церкви, ученика, преемника и продолжателя дела великого Сергия.

**На защиту выносятся следующие основные положения:**

1. Преподобный игумен Никон Радонежский — выдающийся деятель Русской Православной Церкви, сыгравший важнейшую роль в деле становления Троицкого монастыря. Роль преподобного игумена Никона Радонежского, как преемника и продолжателя дела преподобного Сергия Радонежского состоит в том, что если преподобный Сергий явился основателем Троицкого монастыря, то преподобный Никон Радонежский не только возродил монастырь, уничтоженный после нашествия Едигея, но и сыграл определяющую роль в процессе преобразования обители в духовный центр страны, играющий важную роль в деле созидания духовных основ православного Русского государства. Деятельность преподобного Никона Радонежского определила в последующем роль Троицкого монастыря в принятии судьбоносных решений в критические моменты бытия Русского государства.

2. Важнейшими аспектами трудов преподобного Никона Радонежского на посту игумена Троицкого монастыря являются просветительская и книжная работа, создание им литературной школы Троицкого монастыря, административно-хозяйственная деятельность, сделавшая Троицкий монастырь крупнейшим общежитийным монастырем Северо-Восточной Руси, а также прославление преподобного Сергия Радонежского и увековечивание памяти великого русского святого.

3. Созданная преподобным Никоном Радонежским литературная школа Троицкого монастыря на протяжении веков вносила существенный вклад не только в религиозную, но и в общественно-политическую жизнь страны. Основными направлениями деятельности литературной школы Троицкого монастыря, стали работа по переписыванию книг, позволившая донести до нашего времени бесценные сокровища древнерусской

письменности, становление «житийной» литературной работы, изменение как количественного, так и качественного состава книжного собрания Троицкого монастыря.

4. Административно-хозяйственная деятельность игумена Никона заложила основания для обеспечения развития Троицкого монастыря. Игумен Никон отказался от проводимой при преподобном Сергии Радонежском «политики монастырского нестяжательства». Основным итогом административно-хозяйственной деятельности Никона Радонежского на посту игумена Троицкого монастыря стало быстрое возрождение монастыря после его уничтожения во время нашествия Едигея.

5. Преподобным Никоном были заложены основы для превращения Троицкого монастыря в крупнейший общежитийный монастырь Северо-Восточной Руси.

При написании работы был проведён анализ настоятельской деятельности преемника и продолжателя дела преподобного Сергия Радонежского игумена Троицкого монастыря преподобного Никона в конце XIV – первой четверти XV веков, который в качестве отдельных направлений содержит анализ состояния Московской Руси во время деятельности преподобного Никона Радонежского в рассматриваемый временной период, рассмотрение жизненного пути преподобного от простого инока, ученика аввы Сергия, до настоятеля Троицкого монастыря; оценку культурно-исторического значения книжной деятельности и административно-хозяйственной деятельности Никона Радонежского; рассмотрение значения личности преподобного Никона в истории Троицкой обители и Русской Церкви, как одного из первых святых Троицкой обители и анализ вещественного наследия – рукописей, священных реликвий, памятников культуры, связанных с посмертным почитанием преподобного, выполненные на основе материалов исследованных доступных источников.

## Апробация работы

**По теме исследования автором опубликованы следующие работы:**

1. Нераскрытые загадки истории: почему преподобный Никон не сразу стал преемником Сергия Радонежского на посту игумена Троицкого монастыря? // Богословский вестник. МДА. 2021. № 4 (43). С. 144–158 **(ВАК)**.

2. Отражение книжной реформы патриарха Евфимия в произведениях Троицкого монастыря при Сергии и Никоне Радонежских // Преподаватель XXI век. № 1. М.: МПГУ. 2019. С. 243–252. **(ВАК)**.

3. Духовные завещания преподобных Сергия и Никона Радонежских: сравнительный анализ источников в контексте социальной истории России XIV–XV веков // Вестник Екатеринбургской духовной семинарии. №3(31). 2020. С. 141–154. **(ВАК)**.

4. Утицај свете горе на књижевну активност манастира свете Тројице у XV веку. «Nasleđe»: Србија, Крагуеватски универзитет. 2017. С. 127–131. (на сербском јаз.) **(Web of science)**.

5. О наследии преподобного Никона Радонежского. К 590-летию со дня преставления. М.: Русский Печатный Дом. 2016. 86 с.

6. Литературная деятельность в Болгарии, и ее влияние на книжную деятельность в Троицком монастыре в XIV–XV веках // Паисиеви чтения 2017. Безпокойства на хуманизма: филологията – застрашена, необходима, неотстранима: доклад на Международной научной конференции в секции «Русский язык. Литература. Культура. Дидактика». Филологический факультет Пловдивского университета «Паисий Хилендарский». Пловдив, Болгария. 9–10 ноября 2017 г. Пловдивски университет «Паисий Хилендарски», България, Научни трудове. Т. 55. Кн. 1. Сб. А. 2017 – Филология. С. 219–229.

7. Библиотека Троицкой обители XIV века // Сайт церковно-археологического кабинета Московской православной духовной академии [Электронный ресурс]  
URL: [http://acmus.ru/news/stati/biblioteka\\_troickoy\\_obiteli\\_xiv\\_veka/index.php](http://acmus.ru/news/stati/biblioteka_troickoy_obiteli_xiv_veka/index.php) (дата обращения 24.06.2021)
8. Светогорски корени Тројцке књижевности. Поводом 1000-годишњице руског монаштва на Светој Гори // «Светигора». Подгорица. Март 2017. № 261. С. 3–4. (сербский яз.).
9. Духовное завещание преподобного Никона Радонежского. М.: «У Троицы». №1. 2017. С. 10–13.
10. Преподобный Елифаний Премудрый – автор Жития преподобного Сергия Радонежского чудотворца и созданный им Стихирарь. М.: «У Троицы» №2. 2017. С. 42–43.
11. Об исторической хронологии. Проблема церковного календаря. // Азбука богословия. М.: Русский печатный дом. 2017. 15 с.
12. История храма Воскресения Христова в Кокуеве // Церковный историк. МДА. 2022. № 1. **РИНЦ**
13. Страница из летописи храма Воскресения Христова (св. ап. Петра и Павла) в Кокуеве // Церковь и время. 2021. № 3 (96). С. 115–127. **РИНЦ**
14. истории храма-памятника Воскресения Христова в Сергиевом Посаде // Церковный историк. 2022 г. **РИНЦ**
15. «Внимайте себе, братие!...». К 600-летию прославления преподобного Сергия Радонежского. М.: Русский Печатный Дом. 2022. 40 с.
16. ПК "ИНТЕРАКТИВНЫЙ ДУХОВНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКИЙ ПРОЕКТ "ИСТОРИЯ В ОДНОЙ КАРТИНЕ. СЕРГИЙ РАДОНЕЖСКИЙ. ДУХОВНЫЙ СОБИРАТЕЛЬ ЗЕМЛИ РУССКОЙ" Шевчук И.А., Касмынина А.О., Гусев Д.А., Пьянкова А.Ю., Зенцова О.С., Шевчук А.С., Жуков М.А. Свидетельство о регистрации программы для ЭВМ RU 2023682617, 27.10.2023. Заявка от 17.10.2023

Данные, представленные в работе, прошли научную апробацию в виде докладов на межрегиональных и международных конференциях.

1. Роль Троицкой обители в истории России XIV века // Актуальность уроков жизни и деятельности преподобного Сергия Радонежского и вызовы современного мира: доклад на межрегиональной научной конференции. РЭУ им. Г. В. Плеханова. Севастополь 24 ноября 2014 г.

2. Проблемы исследования наследия преподобного Никона Радонежского: доклад на научной сессии МПГУ на кафедре истории России 22 марта 2017 г.

3. Формирование рукописного фонда Троицкой обители в XV веке под воздействием балканского влияния // Србски език, књижевност, уметност (Сербский язык, книжность, культура): доклад на Международной научной конференции. Факультет филологии и искусства Крагуевацкого университета. Крагуевац, Республика Сербия 27–28 октября 2017 г.

4. Литературная деятельность в Болгарии, и ее влияние на книжную деятельность в Троицком монастыре в XIV–XV веках // Паисиеви чтения 2017. Безпокойства на хуманизма: филологията – застрашена, необходима, неотстранима: доклад на Международной научной конференции в секции «Русский язык. Литература. Культура. Дидактика». Филологический факультет Пловдивского университета «Паисий Хиландарский». Пловдив, Болгария. 9–10 ноября 2017 г.

5. Преподобный Никон – продолжатель дела Сергия Радонежского: доклад на пленарном заседании секции исторических наук кафедре истории России Московского педагогического государственного университета. МПГУ, Москва, 12 марта 2018 г.

6. Роль личности преподобного Никона Радонежского в общественно-политической истории Отечества // Ключевские чтения. Гражданская

война и гражданский мир в исторической судьбе России: доклад на Всероссийской научной конференции. МПГУ, Москва, 17 ноября 2018 г.

7. Вопросы земельной собственности и взаимоотношений с княжеской властью в деятельности преподобного Никона Радонежского // Ключевские чтения. Земля и Власть в истории России: доклад на Всероссийской научной конференции. МПГУ, Москва, 12 декабря 2018 г.

8. Историография и источниковая база исследования жизни и деятельности преподобного Никона Радонежского // Ключевские чтения. Власть и народ: реформы и эволюция общественного строя России: доклад на Международной научной конференции, МПГУ, Москва, 7 ноября 2020 г.

9. Совместное "двойственное" почитание преподобных Сергия и Никона Радонежских в Троице-Сергиевой лавре. IV ежегодная Всероссийская научная конференция «История Церкви: факт и мысль». Московская духовная академия. 5 мая 2022 г.

### **Структура работы.**

Структурно работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка библиографии, приложения и словаря собственных имен. В первой главе проведён обзор историографии и источников, применяемых в тексте диссертации. Во второй главе проанализирована жизнь преподобного Никона игумена Радонежского. В третьей главе предпринимается анализ административно-хозяйственной деятельности преподобного на посту игумена Троицкого монастыря. Объём диссертации – 231 с., без списка библиографии – 194 с. Библиография насчитывает 334 позиции, из которых 170 – источники.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Во **Введении** обосновывается актуальность темы исследования; освещается степень разработанности проблемы; формулируется объект и предмет исследования; ставятся цели и задачи, определившие общую направленность исследования; раскрываются теоретические и методологические основы диссертационного исследования; определяется научная новизна исследования; описываются основные положения, выносимые на защиту, теоретическая и практическая значимость исследования; приводится ряд научных мероприятий, в рамках которых была осуществлена апробация результатов данного исследования.

**Первая глава «Историография и источниковая база исследования»** состоит из двух параграфов и посвящена историографии, обзору и характеристике источников. В историографии рассматриваемой темы выделяются три периода: дореволюционный, советский и постсоветский. Источниковую базу проводимого исследования составили жития, службы, актовые документы, иконы, личные вещи, имеющие отношение к преподобному Никону Радонежскому. Основу источниковой базы исследования составили архивные материалы, входящие как в «книжное древлехранилище Свято-Троицкой Сергиевой Лавры», так и ряд прочих государственных архивов, которые привлечены для данного исследования.

**Вторая глава «Жизнеописание преподобного Никона Радонежского в историческом контексте»** состоит из трех параграфов. Глава посвящена описанию жизни преподобного Никона Радонежского, рассмотрена его роль и значение не только для Троицкого монастыря, но и для формирования централизованного Российского государства (середина XV– середина XVI веков).

В параграфе 2.1 «Московская Русь в конце XIV–XV вв.» показана историческая эпоха, в которой протекала жизнедеятельность преподобного Никона Радонежского, показывается становление Московского государства и влияние происходящих процессов на Русскую Православную Церковь. Анализируется смена Студийского устава на Иерусалимский и установление в монастырях общежительного устава. Деятельность преподобного игумена Никона протекала в очень непростой период становления возрождающегося Русского государства. Уже сформировались предпосылки для устранения зависимости Руси от Золотой Орды, но для достижения этого было необходимо объединение усилий еще формально самостоятельных русских княжеств, установление сильной централизованной власти. Всего этого можно было добиться только при объединении усилий светских и духовных властей. Деятельность преподобного Никона на посту игумена Троицкого монастыря была рассмотрена и в данном аспекте.

В параграфе 2.2 «Жизненный путь преподобного Никона Радонежского» описывается биография святого с установлением достоверной датировкой ключевых биографических моментов. Для описываемого периода точную датировку можно установить лишь, используя перекрестную датировку событий биографии преподобного Никона и событий, имеющих региональное или общерусское значение. О сложности рассматриваемой проблемы говорит тот факт, что даже в отношении жизни преподобного Сергия Радонежского существовали две хронологические системы исчисления. Например, согласно преподобному Епифанию, будущий авва Сергий родился в 1322 году, а по Пахомию Сербу, он родился в 1314 году.

Проблема малочисленности источников была решена с помощью многолетнего выявления архивных документов, а также досконального изучения и систематизации уже введенных в научный оборот. Трудность состояла и в удаленности свидетельств о жизни святого от его кончины.

Например, «Житие Никона Радонежского...»<sup>5</sup>, является единственным произведением, созданным вскоре после кончины преподобного Никона. К сожалению, этот источник не дает исчерпывающей информации, о личности игумена Никона, о его наследии, в частности, о накопленной в годы его игуменства библиотеке, о трудах созданной им литературной школы Троицкого монастыря, об административно-хозяйственной деятельности преподобного на посту игумена. Поэтому работа писалась с привлечением всех имеющихся на сегодняшний день как опубликованных, так и неопубликованных источников, таких как каноны и службы преподобному Никону и актов материалов.

В следующем параграфе 2.3 «Посмертное почитание игумена Троицкой обители преподобного Никона» рассмотрены практики посмертного почитания преподобного.

Практики почитания были выявлены посредством проведения комплексного анализа различных источников, таких как летописи, акты, памятников древнерусского искусства, икон, золотого шитья и личных вещей преподобного.

Проанализирован материал, представленный в работах советских и современных исследователей касающийся художественных изображений преподобного написанных на иконах, фресках, вышитых золотом на покровах<sup>6</sup>.

---

<sup>5</sup> «Житие и подвизи преподобнаго отца нашего Игумена Никона, ученика блаженнаго Сергия Чудотворца» создано в середине XV в. агиографом Пахомием Сербом (Логофетом) // Яблонский В., свящ. Пахомий Серб и его агиографические писания. СПб.: Синод. тип. 1908. С. 67–74. (Далее Житие и подвизи отца нашего игумена Никона).

<sup>6</sup> Житие и подвиги преподобного Никона Радонежского / сост. О. И. Полилова. М.: Изд. Совет РПЦ, 2016. 252 с. Спирина Л. М. Никон Радонежский и его образ в произведениях русского искусства XV–XIX вв. (Из собрания Сергиево-Посадского музея-заповедника). Сергиево-Посадский музей-заповедник. Сообщения 1995. М.: Изд. «ПИК». 1995. 309 с.

<sup>6</sup> Николаева Т. В. Древнерусская живопись Загорского музея. Сложение фонда икон Загорского музея. Издательство «Искусство». М., 1977. 203 с. Куколевская О. С. Стенопись Троицкого собора Ипатьевского монастыря. М.: Северный паломник 2008. Т. 1. 287 с. Маясова Н. А. Вновь обретенный шедевр [Плащаница «Положение во гроб»

Согласно источникам, почитание преподобного Никона Радонежского как святого стало формироваться задолго до его официальной канонизации в 1547 г., непосредственно вскоре после его кончины. Его почитание выразилось в том числе в том, что преподобный Никон был похоронен братией у южной стены Троицкого собора, рядом с ракой преподобного Сергия. При этом можно выделить важнейшую тенденцию в практике почитания преподобного, заключающуюся в максимальном сближении его с почитанием преподобного Сергия.

Отмечена практика изображения на иконах, фресках, пеленах и т.п. изображать вместе преподобного Сергия и Никона Радонежских, саму обитель в то время стали именовать «обитель Живоначальной Троицы и преподобных чудотворцев Сергия и Никона».

При святом митрополите Ионе игумену Никону была составлена служба. В 1547 г. на Московском соборе при святителе Московском Макарии он был канонизирован, а 1675 г. Симон Ушаков написал на гробницу преподобного икону. Внешний облик преподобного Никона на этой иконе, дает представление о том, как выглядел преподобный.

В параграфе были рассмотрены культурно-исторические объекты, сохранившиеся до наших дней, памятники искусства и архитектуры, носящие имя святого игумена (храм Введенско-Никоновского монастыря в Юрьеве-Польском, церковь в селе Варварское, церковь подворья Пюхтицкого женского монастыря в Марьино) или те, в создании которых преподобный Никон Радонежский принимал непосредственное участие (деревянный, а затем и каменные соборы обители).

В работе описаны вещи преподобного Никона, сохраненные монахами монастыря и благодаря этому дошедшие до наших дней (Евангелие, служебник, кадило, панагия, фелонь, «Голубая» плащаница, Покров на

---

1558 г.] // Древнерусское художественное шитье: [Сб. ст]. М.: Авангард, 1995. С. 39–52. Пуцко В. Г. Шитые покровы в иконографии русских святых XV-XVII веков // Страницы истории отечественного искусства. К 75-летию со дня рождения Л. Д. Лихачевой. Вып. XXI. СПб.: Palace Editions, 2012. С. 8–21.

гробницу преподобного Сергия, богослужебные сосуды, серебряный потир, «Никоновский» колокол) их фотографии представлены в приложении.

Почитание преподобного Никона также выражалось, в том, что его Житие постоянно переписывалось, и эти рукописи отложились в различных архивах.

Учитывая дефицит источников времен преподобного Никона, в работе отмечена особая ценность его Духовного завещания, которое дошло до настоящего времени в виде рукописных и иконописных памятников. В архивах были выявлены наиболее ранние документы, в которых сохранились образцы завещаний преподобного Никона. Они содержат наставления, обращенные к своим последователям. Основной посыл завещаний: сохранение нравственного облика монашествующих, забота и попечение о нуждающихся людях разного социального статуса. По тематическому содержанию завещания преподобного Никона Радонежского были отражением святоотеческой традиции, зафиксированной в книжных памятниках того времени, сохранявшиеся в библиотеке Троицкой обители. Образец завещания преподобного Никона Радонежского представлен и в его иконографии. Наиболее известный образ преподобного написан в 1675 г. иконописцем Симоном Ушаковым как надгробная икона на раку Никона Радонежского. На этой иконе игумен держит в руках свиток со своим духовным завещанием, обращенным к духовным чадам.

**Во третьей главе «Настоятельская Деятельность Преподобного Никона Радонежского и его наследие»** было проанализировано время игуменства преподобного Никона – период, в который был заложен фундамент будущей великой Троицкой Лавры. Преподобный Никон укрепил все виды деятельности монастыря. Обитель при преподобном

Никоне начала становиться влиятельным культурным и духовным центром, укрепляющегося Русского государства.

В параграфе 3.1 была рассмотрена административно-хозяйственная деятельность преподобного Никона. При анализе его деятельности на посту игумена монастыря в источниках были выявлены многочисленные дарственные и купчие на землю в пользу Троицкого монастыря. Заботы Никона были направлены на укрепление материального состояния обители с помощью приобретения земли, различных промыслов (например, соляных), сбора налогов с крестьян, живущих на землях, отписанных в дар или купленных монастырем.

При анализе административно-хозяйственной деятельности Троицкого монастыря выяснилось, что при преподобном Сергии Радонежском монастырь практически не покупал и не получал землю в дар, в то время как при Никоне это стало обычной практикой. На сегодняшний день насчитывается 27 поземельных актов из них 13 вкладов и 14 купчих, заключенных в пользу Троицкой обители при преподобном Никоне.

Если раньше монастырь существовал сначала на небольшие пожертвования, например на выделяемую князем Владимиром Андреевичем продовольственную ругу, позднее князь Дмитрий Донской пожаловал монастырю право вести акты купли-продажи коней на Конской площадке в Москве, при этом пошлина шла в пользу монастыря<sup>7</sup>, то при Никоне количество жертвователей на обитель увеличилось.

По мнению М. С. Черкасовой, в первые 50 лет (т.е. до 1392 г.) существования Троицкого монастыря вотчин у него не было<sup>8</sup>. Сохранилась единственная грамота боярина Семена Морозова, упоминавшая

---

<sup>7</sup> Духовные и договорные грамоты великих и удельных князей, XIV-XVI века. С. 35.

<sup>8</sup> Черкасова М. С. Землевладение Троице-Сергиева монастыря в XIV-XVI вв. М.: Археографический центр, 1996. 335 с.

преподобного Сергия в качестве адресата дарения на половину соляной варницы и колодца в Соли Галицкой<sup>9</sup>. Интересно, что она была оформлена на имя игумена Никона. Как считал иеромонах Арсений грамота могла быть оформлена и после кончины преподобного Сергия Радонежского, а упоминание в ней «старца Сергия» является всего лишь словосочетанием характерным для документов подобного рода в XV–XVI веках<sup>10</sup>.

При игумене Никоне в монастырь жертвовались различные промыслы: часть соляного колодезя у Соли Галицкой<sup>11</sup>, соляные варницы в Усолье Переяславском, в Нерехте, Больших Солях (Костромская область), у Новой Соли (Вязниковский район Владимирской области), Ряполовском Стародубе (Ковровский район Владимирской области), в г. Холмогоры.

При преподобном Никоне изменилась экономическая и политическая практика ведения монастырских дел, что выражалась в том, что стали скупаться все земли, окружающие обитель, как населенные, так и не населенные. Монастырские власти приветствовали любые вклады от частных лиц в любых видах, например солеварни, соляные колодцы, денежные или земельные вклады, «на вечное поминание»; льготы и разрешение на собирание пошлин в пользу обители от князей, льготы на торговлю<sup>12</sup>. Подобная экономическая тактика монастыря привела к экономическому укреплению обители, к стабильному доходу от промыслов и вкладов. С ростом доходов монастыря, одновременно с духовным ростом повышалось влияние монастыря в политической сфере.

---

<sup>9</sup> Данная Сем Федоровичу старцу Сергию и Никону...на половину колодца на Соль Галицкую ...// Акты социально-экономической истории Северо-Восточной Руси конца XIV-начала XVI в. (АСЭИ) / Сост. С. Б. Веселовский. М.: Изд-во Акад. наук СССР. 1952. Т. 1. С. 27. Сборник // ОР РГБ. Ф. 304. Оп. 1. Д. 22. 183 об.

<sup>10</sup> «Данная Сем. Федоровичу старцу Сергию и Никону...на половину колодца на Соль Галицкую ...» // АСЭИ. Т. 1. С. 27.

<sup>11</sup> Соль Галицкая – сейчас г. Солигалич Костромской области.

<sup>12</sup> Жалованные грамоты приведены в кн.: Акты социально-экономической истории Северо-Восточной Руси конца XIV-начала XVI в. (АСЭИ) / Сост. С. Б. Веселовский. Т. 1. М.: Изд-во Акад. наук СССР. 1952. С. 27–52. Также о даровании имущества есть данные в архивных источниках см.: Пролог // ОР РГБ. Ф. 304. Оп. 1. Д. 33, Житие преподобного Сергия // ОР РГБ. Ф. 304. Оп. 1. Д. 34.

Игумен Никон активно сотрудничал с удельными князьями в экономической и социальной сферах. Благодаря его усилиям троицкая братия получила возможность больше времени уделять молитве, благотворительности, умножению духовного богатства через переписывание духовных книг. Успешное проведение административно-хозяйственной деятельности способствовало тому, что при игумене Никоне большая группа иноков могла уделять время переписыванию богослужебных книг.

Анализ источников показал, что к концу первой четверти XV века владения Троицкого монастыря располагались в 9-ти уездах (Радонежском, Московском, Переясласком, Дмитровском, Угличском, Галичском Московского княжества в Стародубском княжестве и в Кашинском уезде Тверского княжества. По видам поселений это села (не менее 16, два сельца, четыре деревни, 10 починок, 15 пустыней и одно селище. Среди промысловых владений имелись соляные варницы, два озера, две заводи, один омут и один двор в Дмитрове.

При Никоне после нашествия Эдигея была восстановлена Троицкая обитель, построен Троицкий храм, активно развивалась хозяйственная деятельность, например в обители появляются фруктовые сады<sup>13</sup>.

При строительстве каменного Троицкого собора для обеспечения монастыря рабочей силой князь Андрей Радонежский пожаловал монастырю близлежащие села Клементьево, Афанасово и Княже с деревнями. Князь Петр Дмитровский в качестве источника дохода пожаловал братии в августе 1423 года Терменев омут на р. Воре, в котором водились бобры. Князь Юрий Звенигородский обеспечил монастырь белым камнем с мячковских каменоломен, расположенных в нижнем течении реки Москвы, Василий I предоставил монастырю право

---

<sup>13</sup> Житие и подвизи отца нашего игумена Никона. С. 68.

беспощинной рыбной ловли на реке Клязьме, в озерах Смехро и Боровом (Ковровский район Владимирской области)<sup>14</sup>.

Таким образом, при игумене Сергии монастырь мог иметь лишь минимальный домен, основателем же земельного богатства Троицкого монастыря становится именно преподобный Никон<sup>15</sup>, при котором монастырь вполне мог обеспечивать себя сам за счет приобретаемых земель и доходов с промыслов.

Влияние, оказанное преподобным Никоном и его преемниками на устройство экономической мощи и внутрицерковному значению Троицкий монастырь, несомненно. Со временем такая экономическая политика приведет к тому, что монастырь станет Лаврой и займет первое место в монастырской иерархии в России.

В следующем параграфе 3.2 «Книжная деятельность» игумена Никона рассматривается создание игуменом библиотеки монастыря и создание им книгописной и переписной мастерской. При преподобном в обитель поступают вклады в виде рукописных книг. Кроме того, книги переписываются троицкими иноками на Балканах — святом Афоне, Константинополе, Сербии и Болгарии, в обители появляются не только переписчики книг, но и писатели<sup>16</sup>. Это направление игуменской деятельности является важнейшим, потому что именно молитвенная богослужбная жизнь монастыря, накопление книг и духовная связь с другими более древними обителями не только формирует духовный облик монашеского братства, но и превращает обитель в духовный и культурный центр, центр притяжения, которым впоследствии Троицкая обитель стала для всей Руси на много столетий. Именно в те годы было положено начало накоплению монастырского книжного «древлехранилища», известного

---

<sup>14</sup> «Данная кн. Фед. Андреевича иг. Никону на озера Смехро и Боровое...» // АСЭИ. Т. 1. С. 28. Патерик азбучный, иерусалимский и скитский // ОР РГБ. Ф. 304. Оп. 1. Д. 701.

<sup>15</sup> Genneau P. Les trublions au monastere indisciplin et partage du pouvoir a la Trinite-Saint-Serge au XV sicle // Revue des etudes slaves. Paris 1991. Т. 63. Р. 195-206.

<sup>16</sup> Голубинский Е. Е. Преподобный Сергей Радонежский и созданная им Троицкая лавра. СПб., 1909. С. 77—79.

сегодня, как Собрание рукописей Троице-Сергиевой лавры. В троицкой библиотеке сегодня находится наибольшее количество источников, сообщающих о трудах преподобного Никона Радонежского.

Параграф 3.3 посвящен отражению Балканского влияния на книжной деятельности в Троицком монастыре в период игуменства преподобного Никона.

В **ЗАКЛЮЧЕНИИ** подводятся итоги, формулируются основные выводы и намечаются перспективы дальнейших исследований.

В работу включены также: библиография, список сокращений.

Приложения включают следующие разделы: приложение с иллюстративными материалами по теме работы, а также словарь собственных имен.