

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации диакона Андрея Сергеевича Викулова на тему: «Скорби и гонения как путь ученика Христова в свете богословия Евангелия от Иоанна», представленной на соискание ученой степени кандидата богословия в кандидатском диссертационном совете Московской Духовной Академии

Актуальность темы.

Диссертация диакона Андрея Викулова является глубоким, всесторонним исследованием по Евангелию от Иоанна темы крестного пути следования за Христом Спасителем. Эта тема всегда будет актуальна для христианина, желающего достигнуть цели своего земного бытия - Царства Небесного. Поскольку сам термин «ученик» (μαθητής) употребляется многократно в Евангелии от Иоанна, то тема ученичества — это центральная тема в данном Евангелии, касающаяся любого человека, следующего за Божественным Учителем.

Научная новизна исследования.

Действительно, до настоящего времени, как отмечает диссертант, в фокусе исследования как отечественных, так и западных библеистов не было всестороннего изучения темы следования за Христом, переданной термином ἀκολουθέω в связи с мотивом πόθεν/ποῦ/ἔπου (откуда пришел/где находится/куда идет Господь) и связи пути ученика Христова со страданиями в Евангелии от Иоанна. Поэтому данная работа при соответствующей доработке могла бы быть опубликована в качестве своевременной и уникальной монографии раскрывающей эту тему.

Практическая значимость исследования.

В первую очередь, работа диакона Андрея Викулова привлекает пристальное внимание к дальнейшему исследованию Священного Писания, обращению к Самому Слову Божию. Результаты работы могут служить основой для монографии, входить в учебные пособия по Новому Завету, использоваться при составлении комментариев, научных публикаций.

Обоснованность и достоверность полученных результатов диссертационного исследования.

Методология исследования, выбранная диссертантом, позволила добиться обоснованности и достоверности полученных результатов. Филологические и лингвистические методы работы с текстом (грамматический, лексический анализ), методы структурно-семантического анализа, нарративный (литературно-повествовательный) анализ, интерпретация терминов в контексте богословия Ветхого и Нового Завета, опирающиеся на разработки современных библеистов позволили точнее понять проблематику исследования. А богословско-экзегетический анализ на основании использования святоотеческих комментариев послужил ориентиром православной экзегезы текста.

Полученные результаты в течение значительного времени проходили апробацию на библейских конференциях и в разных печатных изданиях.

Структура работы. Замечания.

Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы, включающей внушительное количество источников — 90 единиц и литературы — 202 единицы, преимущественно на английском языке. Приложение в оглавлении не обозначено в плане названия и подпунктов, хотя они есть в самом тексте и даже имеет своё заключение.

Первая глава названа «Историографией проблемы». Однако, в данной главе представлено тщательное и последовательное описание трудов

исключительно только представителей современной западной библеистики, в основном англоязычной. В этой связи, глава могла бы быть названа: «Историография проблемы в западной библеистике XX-XXI вв.». Либо можно было бы оставить первоначальное название и ввести в главу описание трудов русских библеистов, как дореволюционных, так и современных, хотя бы и косвенно касавшихся данной тематики. Поскольку, исходя из их трудов, например, можно было бы поставить вопрос о самом начале следования Христу по Евангелию от Иоанна. Так в толкованиях на Евангелие от Иоанна еп. Кассиана (Безобразова) и иеромонаха Николая (Сахарова), которых достаточно цитирует в третьей главе своей работе диссертант, мы находим интересные замечания, согласно которым следование за Христом происходит всегда после встречи и общения с Ним (Ин. 1:38-41). Соответственно, иеромонах Николай (Сахаров) называет это «Богословием встречи», благодаря которому начинается следование учеников за Учителем Христом.

А еп. Кассиан (Безобразов) исследует греческий глагол μένω, используемый евангелистом Иоанном, который означает оставаться или пребывать с Иисусом, что в повествовании Четвертого Евангелия представляет постоянное общение с Ним (Ин. 1:39; ср. Ин. 6:56; 15:1-17). Именно этот вывод делают значительно позднее некоторые современные западные исследователи, отмеченные в диссертации диакона Андрея Викулова.

Также можно было бы описать и труды других русских библеистов, которые приводятся в исследовании, в основном в третьей главе: Богословский М. И. Призвание Господом нашим Иисусом Христом первых учеников // Православный собеседник. 1901. Т. 1. С. 145-175. Бухарев И., свящ. Толкование на Евангелие от Иоанна. М., 1915; Властов Г. К. Опыт изучения Евангелия св. Иоанна Богослова: в 2 т. СПб, 1887; Ианнуарий (Ивлиев), архим. Евангелие от Иоанна. Богословско-экзегетический комментарий. М.: Изд-во ББИ, 2021. И др.

В самом начале **второй главы** автор отмечает, что термин ἀκολουθέω употребляется в книге Деяний и в 1 послании Коринфянам, однако у диссертанта нет соответствующих подпунктов с разбором термина в контексте повествования этих двух книг Нового Завета.

Далее говорится о смысловом поле термина ἀκολουθέω в греко-римской литературе. В этом контексте можно было бы выяснить смысловые оттенки латинского аналога термина ἀκολουθέω — sequor. Например, у Тита Ливия в его «Истории Рима от основания города» sequor означает наследовать звание или положение отца: «Разве не отцу следуют сыновья?», а также имеет значения: следовать, находится под влиянием, подчиняться, подражать, преуспевать, сопровождать и тд. Почему подобный анализ мог бы быть полезен? Потому что автор периодически обращается к подтверждению того или иного места своей работы святыми отцами не только Восточной, но и Западной церкви. В связи с этим для более полного исследования семантики терминов ἀκολουθέω — sequor можно было бы ввести параграф с полисемантическим употреблением термина святыми отцами и учителями Восточной и Западной Церкви.

Третья глава является наиболее проработанной и самой объёмной, она не вызывает вопросов. В ней проводится основное литературно-богословское исследование концепции следования по пути Христа в контексте термина ἀκολουθέω в Евангелии от Иоанна (Ин. 1:35–51; 8:12; 10:1–42; 12:26; 13:21–14:3; 21:1–19).

Каждая глава содержит выводы, а общее заключение суммирует итоги диссертационной работы, намечает дальнейшие перспективы научных исследований.

Заключение.

Несмотря на все замечания, диссертация диакона Андрея Сергеевича Викулова является самостоятельным, законченным научным исследованием,

соответствующим требованиям, предъявляемым диссертации на соискание
ученой степени кандидата богословия. Автор заслуживает присуждения ему
искомой степени кандидата богословия.

Официальный оппонент: кандидат богословия, доцент кафедры библеистики
Санкт-Петербургской духовной академии

15.12.2023 г.



священник Алексей Сергеев

(Сергеев Алексей Владимирович)

Подпись руки св. св. А. Сергеева
заверено.

Зав. канцелярией С.П.ДА
О. Попова
15.12.2023

