

ОТЗЫВ НА АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЁНОЙ
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА БОГОСЛОВСКИХ НАУК ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ
КАНОНИЧЕСКОЕ ПРАВО СВЯЩЕННИКА АРТЕМИЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА
КОВАЛЁВА

«СТАТУС ПРАВОСЛАВНОГО ДУХОВЕНСТВА СОГЛАСНО
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ СИНОДАЛЬНОЙ И НОВЕЙШЕЙ ЭПОХ РУССКОЙ
ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ».

Диссертация священника Артемия Ковалёва посвящена статусу православного духовенства в Российской Федерации и других странах, находящихся под юрисдикцией Русской Православной церкви. В исследовании рассматриваются развивающиеся отношения между Церковью и государством, исследуются правовые нормы, регулирующие религиозные организации и духовенство в таких областях как управление, трудовые обязательства и юридическая ответственность. В исследовании также рассматривается внутреннее законодательство Русской Православной Церкви, которое наделяет духовенство определенными правами и обязанностями. Цель состоит в том, чтобы восполнить пробелы в научных знаниях относительно точки зрения канонического права на статус духовенства, отличной от истории церкви или государственно-конфессиональных отношений.

В диссертации исследуется гипотеза о том, что православное духовенство имеет особый статус, на который влияет церковное и светское законодательство в разные исторические периоды. Нынешний статус духовенства в России демонстрирует квазислловное понимание, которое приводит как к разрешению, так и к конфликтам по правовым вопросам. Определяя правовые и канонические аспекты исторического и нынешнего статуса православного духовенства, включая права, обязанности и ответственность, в исследовании ставится цель понять преемственность этих элементов и их влияние на современный статус духовенства в России.

Диссертант приводит следующие утверждения:

1. Анализ показывает, что православное духовенство обладает особым статусом со своим собственным набором прав и обязанностей, выделяя их как особое сословие в гражданском и церковном обществе.
2. Историческое развитие прав и обязанностей священнослужителей демонстрирует противоречие между соблюдением канонических норм и адаптацией к изменяющимся государственным и общественным контекстам.
3. Синодальный период стал свидетелем формализации классовых характеристик православного духовенства, приведения канонического содержания в соответствие с внешними проявлениями их статуса.

4. После распада сословного общества в 20 веке православному духовенству в России пришлось искать новые способы выражения канонического содержания своих прав и обязанностей в связи с потерей внешнего признания их сословного статуса.

5. Этот поиск привел к образованию квазислсловности православного духовенства, что потребовало рассмотрения канонических норм наряду с государственным законодательством, что часто приводило к социальным и правовым конфликтам, когда их игнорировали.

6. Для предотвращения конфликтов крайне важно юридически закрепить права и обязанности православного духовенства, приведя их в соответствие с гражданскими правами при соблюдении канонических норм.

7. В диссертации исследуется правовое и каноническое содержание статуса духовенства, прослеживаются ключевые изменения и проводится различие между первичными (существенными) и вторичными (историческими и временными) элементами, что позволяет сделать теоретические выводы относительно "необходимого минимума" статуса духовенства во внутренних и внешних социальных отношениях.

Эти тезисы выдвигают на первый план основные аргументы и идеи, связанные со статусом, правами и обязанностями православного духовенства, как обсуждалось в исследовании.

Структура диссертации состоит из введения, основной части и заключения с тремя главами, разделенными на параграфы, и отдельными выводами в каждом из них.

Во введении устанавливается актуальность темы и излагаются цели, задачи, методы, теоретическая база и основные положения диссертационного исследования. В нем также упоминается валидация результатов исследования.

Первая глава, "Элементы статуса клириков согласно каноническим нормам", посвящена статусу духовенства как совокупности прав, обязанностей и ответственности, определенных как каноническими нормами, так и государственными нормативно-правовыми актами. В главе обсуждаются канонические нормы, определяющие статус духовенства, такие как личная неприкосновенность, привилегированная подсудность, свобода от определенных обязанностей и привилегия чести. Эти нормы также влекут за собой определенные обязанности, такие как надлежащий внешний вид, поведение и внелитургические действия, а также взаимоотношения с другими людьми. Нарушение этих норм влечет за собой санкции, включая исключение из клира без потери полной дееспособности как члена Церкви.

В пункте 1.1 обсуждаются обязанности священнослужителей, основанные на канонических нормах. Эти нормы регулируют различные аспекты статуса священнослужителя, включая внешний вид, внебогослужебные занятия, взаимоотношения с противоположным полом и людьми вообще. Пастырские обязанности, таинства и брачные союзы также входят в круг обязанностей священнослужителей, определенных каноническими нормами.

Параграф 1.2 посвящен юрисдикции священнослужителей, анализируя такие привилегии, как личная неприкосновенность и привилегированная подсудность. В пункте 1.3 рассматриваются имущественные привилегии, в частности привилегии иммунитета, которые предоставляют священнослужителям свободу от имущественных обязанностей, но также налагают ограничения на их деятельность за пределами пастырских обязанностей. Наконец, в пункте 1.4 исследуется привилегия чести, которая относится к иерархическому порядку среди духовенства и определяется внутренним церковным законодательством.

Глава 2 посвящена правовому статусу православного духовенства в синодальный и современный периоды. В пункте 2.1 рассматривается правовой статус в соответствии с нормами церковного права, в то время как в пункте 2.2 представлен правовой статус, основанный на гражданском законодательстве 18-20 веков.

Разделение правовых источников на государственные и церковные в синодальную эпоху создает методологические проблемы. Различие между "церковным" и "каноническим" правом помогает различать внутрицерковные отношения и институциональные связи между Церковью, государством и обществом. Советская эпоха отличается отсутствием у Церкви статуса юридического лица до 1990 года, когда церковные организации опирались на нормы канонического права, в то время как государственные законы регулировали церковную жизнь и духовенство.

В пункте 2.3 проводится сравнительный анализ статуса православной церкви на основе церковного и гражданского законодательства за указанный период.

Глава 3 посвящена статусу православного духовенства в соответствии с современным российским законодательством. Он разделен на три параграфа, в которых рассматриваются современное законодательство (параграф 3.1), конфликты между каноническим и правовым статусом (параграф 3.2), а также эволюция и будущие перспективы статуса духовенства (параграф 3.3). В заключении представлены основные выводы исследования.

Диссертационное исследование подтверждает гипотезу о том, что в действующем церковном и государственном законодательстве Российской Федерации существует квазисловное понимание статуса православного духовенства. Такое понимание служит средством разрешения правовых коллизий, касающихся статуса духовенства, но также может быть причиной таких конфликтов.

Привилегии православного духовенства во многом зависят от признания и положения, предоставляемых Церкви государством. Привилегия чести и внутренние дисциплинарные стандарты Церкви считаются постоянными аспектами поведения священнослужителей. Что касается прав духовенства, то они включают иерархические права внутри самой Церкви, личную неприкосновенность и свободу от определенных гражданских обязанностей. Эти права, присущие их статусу, остаются неизменными, несмотря на изменения во внешних формах церковной и общественной жизни.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что, исходя из содержания автореферата, выполненное исследование «Статус православного духовенства согласно

законодательству синодальной и новейшей эпох Русской Православной Церкви» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата богословских наук, Положения о кандидатских диссертационных советах в Русской Православной Церкви, утверждённого Святейшим Патриархом Московским и всея Руси Кириллом 13 марта 2015 г., и Постановлению Правительства РФ от 24 октября 2013 г. N 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (с изменениями и дополнениями), а его автор священник Артемий Александрович Ковалёв заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата богословских наук по специальности каноническое право.

Отзыв подготовлен старшим преподавателем кафедры Богословия Сретенской Духовной Академии, кандидатом богословия иереем Антонием Косых.

20.09.2023

Антоний Косых

107031, г. Москва, ул. Большая Лубянка, 19, с. 3.,

Религиозная организация – духовная образовательная организация высшего образования «Сретенская духовная академия Русской Православной Церкви».

«Подпись иерея Антония Косых заверяю».

*Подлинность подписи подтверждаю.
Зав. канцелярией Т.А. Васильчук Васильчук*

