

*На правах рукописи*

**иерей Артемий Александрович Ковалев**

**СТАТУС ПРАВОСЛАВНОГО ДУХОВЕНСТВА СОГЛАСНО  
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ СИНОДАЛЬНОЙ И НОВЕЙШЕЙ  
ЭПОХ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ**

**Специальность: каноническое право**

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени

кандидата богословия

г. Сергиев Посад, 2023 год

Диссертация выполнена в Религиозной организации – духовной образовательной организации высшего образования Русской Православной Церкви «Московская духовная академия Русской православной Церкви» на кафедре церковно-практических дисциплин

**Научный руководитель:**

протоиерей Александр Задорнов

Кандидат богословия, доцент, заведующий кафедрой церковно-практических дисциплин Московской духовной академии

**Официальные оппоненты:**

Марченко Алексей Николаевич,  
протоиерей

доктор исторических наук, доктор церковной истории, профессор Общецерковной аспирантуры и докторантуры им. Свв. Кирилла и Мефодия

Киселева Екатерина Вячеславовна

кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры международного права ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов»

**Ведущая организация:**

Религиозная организация – духовная образовательная организация высшего образования Минская духовная академия имени святого Кирилла Туровского Белорусской Православной Церкви (Белорусского Экзархата Московского Патриархата)

Защита диссертации состоится на заседании диссертационного совета №2 Московской духовной академии «. » 2023 г. в 12:00 по адресу:

141300, Московская область, г. Сергиев Посад, Троице-Сергиева Лавра, Академия

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Московской духовной академии по адресу: 141300, Московская область, г. Сергиев Посад, Троице-Сергиева Лавра, академия, а также на официальном сайте организации [www.mpda.ru](http://www.mpda.ru)

Автореферат разослан «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2023 г.  
(дата)

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
кандидат богословия

П. Е. Липовецкий

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

**Актуальность темы исследования.** Статус православного духовенства, изменяемый в зависимости от правового режима и государственного устройства, всегда привлекал к себе внимание исследователей. Современное положение православного духовенства как на территории Российской Федерации, так и других стран канонической территории Русской Православной Церкви, имеет прямое отношение к статусу канонических подразделений в целом. При поиске оптимального для всех сторон правовых отношений статуса клира зачастую актуализируются в качестве «идеальных моделей» представления о таком статусе прошлых эпох – как синодального, так и советского периодов. Зачастую исследователями и практиками реализуется не критическая идеализация такого статуса в эпоху Российской империи, либо же, напротив, желание представить положение духовенства в Советской России в качестве нормативного для правовых отношений режима отделения Церкви от государства.

Эволюция конфессионально-государственных отношений в постсоветское время также не могла не сказаться на правовом статусе священнослужителей Русской Православной Церкви. Государственное законодательство, регулирующее эти отношения, затрагивает и обозначенную в настоящем исследовании тематику, выстраивая своеобразную иерархию правовых норм, касающихся деятельности религиозных организаций и священнослужителей в области администрирования, трудовых обязательств, правовой ответственности и т. д.

Аналогично и церковно-правовые источники, являющиеся внутренним законодательством Русской Православной Церкви, накладывают определённые обязательства и наделяют правами православное духовенство. Часто объём этих обязательств и прав не совпадает с аналогичным объёмом прав и обязательств с точки зрения гражданского права. Возникающие в таких случаях коллизии требуют специального исследования для их предотвращения в будущем.

В данном исследовании предпринята попытка восполнить недостаток научных знаний в данной области именно с точки зрения канонического права (а не церковной истории или истории государственно-конфессиональных отношений).

**Цель** диссертационного исследования, исходя из вышесказанного, - определение юридико-канонического содержания статуса православного духовенства, а именно набора соответствующих канонических требований к сану, а также прав, обязанностей и ответственности, установленных для лиц, посвященных в сан в Русской Православной Церкви за последние триста лет, выяснение основных тенденций в этом развитии и их влияние на современный статус православного духовенства в России.

Для достижения данной цели следует решить следующие **задачи**:

1. Определить элементы статуса клириков согласно каноническим нормам Православной Церкви, сложившимся в первом тысячелетии христианской эры.
2. Изучить содержание этих элементов – привилегии чести, подсудности и имущественные привилегии, что позволит сформулировать содержание статуса духовенства на разных этапах церковной истории.
3. В этой связи необходимо подробно определить содержание юридико-канонического статуса православного духовенства (прав, обязанностей, ответственности) на разных этапах исследуемого периода, выявлении проблем и обосновании предложений по их решению в контексте

актуальных задач современной церковной и церковно-государственной жизни.

4. Следует провести сравнительный анализ правового статуса православного духовенства согласно церковно-правовым нормам и гражданскому законодательству.
5. После решения канонических и исторических вопросов необходимо обратиться к статусу православного духовенства согласно современному российскому законодательству.
6. Необходимо как отметить возникающие коллизии современного канонического и правового статуса православного духовенства, так и пути их решения.
7. На основании проделанного исследования следует определить перспективы развития статуса православного духовенства.

Решению каждой перечисленной задачи посвящены специальные параграфы диссертационного исследования.

**Объектом изучения** являются общественные отношения, урегулированные нормами государственного и церковного права, связанные с содержанием и последствиями применения статуса православного духовенства (его права, обязанности и привилегии) как в истории, так и сегодня.

**Предметом изучения** данной работы являются церковно-правовые и государственные правовые источники, определяющие статус православного духовенства в его прошлом и актуальном состоянии.

**Методологические основы исследования.** При работе над данной диссертацией применялись следующие методы: сравнительно-сопоставительный, системный, дескриптивный, сравнительно-исторический, формально-юридический, историко-правовой.

**Методология** данного исследования строится на основании анализа, синтеза, классификации, системного подхода.

**Хронологические рамки** исследования находятся между двумя датами: 1721 год (публикация Духовного регламента) – 2021 год (редакция Федерального закона от 26.09.1997 №125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях» от 11.06.2021<sup>1</sup>). Таким образом, в диссертации исследовано законодательство, касающееся статуса духовенства, за 300 лет русской истории на территории России в границах указанного исторического периода.

**Источниковая база исследования** в настоящее время хорошо изучена и представлена в специальных публикациях. Это касается как общего законодательства имперской, советской и современной российской эпох, так и законодательства, регулирующего отдельные стороны деятельности Русской Православной Церкви. По справедливому замечанию современных исследователей, «Синодальный период истории Русской Церкви обеспечен гигантским количеством источников... Изобилие источников Синодального периода порождает проблему для историка – невозможно изучить все источники по более или менее значительной теме»<sup>2</sup>; тем более это относится к новейшему (1917 – 2021 гг.) периоду.

Из источников, имеющих прямое отношение к теме исследования, следует назвать законодательство по духовному ведомству – Духовный регламент<sup>3</sup>, Устав духовных консисторий<sup>4</sup>, инструкции отдельным категориям лиц (благочинным и церковным старостам), профильные тома Полного собрания законов Российской империи и Свода законов Российской империи<sup>5</sup>,

---

<sup>1</sup> С изменениями и дополнениями, вступившими в силу с 03.10.2021.

<sup>2</sup> Введение в историю Церкви = Prolegomena to church history: учебное пособие по направлению подготовки 030600.62 "История". Ч. 3: Обзор источников по истории Церкви в России. Под ред. В. Симонова. СПб., 2018. С. 13.

<sup>3</sup> Духовный регламент Петра Первого: с прибавлением "О правилах причта церковного и монашеского". - Москва: URSS, 2011. - 198 с.

<sup>4</sup> Устав духовных консисторий. С.-Петербург: Синодальная типография, 1905. – 200 с.

<sup>5</sup> Полное собрание законов Российской Империи. Собрание 3-е: в 33 т. - Санкт-Петербург: Гос. тип., 1885-1916; Свод законов Российской Империи: [издание 1876-1917 гг.]. - Санкт-Петербург [б. и.], [1876-1917].

Полное собрание постановлений и распоряжений по ведомству православного исповедания Российской империи<sup>6</sup>, а также неофициальные законодательные сборники<sup>7</sup>.

Источники новейшего периода (1917 – 2021 гг.) также характеризуются высокой степенью изученности и введения в научный оборот. Среди них определяющее для диссертации значение имели материалы Собора 1917-1918 гг.<sup>8</sup> (включая материалы предсоборных органов<sup>9</sup>), а также государственное законодательство о Церкви<sup>10</sup> (которые по ряду классификаций канонистов можно отнести к области источников церковного права, понимая здесь Церковь как объект правового регулирования со стороны государства). В состав государственного законодательства входит законодательство Временного правительства<sup>11</sup>, советское и новое российское

---

<sup>6</sup> Полное собрание постановлений и распоряжений по ведомству православного исповедания Российской империи. Санкт-Петербург: Синодальная тип., 1899-1912.

<sup>7</sup> Из самых важных необходимо отметить составленный выдающимся канонистом Т. Барсовым Сборник действующих и руководственных церковных и церковно-гражданских постановлений по ведомству православного исповедания. СПб., 1885 и составленный С. Калашниковым Алфавитный указатель действующих и руководственных канонических постановлений, указов, определений и распоряжений Святейшего правительствующего синода (1721-1901 г. включительно) и гражданских законов, относящихся к Духовному ведомству православного исповедания. СПб., 1902. 592 с.

<sup>8</sup> Деяния Священного Собора Православной Российской Церкви 1917–1918 гг.: в 11 т. М.: Новоспасский монастырь, 1994–2000; Документы Священного Собора Православной Российской Церкви 1917–1918 годов. Т. 14. Протоколы заседаний и материалы Отдела о благоустроении прихода / отв. ред. А. Л. Беглов. — М.: Изд-во Новоспасского монастыря, 2017. — 904 с., цв. вкл.; Русская Православная церковь. Поместный собор (1917-1918; Москва); Документы священного Собора Православной Российской Церкви, 1917-1918 годов. Т. 14: Протоколы заседаний и материалы Отдела о благоустроении прихода. Т. 14 / под редакцией А. Л. Беглова. - 2017. - 901, [1], XXXII с.

<sup>9</sup> Журналы и протоколы заседаний Предсоборного Присутствия. В 4 тт. Москва: О-во любителей церковной истории: Изд-во Новоспасского монастыря, 2014 г. (Материалы по истории Церкви. Книга 55); Отзывы епархиальных архиереев по вопросу о церковной реформе: в 2 ч. М.: Крутицкое подворье, 2004.

<sup>10</sup> Гидулянов П. Отделение церкви от государства: Систематизированный сборник действующего в СССР законодательства. — 3-е изд. — М.: Изд-во НКЮ РСФСР, 1926. — 712 с.

<sup>11</sup> Конфессиональная политика Временного правительства России: сборник документов / сост., автор предисловия и коммент. М. Бабкин. М., 2018. 558 с.

законодательство<sup>12</sup>, материалы по деятельности Совета по делам религий<sup>13</sup>, акты церковных законодательных и исполнительных органов<sup>14</sup> и, частично, материалы средств массовой информации.

**Степень изученности** темы определяется целым рядом публикаций как по истории Русской Православной Церкви вообще, так и по истории отдельных церковно-правовых вопросов, связанных в том числе со статусом духовенства.

Теоретические установки, приемы, методы и итоги исследований истории Русской Православной Церкви представлены в публикациях С. Пушкарева<sup>15</sup>, А. Карташева<sup>16</sup>, И. Смолича<sup>17</sup>, а также наших современников прот. В. Цыпина<sup>18</sup>, М. Шкаровского<sup>19</sup>, М. Бабкина<sup>20</sup>, С. Фирсова<sup>21</sup>, А. Беглова<sup>22</sup> и других исследователей.

---

<sup>12</sup> Русская Православная Церковь и советское время (1917–1991). Материалы и документы по истории отношений между государством и Церковью: в 2 кн. / сост. Г. Штриккер. М.: ПроPILEI, 1995.

<sup>13</sup> Маслова И. И. Совет по делам религий при Совете Министров СССР и Русская Православная Церковь (1965–1991 гг.) // Отечественная история. 2005. № 6; Советов И. М. Совет по делам религий при СМ СССР: Структура, функции и основные направления деятельности // Свобода совести в России: Исторический и современный аспекты. СПб., 2011. Вып. 9; Вишнеvский А. К. Совет по делам религий и Русская Православная Церковь при патриархе Пимене // Церковь и время. 2012. № 4(61).

<sup>14</sup> Публикация официальных документов Русской Православной Церкви: <http://www.patriarchia.ru/db/document/>.

<sup>15</sup> Пушкарев С. Г. Историография Русской Православной Церкви. NY, 1974.

<sup>16</sup> *Карташев А. В.* Очерки по истории Русской Церкви: учебное пособие. В 2 т. Т. 2. М., 2019. 564 с.

<sup>17</sup> *Смолич И. К.* История Русской Церкви: 1700–1917: в 2 ч. М.: Спасо-Преображенский Валаамский монастырь, 1997.

<sup>18</sup> Цыпин В., прот. История Русской Православной Церкви. Синодальный и новейший периоды, (1700-2005). Москва: Сретенский монастырь, 2007. - 815 с.;

<sup>19</sup> *Шкаровский М. В.* Русская Православная Церковь при Сталине и Хрущеве. М., 2005; *Шкаровский М. В.* Русская Православная Церковь в XX веке. М., 2010.

<sup>20</sup> *Бабкин М. А.* Священство и царство (Россия, начало XX в. - 1918 г.). М., 2011. 917 с.

<sup>21</sup> *Фирсов С. В.* Русская Церковь накануне перемен (конец 1890-х – 1918 гг.). М., 2002. 624 с.; *Фирсов С. Л.* «Якорь спасения». Православная Церковь и Российское государство в эпоху императора Николая I. СПб., 2021. 464 с.

<sup>22</sup> Беглов А. Л. Православный приход на закате Российской империи: состояние, дискуссии, реформы. Серия: Церковные реформы: Дискуссии в Православной Российской Церкви



Если в ставших уже классическими трудах А. Карташева, И. Смолича, прот. В. Цыпина, М. Шкаровского и других авторов сохраняется академическая беспристрастность, то у некоторых авторов приходится видеть связь их общественной позиции с научными выводами (таковы некоторые работы М. Бабкина<sup>23</sup>).

В последней по времени монографии на тему настоящего исследования доктор исторических наук, старший научный сотрудник Центра истории религии и Церкви Института всеобщей истории РАН А. Л. Беглов, рассказывает «об истории православного прихода в Российской империи в период между Великими реформами 1860-х и революционными потрясениями 1917 – 1918 гг., о том, каким приход был, каким его видели современники, о спорах, которые он вызывал, и о тех преобразованиях прихода, которые предполагали осуществить церковные и светские власти, а также различные общественные силы»<sup>24</sup>.

Эта задача решается автором через рассмотрение таких тем в соответствующих разделах монографии как приход в допетровской Руси и в контексте процессов синодального периода, приходские преобразования в эпоху Великих реформ и в пореформенный период, приходская проблема в 1903 – 1916 гг. и, наконец, приход между «приходской революцией» и «канонической реставрацией» в 1917-1918 гг. Эволюция приходских преобразований отражена в выводах к каждой главе (что является рудиментом источника текста монографии – авторской докторской диссертации, успешно защищенной в марте 2020 года<sup>25</sup>) и выглядит следующим образом: от

---

начала XX века. Поместный Собор 1917-1918 гг. и предсоборный период. – М.: Индрик, 2021. – 1048 с.

<sup>23</sup> Российское духовенство и свержение монархии в 1917 году: Материалы и архивные документы по истории Русской православной Церкви. Сост. М. А. Бабкин. М., 2006.

<sup>24</sup> Беглов А. Л. Православный приход на закате Российской империи: состояние, дискуссии, реформы. М.: Индрик, 2021. С. 5.

<sup>25</sup> Текст диссертации доступен по адресу: Беглов А. Л. Православный приход Российской империи на рубеже XIX-XX вв.: состояние, дискуссии, реформы // Институт всеобщей

самоуправляющейся земской общины – к территориально-административной единице, подчиненной государственным интересам, от ограниченных приходских реформ – к идее возрождения древнерусского прихода, от несостоявшейся реформы в царствование св. имп. Николая II – к «приходской революции» и несостоявшемуся «приходскому термидору» Собора 1917 – 1918 гг.

Монография содержит обширный материал по истории русского православного прихода, в том числе – архивные материалы. Не следует забывать, что автор выступил также в качестве составителя, комментатора и автора вступительной статьи к соответствующему тематическому тому серии «Документы Священного Собора Православной Российской Церкви, 1917-1918 годов», в котором также развил итоги своих изысканий по приходскому вопросу в истории и в трудах данного Священного Собора. Там, в частности, автор утверждал, что этот Собор «пожалуй, впервые в истории вселенского православия систематически обсудил и предложил решения вопросов жизни Церкви в условиях современного, модернизированного и модернизирующегося общества»<sup>26</sup>. Столь высокая оценка, тем не менее, не помешала А. Л. Беглову критически взглянуть на соборные проекты в области приходского управления (в частности, по вопросу выборности духовенства).

Вопросы приходского управления напрямую касаются и статуса духовенства, трудившегося на этих приходах. Большую роль в изучении этих вопросов играют исследования, посвящённые различным епархиям Российской Православной Церкви в дореволюционный период. Особо следует

---

истории РАН (Электронный ресурс) URL <https://igh.ru/dissertations/33?locale=ru&> (дата обр. 01.11.2021).

<sup>26</sup> *Русская Православная Церковь. Поместный собор (1917-1918; Москва). Документы священного Собора Православной Российской Церкви, 1917-1918 годов*; [А. И. Мраморнов (отв. ред.) и др.]. Т. 14, – М., 2017. С. 5.

выделить монографии и статьи А. В. Мангилёвой<sup>27</sup>, Ю. И. Белоноговой<sup>28</sup>, Д. А. Беговатова<sup>29</sup>, Т. А. Бернштам<sup>30</sup>, А. В. Всеволодова<sup>31</sup>, протод. С. Голубцова<sup>32</sup>, С. В. Иконникова<sup>33</sup>, М. В. Пулькина<sup>34</sup>, исследователей столичной епархии империи Н. Г. Дружинкиной и Е. Н. Робаковой<sup>35</sup>.

В настоящее время предметом устойчивого научного интереса являются также церковные организации и духовенство Древней Руси<sup>36</sup>, отдельные виды

---

<sup>27</sup> В частности: *Мангилёва А. В.* Духовное сословие на Урале в первой половине XIX в. (на примере Пермской епархии). Екатеринбург, 1998; *Мангилёва А. В.* Современная историография истории духовного сословия в России XIX – нач. XX в. // Вестник Екатеринбургской духовной семинарии. 2013. No 1 (5). С. 134–149; *Мангилёва А. В.* Белое приходское духовенство Российской империи: от сословия к профессии // Известия Уральского федерального университета. Серия 2. Гуманитарные науки. 2014. No 3 (130). С. 241–248; *Мангилёва А. В.* Социокультурный облик приходского духовенства Пермской губернии в XIX - начале XX в. Екатеринбург, 2015 и др. публикации.

<sup>28</sup> *Белоногова Ю. И.* Приходское духовенство и крестьянский мир в начале XX века (по материалам Московской епархии). М., 2010.

<sup>29</sup> *Беговатов Д. А.* Городское православное духовенство Тверской епархии в первой половине XIX века: профессиональная деятельность и повседневная жизнь. Тверь, 2016.

<sup>30</sup> *Бернштам Т. А.* Приходская жизнь русской деревни: Очерки по церковной этнографии. СПб., 2007.

<sup>31</sup> *Всеволодов А. В.* Православное приходское духовенство в 1840–1880-е гг.: материальное обеспечение, корпоративная организация, самосознание (на материалах Вологодской епархии). Череповец, 2014.

<sup>32</sup> *Голубцов С., протодиак.* Московское духовенство в преддверии и начале гонений 1917–1922 гг. М.: Православное братство Споручницы грешных, 1999.

<sup>33</sup> *Иконников С. В.* Приходское духовенство Воронежской епархии. Воронеж, 2015.

<sup>34</sup> *Пулькин М. В.* Православный приход и власть в середине XVIII — начале XX в. (по материалам Олонецкой епархии). Петрозаводск, 2009.

<sup>35</sup> *Дружинкина Н. Г.* Православные приходы в России во второй пол. XIX – нач. XX вв. (на примере Санкт-Петербургской епархии). М., 2009; *Робакова Е. Н.* Православный приход во второй половине XIX века. Российская империя, Санкт-Петербургская епархия. СПб., 2016. 349, [1] с.; *Стефанович П. С.* Приход и приходское духовенство в России в XVI – XVII веках. М., 2002.

<sup>36</sup> *Гайденко П. И., Фомина Т. Ю.* О церковном статусе Кирика Новгородца и иных составителей «Вопрошания» // Вестник Челябинского государственного университета. 2012. No 16 (270). История. Вып. 51. С. 83–92; *Гайденко П. И.* К вопросу о каноническо-правовом статусе жен древнерусского духовенства (XI–XIII вв.) // Христианское чтение No 5, 2018. СПбДА, С. 144 – 155.

духовенства<sup>37</sup>, их социальный статус<sup>38</sup>, в том числе – восприятие современниками<sup>39</sup>. При этом во многом не теряют своей актуальности исследования, вышедшие в советское<sup>40</sup> и даже дореволюционное время<sup>41</sup>.

Важной составляющей работы по изучению русской церковной истории стал проект кафедры истории Церкви исторического факультета Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова «Введение в историю Церкви». Часть 4-я проекта (в 2 томах, 3 книгах) посвящена отечественной историографии Русской Православной Церкви. К теме диссертации относится вторая книга первого тома этой четвёртой части проекта под названием «Обзор историографии истории Церкви в России»<sup>42</sup>.

Следует подчеркнуть, что поскольку диссертация написана по дисциплине «Каноническое право», исторический материал и исследования

---

<sup>37</sup> Жукова Л. В. Военное духовенство в России в конце XIX-начале XX века: сборник статей. СПб., 2021. 361, [2] с.; Макарьева Е. Б. Сословные проблемы духовенства Сибири и церковное образование в конце XVIII — первой половине XIX века (по материалам Тобольской епархии). Новосибирск, 2011.

<sup>38</sup> Конюченко А. И. Тона и полутона православного белого духовенства России (вторая половина XIX - начало XX века). Челябинск, 2006; Леонтьева Т. Г. Вера и прогресс: православное сельское духовенство России во второй половине XIX — начале XX в. М., 2002. Скутнев А. В. Приходское духовенство: особенности менталитета и социальный контроль Русской православной церкви во второй половине XIX - начале XX вв. // Новый исторический вестник. 2007. – № 16. – С. 63 – 77; Скутнев А. В. Православное духовенство на закате империи. Издательство КФ СПбГУП. 2009.

<sup>39</sup> Малышев В. С., свящ. Положение духовного сословия в церковной публицистике середины XIX века: монография. СПб., 2019.

<sup>40</sup> Зольникова Н. Д. Сословные проблемы во взаимоотношениях церкви и государства в Сибири (XVIII в.). Новосибирск, 1981.

<sup>41</sup> Знаменский П. В. Приходское духовенство в России со времен реформы Петра Великого. Казань, 1873; Керенский В. А. Духовенство как сословие: его права и привилегии // «Вече. Альманах русской философии и культуры» (СПб), 2003, вып. 14, С. 94-99; Юшков С. В. Очерки из истории приходской жизни на севере России XV - XVII вв. СПб., 1913.

<sup>42</sup> Введение в историю Церкви = Prolegomena to church history: под редакцией В. В. Симонова, Г. М. Запальского. - Санкт-Петербург: БАН, 2022. Ч. 4, Т. 1, Кн. 2: Обзор историографии истории Церкви в России. В 2 томах, в 3 книгах Т. 1. Обобщающие труды отечественных гражданских и церковных историков XVIII - начала XXI в. Кн. 2. "Истории Русской Церкви" отечественных церковных историков (XIX - начало XXI в.). СПб., 2022.

этого материала служат, прежде всего, иллюстрацией к церковно-правовому изучению статуса православного духовенства в означенный период.

С этой точки зрения интерес представляет именно эволюция такого статуса, основанная на соответствующем законодательстве и правоприменении.

Теоретическое значение для работы имеют общие труды по каноническому праву Н. Суворова<sup>43</sup>, А. Павлова<sup>44</sup>, С. Троицкого<sup>45</sup>, прот. В. Цыпина<sup>46</sup>, исследователей, занимавшихся изучением западной традиции канонического права<sup>47</sup>, труды отечественных и зарубежных юристов и канонистов<sup>48</sup>.

Особо следует выделить труды выпускника Московской духовной академии И. А. Пибоева<sup>49</sup>, а также авторов, изучающих конкретные проблемы

---

<sup>43</sup> *Суворов Н. С.* Курс церковного права. В 2 т. Ярославль, 1889–1890; *Суворов Н. С.* Учебник церковного права. М., 2004. 477 с.

<sup>44</sup> *Павлов А. С.* Курс церковного права, Санкт-Петербург: Лань, 2002. 384 с.

<sup>45</sup> *Троицкий С. В.* Второбрачие клириков. Историко-каноническое исследование. (Магистерская диссертация, удостоенная Макарьевской премии) СПб., 1912; *Троицкий С. В.* Лекции по церковному праву // Праксис. Научный журнал Московской духовной академии. Сергиев Посад: Издательство Московской духовной академии, 2019. — Вып. 1. С. 148-214. *Троицкий С. В.* Privilégium Paulinum у православном црквеном праву. Весник Српске Цркве, 1922, септ.—дец., с. 573—576; *Троицкий С. В.* Црквено право. Приређивач и редактор проф. др Драган М. Митровић. Београд: Правни факултет универзитета у Београду (Библиотека Светска правна баштина, 15). 2011.

<sup>46</sup> *Цыпин В., прот.* Каноническое право. Москва: Изд-во Сретенского монастыря, 2009

<sup>47</sup> *Вишневский А.* Каноническое право. Древняя Церковь и Западная традиция. М., 2006; *Вишневский А.* Каноническое право: пути служения. Сравнительно-правовые очерки. М., 2020; *Джероза Л.* Каноническое право. М., 1996; *Giudice, F. del.* Compendio di Diritto Ecclesiastico. Napoli, 2015; *Manuale di Diritto Ecclesiastico: Chiese, culti e religioni nell'ordinamento italiano - In Appendice: selezione dei principali documenti in materia.* Napoli, 2017.

<sup>48</sup> *Витрук Н. В.* Общая теория правового положения личности. М.: Норма, 2008; *Зайков А. В.* Римское частное право. М., 2019; *Поляков А. В., Тимошина Е. В.* Общая теория права. СПб., 2017; *Шахов М. О.* Правовые основы деятельности религиозных объединений в Российской Федерации. М., 2019.

<sup>49</sup> *Пибоев И.А.* Избрание представителей религиозных организаций в законодательные органы власти субъектов: теоретический и исторический аспекты // Юридические исследования. 2014. № 7. С.36-47; *Пибоев И.А.* Тайна исповеди: юридический и исторический аспекты. Государство и право: вызовы XXI века (Кутафинские чтения).

статуса православного духовенства<sup>50</sup> (например, концепт тайны исповеди<sup>51</sup>). В той части исследования, где отчасти затрагивались богословские вопросы (преимущественно – в области экклезиологии), ориентиром служили труды русских богословов XX столетия<sup>52</sup>.

Указанные исследования, наравне с изучением источников, помогли решить отдельные вопросы основной темы настоящей диссертации.

**Научная новизна диссертационного исследования** заключается в анализе статуса православного духовенства с точки зрения канонического права и государственного законодательства на протяжении трёх последних веков истории Русской Православной Церкви. Соотношение взглядов на этот

---

Материалы секции информационного права международной научно-практической конференции. Сборник докладов. М. 2009. / Под ред. проф. И. М. Рассолова. Киров, 2010. С. 128-133; *Пибаев И. А.* Правовой статус священников Русской Православной Церкви и Римско-Католической Церкви. М., 2019; *Пибаев И. А.* Конституционно-правовой статус светского государства в России и Италии. М., 2021.

<sup>50</sup> *Феофанов А. М.* Корпоративная идентичность православного духовенства Российской империи: историография вопроса // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2019. Вып. 90. С. 9–21; *Иванова Н. А., Желтова В. П.* Сословное общество Российской империи XVIII – нач. XX века. М., 2010.

<sup>51</sup> *Андреев К. М.* Понятие и особенности религиозной тайны в рамках реализации конституционной свободы вероисповедания. М.: ИД «Юриспруденция». 2015; *Евсеев В. Е.* Тайна исповеди в российском уголовном судопроизводстве // Общество и право. 2014. No 2(48); *Коллантай В. А., Копыстко П. П.* Юридический иммунитет священнослужителя Русской Православной Церкви (Московского патриархата) в дискурсе цивилистического процесса // Философия права. 2021. No 2(97); *Королев Г.* Тайна исповеди в уголовном процессе // Российская юстиция. 1995. No 2; *Кузнецов Д. В.* Особенности свидетельского иммунитета священнослужителей различных религий и культов в уголовном праве России // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2018. Т. 9, No 3. С. 377-381.

<sup>52</sup> *Афанасьев Н. А., прот.* Экклезиология вступления в клир. К., 1997; *Афанасьев Н., протопр.* Церковь Божия во Христе: Сборник статей. М., 2015; *Мейендорф Иоанн, прот.* Епископ в Церкви // Мейендорф И., протопр. Церковь в истории: Статьи по истории Церкви. М., 2018. С. 280 – 290; *Мейендорф Иоанн, прот.* Иерархия и народ в Православной Церкви // Мейендорф И., протопр. Церковь в истории: Статьи по истории Церкви. М., 2018. С. 300–306; *Шмеман А., прот.* Церковь и церковное устройство // Шмеман А., прот. Церковь и церковное устройство. Сборник ст. М., 2018. С. 22 – 83.

статус со стороны Церкви и государства позволило обозначить главные коллизии в понимании статуса духовенства сегодня.

**Рабочая гипотеза** заключается в наличии элементов особого статуса православного духовенства в общественном устройстве синодального и советского и новейшего периодов истории Русской Православной Церкви, определяемого как церковным, так и светским законодательством. Сегодня в церковном и (отчасти) государственном законодательстве и правоприменении России можно говорить о квазисословном понимании статуса православного духовенства. Такое понимание, требующее своего определения (что и предпринято в исследовании) служит способом решения актуальных правовых коллизий, связанных со статусом клириков, но оно же является и причиной некоторых таких коллизий. Определение юридико-канонического содержания как исторического, так и актуального статуса православного духовенства (его прав, обязанностей и ответственности) позволяет выяснить непрерывность этих элементов в их историческом развитии и их влияние на современный статус православного духовенства в России.

#### **Тезисы, выносимые на защиту.**

1. Анализ канонического содержания прав и обязанностей православного духовенства демонстрирует выделение клира как в гражданском, так и в церковном обществе в качестве особого сословия со своими правами и обязанностями.

2. Историческое развитие прав и обязанностей клириков, составляющих их правовой статус, показывает напряжение между необходимостью соблюдать канонические нормы и меняющимся характером государства и общества.

3. Синодальный период русской церковной истории явился временем формирования сословных характеристик православного духовенства, оформивших сочетание канонического содержания и внешнего выражения статуса клириков.

4. После уничтожения сословного общества в XX веке православное духовенство в России, лишённое внешней возможности сохранить сословный статус на правовом уровне, должно было искать новые формы выражения неотменяемого канонического содержания своих прав и обязанностей.

5. Поиск таких форм привел к квазисословному статусу православного духовенства (как в советскую эпоху, так и в наши дни), при котором неотменяемые для клира канонические нормы должны были приниматься во внимание государственным законодательством или, в случае их игнорирования со стороны государства, становились причиной социальных конфликтов и правовых коллизий.

6. Профилактикой подобных коллизий может стать закрепление за православном духовенством на уровне законодательства тех прав и обязанностей, которые не противоречат обычным гражданским правам и обязанностям, но при этом соблюдают канонические нормы в данной области.

7. Раскрытие в диссертации юридико-канонического содержания статуса духовенства в исследуемый период невозможно без поэтапной дифференциации ключевых изменений в таком статусе. Эти изменения продемонстрированы в исследовании и показывают первичные (необходимые) и вторичные (исторические и временные) элементы статуса духовенства, что важно для теоретических выводов о «необходимом минимуме» статуса духовенства как во внутрицерковных, так и во внешних общественных отношениях.

**Теоретическая значимость** исследования заключается в дальнейшей теоретической разработке элементов канонического и правового статуса клириков. Важным направлением может стать теоретическая и практическая разработка понятия «квазисословности», введённого в настоящем исследовании. Теоретическая новизна исследования состоит в презентации дисциплинарных норм, отражённых и в каноническом корпусе, и в новом законодательстве Русской Православной Церкви, как ядра статуса православного духовенства, которое остаётся неизменным и во



внутрицерковных, и во внешних отношениях. Среди прав духовенства основное значение имеют иерархические права в самой Церкви, свобода от внешних гражданских обязанностей и личный иммунитет. Результатом исследования стало распределение постоянных и вариативных элементов статуса духовенства, обобщение и систематизация данных по действительному осуществлению элементов статуса клириков, выявление историко-юридических этапов эволюции такого статуса.

**Практическая значимость** данной работы заключается в определении тех коллизий между каноническим и государственным правом, которые имеют в своей основе неверное понимание (и, зачастую, игнорирование) канонических норм государством и квазисословность в церковном понимании статуса клириков. Такое определение может помочь профилактике и разрешению подобных коллизий, а также в построении понятийно-категориального ряда, выявлении юридико-канонических проблем и обосновании предложений по их преодолению.

**Апробация результатов исследования** велась на протяжении нескольких лет на конференциях:

- Национальная студенческая научная конференция «Актуальные вопросы современной богословской науки», Московская духовная академия, 2017 год<sup>53</sup>.
- Национальная студенческая научная конференция «Актуальные вопросы современной богословской науки», Московская духовная академия, 2018 год<sup>54</sup>.

---

<sup>53</sup> Программа научной студенческой конференции «Актуальные вопросы современной богословской науки» [Электронный ресурс] // Сергиев Посад. — URL: <https://sergievposad.bezformata.com/listnews/voprosi-sovremennoj-bogoslovskoj/66524212/> (дата обращения 21.01.2022).

<sup>54</sup> Программа Национальной научной студенческой конференции «Актуальные вопросы современной богословской науки» [Электронный ресурс] // Учебный комитет Русской Православной Церкви. — URL: <http://www.uchkom.info/novosti/5653/> (дата обращения 21.01.2022).

- Национальная студенческая научная конференция «Актуальные вопросы современной богословской науки», Московская духовная академия, 2019 год<sup>55</sup>.

Также тема данного исследования была апробирована в четырёх публикациях в научных изданиях, входящих в Общецерковный перечень рецензируемых изданий.

Полный **объём** диссертации составляет 193 страницы, из которых 173 страницы занимает основной текст. **Библиографический список** включает в себя 238 наименований.

**Структура работы** определена целями представления диссертационного исследования: введение, основная часть и заключение. Основная часть состоит из трёх глав, главы разделены на параграфы, заканчиваются отдельными выводами.

### Основное содержание диссертации

Во **Введении диссертации** обосновывается актуальность её темы, определяются цели, задачи и методы диссертационного исследования, описывается теоретическая база и излагаются основные положения, выносимые на защиту, приводятся сведения об апробации результатов работы.

**В первой главе** «Элементы статуса клириков согласно каноническим нормам» под *статусом клириков* понимается *совокупность прав, обязанностей и ответственности священнослужителей Русской Православной Церкви, установленных как каноническими нормами, так и государственными нормативными правовыми актами*. Данное понимание статуса закреплено в современных законодательных актах Российской

---

<sup>55</sup> Научная студенческая конференция «Актуальные вопросы современной богословской науки» [Электронный ресурс] // Сретенская духовная семинария — URL: <https://sdamp.ru/news/n8436/?ysclid=17noebotd5134941412> (дата обращения 21.01.2022).

Федерации<sup>56</sup>. Под *священнослужителями* понимается православное духовенство (клирики) всех иерархических уровней (диакона, священники, епископы), хотя преимущественно в работе исследуется статус приходского духовенства, а статус остальных уровней каждый раз оговаривается отдельно.

В настоящей главе рассматриваются канонические нормы, определяющие статус священнослужителей. В русской канонической науке под статусом обычно понимались те преимущества, которые сообщались носителям духовного звания в силу их хиротонии, то есть вступления в клир: *личная неприкосновенность*, (*privilegium canonis*); *привилегированная подсудность* (*privilegium fori*); *свобода от* личных и некоторых имущественных *повинностей* (*privilegium immunitatis*); *привилегия чести* (*privilegium honoris*).

Всем этим преимуществам соответствуют особые обязанности клира, вытекающие из самого факта состояния в клире и источники, определяющие привилегии статуса духовенства. К таким нормам относятся те, которые регулируют внешний вид клирика, его поведение и род внебогослужебных занятий, отношения с противоположным полом и другими людьми вообще. Все эти нормы предполагают санкции за их нарушение, главная из которых – исключение из клира, то есть потеря священником своей правоспособности как клирика, но не потеря полной правоспособности как члена Церкви.

**Параграф 1.1.** рассматривает **обязанности клириков согласно каноническим нормам.** Каноны говорят о правах и обязанностях клириков как принадлежащих к особому церковному чину. Поэтому объектами регулирования в каноническом праве являются такие элементы статуса клирика как его 1) внешний вид; 2) внебогослужебные занятия; 3) отношения

---

<sup>56</sup> Федеральный закон № 76-ФЗ О статусе военнослужащих // [Электронный ресурс]. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&prevDoc=102084081&backlink=1&&nd=102053139> (дата обращения 01.10.2021).

с противоположным полом и другими людьми вообще; 4) воздержание от оскорбления словом или действием.

Целый блок канонических предписаний регулирует исполнение пастырских обязанностей клириком, прежде всего – обучение религиозным истинам и совершение богослужения. Относительно совершения таинств канонические нормы также выделяют полномочия клирика в качестве ответственного

- за оглашение при крещении (Лаод., 46, Трул., 78),
- за приготовление верных к участию в Евхаристии и следовании общим правилам причащения (Лаод. 19, I Вс. 18, Трул. 58),
- за исповедь кающихся (по делегированию полномочий на это от епископа, которому, согласно Карф. 6, 7, 52, право принимать покаяние принадлежит по преимуществу),
- за соблюдение условий получения благословения на брачный союз (Ап. 51, Гангр. 1, 9, 14).

В параграфе **1.2. Подсудность клириков как элемент их статуса** проанализированы такие привилегии статуса клирика как *личная неприкосновенность* (*privilegium canonis*) и *привилегированная подсудность* (*privilegium fori*). Параграф **1.3. Имущественные привилегии клириков** посвящён *privilegium immunitatis*, под которым в каноническом праве понимается свобода клириков от имущественных повинностей. Как и в других случаях, данный вид привилегии законодательно регламентируется более через запрет, чем права клирика. Это касается отмеченной невозможностью для него заниматься теми родами деятельности, которые напрямую не связаны с его пастырским долгом и, тем более, прямо ему противоречит. Наконец, привилегия чести (*privilegium honoris*), рассматриваемая в параграфе **1.4** в настоящее время определяется исключительно внутренним церковным законодательством, поскольку касается иерархического порядка среди духовенства. Элементами этой привилегии являются место в диптихе Православной Церкви как

самостоятельных Поместных Православных Церквей, так и внутри одной церковной организации; определение порядка сослужения клириков; порядок награждения духовенства.

В главе второй диссертации **Содержание правового статуса православного духовенства в синодальную и новейшую эпохи** рассматриваются конкретные примеры элементов статуса духовенства в синодальный и советский период, при этом в параграфе **2.1. Правовой статус православного духовенства Русской Церкви согласно церковно-правовым нормам** исследованы нормы, исходящие от церковной организации, а в параграфе **2.2. Правовой статус православного духовенства согласно гражданскому законодательству** приводятся, соответственно, нормы гражданского регулирования статуса православного духовенства в основных законодательных актах XVIII – XX вв. Методологической трудностью при исследовании данной темы является трудность разделения правовых источников на источники государственного происхождения и собственно церковные в синодальную эпоху. Разделение видов источников можно проводить с помощью определения самих понятий «церковного» и «канонического» права. Несмотря на то, что в русской дореволюционной канонической науке считалось практически безразличным употребление того или иного понятия (такой взгляд защищал проф. А. С. Павлов), источники *канонического права* (основанные на собственно канонах и развитии их норм в актуальном законодательстве) регулируют *внутрицерковные отношения*, а источники *церковного права* – *институциональные связи* между Церковью, государством и обществом. Для советского времени эта проблема снимается в силу отсутствия у Церкви до 1990 года статуса юридического лица, соответственно внутренние установления церковных организаций оставались, прежде всего, регулятивными документами канонического права, в то время как к области церковного права следует отнести все государственные законы, указы, подзаконные акты и т. д., регулирующие жизнь Русской Православной Церкви

и её духовенства с точки зрения государства. В **параграфе 2.3** проведён сравнительный анализ этого статуса согласно церковному и гражданскому законодательству обозначенного периода.

**Глава 3 Статус православного духовенства, согласно современному российскому законодательству**, также состоит из трёх параграфов и исследует современное российское законодательство о статусе православного духовенства (**параграф 3.1**), коллизии современного канонического и правового статуса православного духовенства (**параграф 3.2**), после чего рассматривает эволюцию и перспективы развития статуса православного духовенства (**параграф 3.3**).

В **заключении** приводятся основные результаты проведённого исследования.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исследование продемонстрировало важность и актуальность понимания статуса православного духовенства как совокупности *прав, обязанностей и ответственности священнослужителей* Русской Православной Церкви. Такое определение вполне возможно сочетать с классическим для канонической науки определением статуса через раскрытие содержания привилегий клириков. Если для внешнего права статус клириков раскрывается через такие характеристики как богослужебные, дисциплинарные, пастырские и т. д. *обязанности* клирика, то в области внутреннего права возможно раскрытие того же содержания через характеристики привилегий духовного сословия.

Чтобы такой метод установления статуса духовенства не выглядел архаичным, следует отметить лишь частичную возможность реального применения привилегий, следующих из самого включения конкретного лица в духовное сословие через акт рукоположения. В этой связи следует признать, что такие виды привилегий как привилегированная подсудность (*privilegium*

fori) или *свобода от* личных и некоторых имущественных *повинностей* (*privilegium immunitatis*) невозможны в полной мере в современном секуляризованном обществе.

Если они и встречаются на практике, то являются следствием негласного соглашения сторон общественных отношений (например, как дань многовековой традиции, представителем которой выступает данный священнослужитель).

Тем более это относится к *личной неприкосновенности* (*privilegium canonis*) и *привилегии чести* (*privilegium honoris*) клириков. Их применение возможно только как элемент внутрицерковных отношений, в которые не могут быть вовлечены внешние по отношению к Церкви элементы. Но и в самой Церкви *privilegium honoris* относится сегодня больше к области внутреннего церковного этикета (особенно в епископате), не распространяющегося на внешних лиц.

Диссертационное исследование подтвердило сформулированную во Введении рабочую гипотезу о наличии сегодня в церковном и государственном законодательстве Российской Федерации квазисословного понимания статуса православного духовенства. Такое понимание служит способом решения правовых коллизий, связанных со статусом клириков, но оно же является и причиной самих некоторых таких коллизий.

Большая часть привилегий православного духовенства зависит от того места, которым наделяет церковные структуры государство. Постоянно действующими следует признать лишь привилегию чести и внутрицерковные дисциплинарные нормы поведения клира. Не являясь правонарушением с точки зрения государства (которое, например, не ограничивает количество последовательных брачных союзов, заключаемых своими гражданами), церковные правонарушения влекут за собой внутрицерковное судебное разбирательство, могущее стать причиной потери клириком своего статуса.

Что касается прав духовенства как принадлежности его статуса, то среди них основное значение имеют иерархические права в самой Церкви, личный

иммунитет, свобода от внешних гражданских обязанностей в виде канонического ограждения от необходимости иметь иные по отношению к Церкви социальные обязательства. Этот тот смысловой центр канонических предписаний относительно статуса духовенства, который остаётся неизменным при всех исторических изменениях внешних форм церковной и общественной жизни.

**Список работ по теме диссертации в рецензируемых научных журналах, входящих в Общецерковный перечень рецензируемых изданий**

1. Приход как община: уроки столетия // Праксис: научный журнал / Московская духовная академия. 2021. №2 (7). С. 258 – 262;
2. Правовой статус православного духовенства: от синодальной к советской эпохе // Праксис: научный журнал / Московская духовная академия. 2022. №1 (8). С. 165 – 178;
3. Элементы статуса священнослужителя в Каноническом корпусе Православной Церкви // Праксис: научный журнал / Московская духовная академия. 2022. №2 (9). С. 220 - 232.
4. Права и обязанности клирика при совершении исповеди (на основе новейших документов Русской Православной Церкви) // Богословский Вестник: научный журнал / Московская духовная академия. 2023 [принято к публикации].