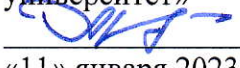


УТВЕРЖДАЮ
Ректор
Федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Смоленский государственный
университет»

М.Н. Артеменков
«11» января 2023 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Смоленский государственный университет»
на диссертационную работу Гоюка Серафима Михайловича
на тему «МОНАСТЫРИ И МОНАШЕСТВО В КОНТЕКСТЕ РЕЛИГИОЗНОЙ ПОЛИТИКИ
СОВЕТСКОГО ГОСУДАРСТВА В 1943-1990 ГГ.»,
представленную к защите на соискание ученой степени кандидата богословия по
специальности «История Русской Православной Церкви»

Представленная на отзыв диссертация иерея Гоюка Серафима Михайловича оценивается положительно как самостоятельное завершённое научное исследование.

Актуальность исследовательской работы определяется двумя обстоятельствами: отсутствием комплексных исследований истории православных монастырей в СССР после «сталинского» поворота вероисповедной политики советской власти в 1943 г., а также значением монастырей и монашества в саморазвитии православия в условиях советской действительности, необходимостью реконструкции различных периодов в конфессиональной политике советского государства, выявления факторов, определяющих динамику и изменения практик в отношении православных монастырей и монашества на протяжении 1940-1980-х гг. Обоснование необходимости исследования темы исходя из научно-познавательных задач, с учетом общественных и внутриконфессиональных контекстов и значений возможности саморазвития монастырской жизни в условиях советской действительности представляется объективно значимым.

Цель исследования определяется автором как проведение «комплексного анализа положения монастырей Русской Православной Церкви в контексте религиозной политики СССР в 1943-1990 гг.». Положение и возможности жизнедеятельности монастырей рассматривались в контексте динамики вероисповедной политики и практики партийно-советских органов по отношению к Русской Православной Церкви.

Достижению поставленной цели подчинены четыре поставленные задачи, находящие отражение в главах диссертации.

Научная новизна работы обусловлена историографической ситуацией и состоит в отсутствии комплексных исследований поднятой в диссертации проблемы, необходимостью обобщения и систематизации обширного архивного материала по истории государственной политики в отношении православных монастырей и монашества.

Основные результаты исследования получили отражение и достаточную **апробацию** в опубликованных автором 7 научных статьях и выступлениях на научных конференциях. Из них 1 опубликована в научных изданиях рекомендованных ВАК Минобрнауки России и 5 в изданиях индексируемых РИНЦ.

Структура диссертации включает введение, четыре главы основного содержания, заключение, суммирующее выводы и аналитические материалы исследования, список источников и литературы (более 250 наименований), включающий свыше 170 наименований архивных дел из трех федеральных архивов, а также 29 приложений, представляющих неаннотированный машинописный набор архивных источников, характеризующих различные аспекты государственно-церковных отношений и практических действий в отношении православных монастырей, а также практик священноначалия по управлению и расширению возможностей православных монастырей на территории СССР. Объем работы составляет 281 страницу, из них свыше двухсот – основной объем исследовательского текста.

Источниковая база и историография работы весьма репрезентативны. К безусловным достоинствам работы можно отнести работу с большим массивом документов делопроизводства Совета по делам Русской Православной Церкви при СНК-Совмине СССР (Ф.Р-6991 Государственный архив Российской Федерации): объединение материалов разных уровней регулирования религиозной жизни (делопроизводства центрального аппарата и уполномоченных в республиках, краях и областях СССР) позволило создать значимую источниковую основу для наблюдений и заключений автора. Часть обработанных материалов вошли в оформленные о.Серафимом приложения к основному тексту диссертации.

Историографически работа опирается на корпус исследований государственно-церковных отношений послевоенного периода, представленных работами десятка ключевых исследователей этой проблематики 1990-х – 2000-х гг. В то время как единственная работа, посвященная послевоенному православному монашеству, опубликованная О.Ю. Васильевой, автор привлек ключевые исследования государственно-церковных отношений общего плана М.В. Шкаровского, М.И. Одинцова, Т.А. Чумаченко, С.Л. Фирсова; проанализировал место изучения проблем монашества в контексте вероисповедной политики советской администрации на региональном уровне по работам И.И. Масловой, С.А. Шкуратова, А.А.

Федотова, Ю.В. Гераськина, о. А. Марченко и др. авторов. Ключевые исследования эпохи нередко цитируются в тексте исследования. Все эти обстоятельства свидетельствуют об историографической компетентности автора исследования и учете предшествующего опыта изучения государственно-церковных отношений в советской послевоенной действительности. При этом ряд историографических трактовок, принятых автором вслед за работами 1990-х гг., спустя три десятилетия уже в значительной степени пересмотрен (с. 26 – в трактовке Всеправославного совещания 1948 г.; о судьбе СДРПЦ - с.110 и др.)

Основное содержание и результаты исследования последовательно изложены автором в четырех главах. Подготовив первое диссертационное исследование, посвященное истории монастырей и монашества в контексте советской вероисповедной политики середины – второй половины XX в., диссертант сконцентрировался на обзоре политико-идеологической составляющей вероисповедной политики в целом. Монастыри и монашество в таком ракурсе предстают средой православного общества, в бытии которой преломляются политико-идеологические и административно-управленческие реформы и решения советской администрации.

Первая глава посвящена обзору государственно-конфессиональных отношений в контексте внутренней политики СССР послевоенного периода и трактует этот период от сталинского «потепления» 1943-1948 гг. к новому охлаждению отношения к церкви в 1949-1953 гг. Содержание главы формирует общий политический контекст положения православных в советском обществе, фактически не касаясь реалий в монастырях (нормативно не имеющих особого статуса); приводит значимую и ценную статистику (с.37-38) и характеризует положение отдельных «нетипичных» обителей. Материалы главы содержат новые данные о миссии и действиях уполномоченных Совета по делам РПЦ в отношении отдельных монастырей, смягчавших их налоговое бремя и статус в зависимости от объективных условий существования (с.43-44).

Вторая глава посвящена уже положению собственно монастырей: анализу их места в общественной и экономической жизни. Исследование маркирует разнообразие статусов монастырей (вплоть до обладания статусом юридического лица) и заинтересованности в положении отдельных из них правительственных структур (с.67-69). На огромных просторах государства, объединявшего ряд национальных и этнорелигиозных укладов и традиций, фиксировалось большое разнообразие условий существования и практик социальной активности монастырей. Постепенно само государство, анализируя разнообразие укладов монастырской жизни, стремилось к их унификации через единый устав и единство норм регулирования (с.87). Анализирует автор и значимые коллизии в отношении к монастырским центрам центральной и региональной власти (п.2.2).

Третья глава диссертации посвящена «деятельности органов государственной власти по правовому и институциональному уничтожению монастырей». Автором рассматривается сумма антицерковных кампаний, сопровождавшихся почти повсеместно ликвидацией «монашеских очагов» в административном порядке, посредством налогового наступления или частными методами. Приводится обзор как аналитических практик СДРПЦ в отношении монастырей (с.114), так и рассматриваются конкретные обстоятельства закрытия / «ликвидации» монастырей в различных республиках и регионах Советского Союза (с.128-131). Анализируется практика планового закрытия монастырей и практики сопротивления верующих и насельников обителей.

Четвертая глава посвящена анализу положения православных монастырей брежневского периода и в период перестройки. Автор подробно характеризует политическую составляющую бытия монастырей в этот период, смену высшей церковной власти и постепенное ослабление антирелигиозной практики в 1980-е гг., приобретающей новый импульс с приходом к власти М.С. Горбачева и началом подготовки празднования 1000-летия крещения Руси, способствовавшего расширению публичных возможностей церкви. В это время отмечался процесс передачи монастырских объектов РПЦ (с.188-192)

В **заключении** диссертации автор предлагает суммирующие выводы и заключения по всем разделам работы и проблеме исследования в целом.

Приложения существенно дополняют материалы работы. Ряд из них публикуется впервые, а некоторые прежде публиковались (что было бы верно отметить в приложениях).

Отмечая достаточный эвристический уровень диссертации, необходимо отметить ряд **замечаний и предложений**:

Автор не раз отмечает, что советская действительность изобиловала массой случаев (положением отдельных монастырей, групп монашествующих или отдельных церковных харизматиков), не вписывающихся в общую логику атеизации, правительственных постановлений и партийных решений ужесточавших практики в отношении православного монашества в отдельные периоды 1940-х – 1980-х гг. Сумма этих исторических кейсов нуждается в особенно внимательном изучении, трактовках и обобщении. Работа должна была поставить (делает это в неявной форме) задачу изучения и обобщения, статистической оценки распространенности таких преодолевающих установки законодательства и правоприменительную практику обителей и общин – это в целом ставит задачу изучения содержания религиозной жизни монашества в условиях советской действительности.

Некоторые авторские трактовки высшего политического уровня власти представляются избыточно прямолинейными и стереотипизированными (с.98 и др.).

К сожалению, работа не избавлена от стилистических шероховатостей и, в случае публикации, будет нуждаться в редакции.

Заключение по представленной на отзыв диссертации. Диссертация священника С.М. Гоюка на тему «Монастыри и монашество в контексте религиозной политики советского государства в 1943-1990 гг.» соответствует заявленной специальности, является завершённой научно-квалификационной работой, содержащей обоснованные проанализированными материалами выводы. Представленная работа соответствует критериям, которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени кандидата богословия согласно разделу III «Положения о кандидатских диссертационных советах в Русской Православной Церкви», а автор диссертации – священник Серафим Михайлович Гоюк – заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата богословия.

Отзыв подготовлен кандидатом исторических наук, доцентом, заведующим кафедрой истории России федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Смоленский государственный университет», обсужден и утвержден на заседании кафедры истории России (протокол №5 от 10.01. 2023 г.)

Заведующий кафедрой истории России
ФГБОУ ВО «Смоленский государственный университет»



К.и.н., доц. М.В. Каиль

Подпись 
удостоверяю. Нач. отдела кадров Смоленского государственного университета

