

ОТЗЫВ

на автореферат кандидатской диссертации
иерея Серафима Михайловича Гоюка на тему
«Монастыри и монашество в контексте религиозной политики советского
государства в 1943–1990 гг.»

Как известно, 1943 год в России ознаменовал поворот в отношениях Церкви и государства: митрополит Сергей (Страгородский) был избран Патриархом Московским и всея Руси и изменена парадигма церковно-государственных отношений. Этот период жизни Русской Православной Церкви с точки зрения ее взаимоотношений с государством и возможности реализации ею своих прямых функций исследован в общих характеристиках. В связи с этим тема, взятая для исследования иереем Серафимом Гоюком, безусловно, актуальна, тем более в 2023 г. исполняется 80 лет этим событиям. На базе широкого круга архивных документов трех государственных архивов – ГАРФ, РГАСПИ и даже Центрального государственного исторического архива Украины, что особенно ценно в сегодняшней социально-политической и научной обстановке, – автор исследует практику воздействия государства и его органов на монастыри, а также процессы закрытия и выживания монастырей.

Автор прослеживает разные этапы во взаимоотношениях Церкви и государства, но в даже в лучшие из них государство по отношению к Церкви и к монастырям занимало иезуитскую и даже макиавелистскую позицию: имея свои интересы (связанные с международной обстановкой и авторитетом), в то же время оно имело в виду принципиальную задачу, при внешней лояльности, ослабления Церкви. Монастыри продолжали оставаться под неусыпным контролем и, можно сказать, руководством уполномоченных по делам Церкви, которые пристально и отнюдь не доброжелательно наблюдали за религиозной жизнью и служебной, финансовой, хозяйственной деятельностью обителей. Диссертант выделяет 4 метода ликвидации монастырей на территории СССР.

Результаты исследования иерея Серафима отразились в 3-х опубликованных работах, одной электронной публикации, 3-х принятых к печати работах, находящихся в ред. портфелях журналов.

На наш взгляд, судя по автореферату, в анализе церковно-государственных отношений упор сделан более на государстве.

Есть и некоторые недостатки.

Несколько некорректно указано первое выносимое на защиту положение о том, что взятая соискателем тема является малоизученной страницей отечественной церковной науки, что, видимо, еще раз должно

подчеркнуть новизну темы. Но это положение соискатель уже обосновал в предшествовавшем тексте, с другой стороны, оно не является исследовательским тезисом.

Необходимо литературное редактирование отдельных фрагментов. Например, положение на с. 14: «Защищенные диссертации и опубликованные монографии посвящены либо целостному анализу всей религиозной политики на всесоюзном уровне, либо ее реализации в конкретных отдельно взятых регионах. В целом, исследования носят общий характер и лишены регионального аспекта». Если в работе рассматривается реализация религиозной политики в регионе, то разве она лишена регионального аспекта? Также см. с. 19 – 20, 23 (ошибки согласования и синтаксические).

Вряд ли период 1945-1957 можно назвать периодом расцвета в развитии монастырей (с. 21) – разве что по сравнению с закрытием обителей и гонениями монашествующих!

Однако высказанные замечания носят рекомендательный характер и не умаляют ценности работы как завершеного и самостоятельного научного исследования. В целом работа ярко раскрывает лицемерный характер отношения государства к Церкви в рассматриваемый период, стремящегося к уничтожению монастырей, при этом пытавшегося делать доброжелательный вид. Автор иерей Серафим Гюк достоин присвоения искомой кандидатской ученой степени.

Заведующая кафедрой Истории и гуманитарных дисциплин
Никола-Угрешской семинарии, профессор, к.и.н.

Мелехова Г.Н. Мелехова
3.02.2023

Подпись Г.Н. Мелеховой заверяю
Проректор по научной работе
иерей Владимир Алёшков *Алёшков*
03.02.2023г.

