

ОТЗЫВ**официального оппонента доктора исторических наук, профессора****Сергея Львовича Фирсова****на диссертационное исследование иерея Серафима Михайловича Гоюка***«Монастыри и монашество в контексте религиозной политики Советского государства
в 1943 – 1990 гг.»*,**представленное на соискание учёной степени****кандидата богословия**

В настоящее время в нашей стране продолжается активный диалог государства и Церкви, что заставляет обращать пристальное внимание на историческое прошлое взаимоотношений светской власти и монашества, а также положения обителей в советский период. Тема диссертационного исследования иерея Серафима Гоюка представляет не только научный интерес, но и является чрезвычайно актуальной. Отношения между государством и монашеством, а также положение обителей в СССР вызывают неослабевающий общественный интерес. Между тем, история государственно-церковных отношений именно в аспекте монастырей и монашества в период 1943–1990 гг. еще недостаточно изучена.

Отец Серафим анализирует положение монастырей Русской Православной Церкви в контексте религиозной политики СССР в 1943 – 1990 гг. и эволюцию отношения партийно-государственных органов к религии. После смерти И. В. Сталина и 1953 года не могли оставаться прежними, изменилась сама концепция этих отношений, в которой ведущую роль стали играть партийные силы. С этой точки зрения представляется оправданным выбранный автором диссертационного исследования – период, который позволяет проанализировать вектор развития государственного отношения к монашеству, а также прояснить положение обителей.

Диссертация открывается солидным введением. В историографическом обзоре, построенном по проблемно-хронологическому принципу, дается обстоятельный анализ отечественной литературы по теме исследования. Раздел, посвященный анализу использованных источников, показывает, что исследование имеет серьезную источниковую базу, основу которой составляют делопроизводственные документы (173 дела), извлеченные автором из двух архивных фондов Российской Федерации – ГАРФ и РГАСПИ, а также Центрального государственного исторического архива Украины. Многие архивные документы отец Серафим впервые вводит в научный оборот. Кроме делопроизводственных источников, автор широко использует законодательные акты Советского государства, норма-

тивные акты государственных ведомств, а также источники личного происхождения. Во введении также убедительно представлена методология исследования, его научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы.

Диссертант постаралась выяснить, как изменялось отношение к монашеству и положение обителей Русской Православной Церкви в контексте религиозной политики СССР в 1943 – 1990 гг. и эволюции отношения партийно-государственных органов к религии.

Отцу Серафиму удалось охарактеризовать динамику государственно-церковных отношений 1943 – 1990 гг. в контексте изменения условий существования православных монастырей (глава 1), описать правовое поле религиозной политики, его развитие и характер влияния на административно-хозяйственную и финансовую деятельность Русской Церкви, касающуюся монастырей (глава 2), провести анализ деятельности партийно-государственных органов и аппарата Совета по делам Русской Православной Церкви (Совета по делам религиозных культов) в контексте эволюции религиозной политики и институциональной борьбы за определение курса в отношении Церкви (глава 3), а также подробно рассмотреть антирелигиозные кампании власти и описать механизм ликвидации монастырей и монашества в СССР с учетом специфики реализации на местах (глава 4).

В первой главе, анализируя государственно-конфессиональные отношения в контексте внутренней политики СССР в послевоенную эпоху, автор выявляет и подчеркивает их важные особенности. Он показывает, что период с 1945 по 1990 года нельзя назвать простыми для Русской Православной Церкви и ее обителей. К 1954 г. количество православных храмов и монастырей увеличилось вдвое по сравнению с цифрами 1948 г. Однако именно в этом году Н. С. Хрущевым и партийным аппаратом была предпринята попытка нового наступления на Церковь, окончившаяся провалом вследствие неподготовленности ни партийно-государственного аппарата страны, ни общества к новой антицерковной войне. В период 1954 – 1958 гг. православные монастыри пользовались налоговыми льготами, укрепляя свои хозяйства, регулярно получали от местных властей необходимую разнообразную помощь, увеличивали число насельников. Однако позднее гонение, организованное Н. С. Хрущевым, все же обрело форму.

Автор приходит к выводу, что равномерность и неспешность проведения ликвидации позволили власти один за другим уничтожать столпы православия, монастыри, насельники которых либо расселялись к родственникам, либо отправлялись в другие существующие обители. Кампании, как правило, проводились в летнее время, в июнь-август, когда большая часть населения отправлялась на сельскохозяйственные работы. К середине 1963 г. из всех существовавших в СССР монастырей осталось только 16, среди

Деятельность органов государственной власти по правовому и институциональному уничтожению монастырей, исследованная автором в третьей главе в целом характеризовалась плановыми сокращениями православных обителей, осуществлявшихся ежеквартально в соответствии с намеченным проектом, переданным республиканским Уполномоченным. В Совет по делам Русской православной Церкви с самого начала 1958 года с помощью деятельности республиканских Уполномоченных, стала поступать содержательная информация о монастырях: количество насельников и трудящихся, финансовое положение, существующая административная и хозяйственная деятельность, роль монастыря на жизнь окружающих. На основании данной информации формировался план по ликвидации монастырских угодий.

Многочисленные подготовительные действия для ликвидации монастырей направлены были в первую очередь на то, чтобы отсечь монастырь от взаимодействия со светскими людьми. В рекомендациях информационных докладов и постановлений, наблюдалась тенденция к изоляции монастырей от внешнего мира, лишение его основных источников дохода через определение «слабых мест» обители. В одних ситуациях, принимались постановления об изъятии земельных угодий, в других обитель лишалась хозяйственного производства. В дополнение ко всем лишениям монастырь облагался непосильным налогом, который несоизмерим с финансовым положением обители. Создание подобного рода условий способствовало «самозакрытию» монастырей, потому как само их существование в рамках законодательных и институциональных сфер (религиозное пространство социума) становится невозможным. Порой маленькие обители и скиты вовсе закрываются сверхпланово, без проведения подготовительной работы и на основании инициативы местных органов власти.

Аспект монастырской системы 1964 – 1990 гг., рассматриваемый диссертантом в четвертой главе, становится той областью, которая отражает особенности изменения церковно-государственной политики от пассивного противостояния до восстановления отношений с Русской Православной Церковью.

Начиная с 1964 по 1982 гг. сохранялся государственный контроль религиозными организациями, верующими и священнослужителями. Еще до прихода к руководству страной Л. И. Брежнева был разработан и запущен новый виток антирелигиозной «хрущевской» пропаганды, которая была направлена на развитие научного атеизма в высших учебных заведениях страны. Поэтому были внедрены в учебные программы «Основы научного атеизма», а в школах усилилась антицерковная работа, также появился институт научного атеизма, проводились антирелигиозные мероприятия, были выпущены литературно-художественные атеистические произведения. Таким образом, несмотря на то, что

антирелигиозная кампания была не такой агрессивной с 1971 по 1975 гг. количество храмов все равно уменьшалось, ежегодно по 50 приходов.

Правление М. С. Горбачева наступило, по сути, с заявления о Перестройке, но это изначально не касалось религиозной политики государства. В 1985 – 1987 гг. контроль за деятельностью религиозных общин продолжился, шло атеистическое воспитание, печаталась атеистическая литература. Постепенно проявлялся вопрос в восстановлении отношений с Русской Православной Церковью. Государству стало важно иметь поддержку верующих людей и Церкви. В это время шла подготовка к празднованию 1000-летнего юбилея Крещения Руси, что и явилось переломной точкой в изменении церковно-государственных отношений.

Подводя итоги проделанной работы, автор дает комплексную оценку изменению отношения к монашеству и положению обителей Русской Православной Церкви в контексте религиозной политики СССР в 1943 – 1990 гг., а также эволюции отношения партийно-государственных органов к религии. Отец Серафим реконструирует историческую картину событий на основе источников, что позволяет отобразить взаимодействия государственного аппарата и Церкви на протяжении рассматриваемого периода. Работу дополняют содержательные приложения. Научные положения и выводы автора, сформулированные в диссертации, представляются обоснованными. Солидная историографическая и источниковая база, высокая степень владения навыками и умениями историка-исследователя привели к тому, что выводы диссертанта являются вполне обоснованными. Основные положения работы отличает достаточная научная новизна и глубокая достоверность. Думается, что диссертация иерея Серафима Гоюка вносит достойный вклад в развитие церковной исторической науки.

Вместе с тем, диссертационное исследование не лишено недостатков. Несмотря на достаточно корректное оформление, в работе присутствуют различные досадные опечатки и стилистически неоптимальные конструкции. Например, на страницах: 86, 97, 205, 207.

Кроме того, хотелось бы видеть больше архивных материалов, особенно в приложениях, так как они представляют чрезвычайный интерес и важность для дальнейших исследований не только в данной области, но и многих смежных темах.

Впрочем, названные замечания (преимущественно, рекомендательного характера) не снижают общего положительного впечатления от работы. Безусловно, отец Серафим справился с решением поставленных в диссертационном исследовании задач, он, как уже отмечалось, в полной мере владеет методами исторического исследования. Работа прошла

серьезную апробацию. По теме исследования опубликовано 7 статей. Автореферат соответствует содержанию диссертации.

Работа полностью отвечает критериям, установленным Положением ВАК Российской Федерации. Проведенный анализ позволяет утверждать, что диссертация является самостоятельной законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной проблемы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, а её автор – иерей Серафим Михайлович Гоюк – заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата богословия по специальности «История Русской Православной Церкви».

Официальный оппонент
доктор исторических наук, профессор,
профессор кафедры церковной истории
Религиозной организации – духовной образовательной организации высшего образования
«Санкт-Петербургская духовная академия Русской Православной Церкви»

(РО — ДООВО СПбДА)

Сергей Львович Фирсов

С. Л. Фирсов

20.11.2023г.

*Подпись руки С. Л. Фирсова
заверено.*

Зав. канцелярией

О. Тюменев

20.11.2023.

