

ОТЗЫВ

на автореферат кандидатской диссертации
иерея Виктора Николаевича Гелюты на тему
«История государственно-конфессиональных отношений
в Китайской Народной Республике»

Китаеведение в России имеет давнюю историю и эта история никогда не прерывалась, но в последние годы с развитием и углублением российско-китайских отношений оно получило мощный импульс к развитию. Китайская проблематика актуализировалась не только в академической среде, но и в политической сфере, в СМИ и даже в среде обывателей. Это не простое любопытство в отношении древней и в то же время современной китайской цивилизации. Глубокие и объективные знания о нашем дальневосточном соседе – залог успешного сотрудничества с ним. Будучи православным священником, В.Н. Гелюта обеспокоен нелегкой судьбой Православной Церкви Китая и поиском путей ее возрождения, резонно полагая, что ответы на поставленные им вопросы надо искать в истории государственно-конфессиональных отношений в КНР.

Опираясь на русскоязычные и китаеязычные источники, диссертант последовательно раскрывает особенности каждого периода в истории государственно-конфессиональных отношений в КНР, выявляя источник их конфликтности и причины раскола в религиозной сфере. Источником конфликтности автор указывает «границу свободы» религиозной деятельности, которую определяет государство, и требования к религиозным конфессиям, несовместимые с их вероучением. Так, например, запрет на организационные связи с зарубежными религиозными центрами спровоцировал раскол в среде китайских католиков, большая часть которых сохранила верность Ватикану. Вероисповедная политика КНР в немалой степени способствовала расколу в китайской православной общине и воспрепятствовала завершению процесса образования Китайской Автономной Православной Церкви.

Особый интерес вызывает глава о современном состоянии государственно-конфессиональных отношений в КНР в контексте проводимой ныне политики «китаизации религий». В.Н. Гелюта раскрывает смысл этой «китаизации» и высказывает обоснованное мнение о содержащейся в ней угрозе обмирщения религий. Автор указывает на проблему сохранения чистоты Православия в процессе его «китаизации», но здесь хотелось бы найти информацию о том, как православные общины Китая реагируют на политику «китаизации», что предпринимают в этом

направлении. Можно согласиться с В.Н. Гелютой в том, что изучение и оценка конфуцианства с позиций православного вероучения – это действительно новое и перспективное направление исследования. Но как это будет реализовано в практической плоскости? И что будет с православными общинами, если политика властей в отношении Конфуция изменится, как это не раз бывало в истории Китая, и он снова будет выброшен на свалку истории?

Пониманию содержания работы на начальном этапе несколько мешает то, что ни в названии, ни во введении не указан рассматриваемый хронологический период.

В целом следует отметить, что диссертация В.Н. Гелюты представляет собой законченное научное исследование, обладающее новизной, теоретической и практической значимостью. Задачи, поставленные в работе, выполнены, и ее автор заслуживает присвоения ученой степени кандидата богословия.

Заведующая кафедрой Истории и гуманитарных дисциплин
Никола-Угрешской духовной семинарии

проф. Г.Н. Мелехова, к.и.н.

Подпись Г.Н. Мелеховой заверяю.
Зав. канцелярией Никола-Угрешской духовной
семинарии М.В. Медведева О.В.

30.01.2023

