

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию

иерея Виктора Николаевича Гелюты

на тему «История государственно-конфессиональных отношений в Китайской Народной Республике», представленную на соискание учёной степени кандидата богословия по специальности «Общецерковная история»

Выполненная на базе кафедры Церковной истории Московской Духовной Академии диссертация иерея Виктора Николаевича Гелюты посвящена исследованию государственно-конфессиональных отношений в Китайской Народной Республике.

Актуальность темы обусловлена повышением значения религиозного фактора в общественной жизни в последние десятилетия. Наблюдается возрастающий интерес к исследуемой проблематике как со стороны государственных чиновников, так и со стороны религиозных деятелей, что и предопределяет практическое значение избранной диссертантом тематики.

На настоящее время осуществляется сотрудничество между Советом по взаимодействию с религиозными объединениями при Президенте РФ и Государственным управлением КНР по делам религий, установлено взаимодействие между Межрелигиозным советом России и Китайской ассоциацией по культурным и религиозным связям.

На протяжении многих лет ведётся диалог между Русской Православной Церковью и Государственным управлением КНР по делам религий, главной темой которого является нормализация положения Китайской Автономной Православной Церкви, в рамках этого диалога осуществляются регулярные встречи и мероприятия. В соответствии с Меморандумом о взаимопонимании и сотрудничестве между Советом муфтиев России и Китайской исламской ассоциацией осуществляются контакты российских и китайских мусульман. Сотрудничество российских и китайских буддистов менее формализовано, однако совершается обмен делегациями.

Взаимодействие российских государственных, религиозных и общественных организаций с китайскими партнёрами по вопросам, затрагивающим религиозную сферу, требуют наличие теоретического базиса о существующей религиозной ситуации и религиозной политике в КНР. Развитие российско-китайских отношений требует от нас глубокого понимания китайских реалий, учёта специфики уникальной китайской цивилизации.

Структура диссертации и логика её изложения позволяют реализовать авторский замысел и соответствующие ему цели и задачи исследования. Автор провёл анализ развития государственно-конфессиональных отношений в Китае. Источниковедческая база исследования включает официальные документы КНР и директивы КПК, документы китайских религиозных объединений, а историография – основные работы российских и зарубежных исследователей по соответствующей тематике.

В своём исследовании диссертант пришёл к ряду важных выводов. Так, приводятся аргументы, показывающие, что хотя методы регулирования религиозной сферы менялись в зависимости от политической ситуации в стране, их сутью являлось применение системы мер по ограничению места религий в общественной жизни. Свобода религиозной практики существенно формализована и ограничена, несмотря на конституционное закрепление свободы вероисповедания, соответствующее международной практике.

Обоснованным представляется вывод о том, что управление религиозными общинами Китая основывалось на сложной системе органов государственной и партийной власти и патриотических религиозных объединений. Диссертант доказывает, что патриотические религиозные ассоциации, объединяющие лояльные государству общины верующих, интегрированы в политическую систему КНР и неизбежно поддерживают политику партии и государства.

Иерей Виктор в своём исследовании предпринял попытку избежать двух крайностей, присущих многим трудам на тему современных государственно-конфессиональных отношений в Китае. Западные материалы часто делают

акцент на проблеме ущемления прав человека. Китайские же источники в большинстве своём нацелены на оправдание и разъяснение позиции китайских властей. В целом можно говорить о том, что предпринятая попытка удалась.

Вместе с тем диссертационная работа не лишена недостатков. Что касается замечаний, они носят непринципиальный характер и скорее являются приглашением к дальнейшим размышлениям и пожеланиями на будущее.

По тексту нередко встречаются ошибки в написании китайских имён. Так, на стр. 15 имя исследовательницы Ван Шуай в родительном падеже имеет форму мужского имени. На стр. 131 вместо правильного имени «Ли Ян» указано «Ли Янг», на стр. 140 вместо «Лю Вэйхун» - «Луо Вэйхун», на стр. 170 вместо «Чжу Вэйфан» неверно записано «Вейфанг Чжу», на стр. 122 вместо правильного «Дун Лэймин» неправильное написание «Дун Леймин», на стр. 143 вместо «Чэн Сяои» указано «Сяои Чен» и другие.

Некоторые статистические и исторические сведения, а также ряд утверждений автора приводятся без ссылок на подтверждающие источники информации. Как примеры можно привести статистику по численности тибетских монастырей и их насельников на стр. 73, утверждение о перевоспитании китайских исламистов в лагерях на стр. 164, об участии уйгурских боевиков в военном конфликте в Сирии на стр. 163, о расследовании ФБР США в отношении сфабрикованных историй о преследованиях за убеждения китайских иммигрантов на стр. 166, данные о китайских сектах на той же странице, сведения о кампаниях против празднования Рождества в Китае на стр. 168, данные о закрытии католической семинарии с приведением статических данных на той же странице и т.д. Без ссылки на источник информации осталось также утверждение, что так называемые «домашние церкви», численность которых не превышает 25 человек, могут собираться на молитву дома», однако такого положения не содержится ни в одном нормативно-правовом акте КНР.

На стр. 20 заявляется, что в действующем Гражданском кодексе КНР «ряд статей касается правового статуса религиозных организаций». В

реальности тема религий упоминается в этом законодательном акте только в ст. 92 в контексте возможности получения статуса юридического лица зарегистрированными в соответствии с законом объектами религиозной деятельности.

Наблюдается отсутствие единообразия в использовании аббревиатур названий китайских организаций. Так, например, Китайская буддийская ассоциация в ряде мест сокращённо записана как КБА (стр. 108), в других как БАК (стр. 110).

На стр. 19 упомянуто, что в Конституцию КНР 1982 года вносились правки в 1988, 1993 и 1999 годах. При этом исправления в Конституцию вносились также в 2004 и 2018 годах.

На стр. 107 повествуется о действующем в рамках Отдела единого фронта ЦК КПК Втором департаменте, который отвечает за национальные и религиозные вопросы. Эта информация является устаревшей, так как в результате реформы структуры Отдела единого фронта ЦК КПК в 2018 г. в повестке работы 2-го департамента осталась только национальная проблематика.

На стр. 99 автор пытается толковать китайский термин «нормальная религиозная деятельность», пытаясь объяснить его через русское слово «нормальный», приплетая в этой связи английское название Пекинского педагогического университета, меж тем как в китайском названии университета «Бэйцзин шифань дасюе» (北京师范大学) отсутствует слово «чжэнчан» (正常), фигурирующее в термине «нормальная религиозная деятельность» (正常宗教活动), а в английском названии университета слово «normal» является традиционным термином для определения педагогических учебных заведений, то есть в реальности связи между терминами не прослеживается совсем никакой.

На стр. 176 автор повествует: «Визит Святейшего Патриарха Московского и всея Руси в Китай имеет историческое значение и для Церкви, и

для развития российско-китайских отношений. Стала действовать на постоянной основе российско-китайская рабочая группа по контактам в религиозной сфере». Тут как будто создание рабочей группы вытекает из визита Патриарха в Китай, при этом первые консультации российско-китайской группы по контактам и сотрудничеству в религиозной сфере были проведены в 2011 году, тогда как визит Святейшего в КНР состоялся в мае 2013 года.

На стр. 178 говорится, что отец Димитрий (Чжан) является настоятелем храма святых мучениц Веры, Надежды, Любви и их матери Софии в городе Благовещенске. Эта информация не соответствует действительности. Упомянутый храм относится к Среднебельскому Богородичному женскому монастырю, управляет подворьем игуменья Даниила (Мясникова), служащим священником является иерей Андрей Букреев. А отец Димитрий (Чжан) при этом числится клириком Благовещенского кафедрального собора.

Высказанные выше замечания не влияют на положительную оценку диссертации. Это соображения скорее технического характера, они никак не умаляют достоинств работы.

Основные положения диссертации в полном объеме отражены в автореферате и публикациях автора. Среди опубликованных работ имеется 3 статьи в рецензируемых научных изданиях перечня ВАК. Автореферат соответствует содержанию диссертации, отражает основные результаты исследования, его новизну и практическую значимость.

Диссертация предоставляет основу для дальнейших исследований проблем современной религиозной и политической жизни КНР и может быть рекомендована всем, кто заинтересован в этой проблематике.

Диссертационное исследование иерея Виктора Гелюты «История государственно-конфессиональных отношений в Китайской Народной Республике» является научно-квалификационной работой, которая соответствует критериям пп. 9,10,11,13,14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842, предъявляемым к диссертациям на

соискание ученой степени кандидата наук и пп. 21-27 «Положения о кандидатских диссертационных советах в Русской Православной Церкви», утвержденного Святейшим Патриархом Московским и всея Руси Кириллом 13 марта 2015 г., а её автор заслуживает присуждения ему учёной степени кандидата богословия по специальности «Общецерковная история».

Официальный оппонент

Любовь Александровна Афонина

Кандидат исторических наук,
научный сотрудник Центра политических
исследований и прогнозов Института Китая и современной Азии РАН

Контактная информация:

Тел.: +79032532444

Электронная почта: liubov.afonina@gmail.com



Личную подпись сотрудника ИКСА РАН
<u>Афонина Л. А.</u>
ПОДТВЕРЖДАЮ
Дата « <u>30</u> » <u>01</u> 20 <u>23</u>
Подпись <u>[Handwritten Signature]</u>
ФИО должностного лица