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«Развитие христианской антропологии в греческой и латинской патристике II–V вв.»

Андрея Владиленовича Данилова

По мнению Иммануила Канта, три центральных вопроса философии – «Что я могу знать?», «Что мне делать?», «На что я могу надеяться?» – можно обобщить в одном вопросе: «Что такое человек?» Это высказывание Канта раскрывает центральную роль, которую антропология играет в философии. Однако антропология должна играть не меньшую центральную роль в богословии, особенно в *христианском* богословии, где божественное рассматривается как связанное с человеком в лице Иисуса Христа: «неслитно и нераздельно».

Работа г-на Данилова обращена к наиболее формативному и, следовательно, наиболее важному периоду истории христианской антропологии, а именно христианской антропологии столетий, характеризуемых тринитарными и христологическими дискуссиями до Халкидонского собора (451), собора, на котором было на все времена установлено, в каком смысле божественное имеет *человеческую* сторону. Таким образом, речь идет об историографической работе, актуальность которой для христианского – и особенно православного – богословия самоочевидна. Ценность работы заключается в ясности и полноте изложения рассматриваемого времени в выбранном тематическом аспекте и в общих выводах, сделанных по истории идей в целом и по истории христианства в частности. Излагаемый г-ном Даниловым материал относится к приоритетам патристики, где материалистические и гилеморфистские антропологические модели всерьез не рассматривались конструктивно, хотя такие модели уже наличествовали в древности. (Аристотель, в частности, более полутысячелетия спустя окажет значительное влияние на христианскую антропологию через Фому Аквинского. Только в конце ХХ века появился даже христианский материализм, например, у Питера ван Инвагена).

После продолжительного введения, касающегося целей, задач, методов работы, а также ее структуры и разработанности темы в исследованиях, работа сначала обращается в своей первой части к богословскому контексту развития христианской антропологии во 2-5 вв. Эта первая часть посвящена в первую очередь обзору постепенного формирования учения о Троице и христологии в упомянутые века. Поскольку работа посвящена *христианской* антропологии, этот панорамный обзор контекста незаменим. Вторая, гораздо более обширная часть работы, подробно рассматривает греческую и латинскую антропологию 2-5 веков, от спорадических библейских и древнегреческих подходов к более поздней систематизации у Августина и Григория Нисского. При этом стоит положительно отметить, что в работе представлены также характерные для того времени нехристианские подходы в иудаизме и гнозисе.

Работа г-на Данилова чрезвычайно масштабна в рамках выбранных тематических границ и, насколько я могу судить об этом, написана ясным языком. В весьма внушительной степени она учитывает не только прежнюю, но и недавнюю вторичную литературу. Работа г-на Данилова актуальна в том плане, что ближе знакомит со ставшей сегодня чуждой многим людям изначальной христианской антропологией, которая исходила из психофизического дуализма в человеке (но также и в *Богочеловеке* Иисусе Христе), особенно в концептуальном представлении исторически далекого времени.

Битва за человеческую природу еще далеко не решена. Антропология психофизического дуализма не обязательно должна быть враждебной телесности и не была таковой у своих лучших представителей; в общем, она по-прежнему является оптимальной антропологией для христианства.

На основании этой диссертации я настоятельно ходатайствую о докторской защите г-на Андрея Владиленовича Данилова по специальности богословия.
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