

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

Данилова Андрея Владиленовича

**«РАЗВИТИЕ ХРИСТИАНСКОЙ АНТРОПОЛОГИИ В ГРЕЧЕСКОЙ И
ЛАТИНСКОЙ ПАТРИСТИКЕ II-V ВВ.»,**

представленную на соискание степени доктора богословия в Объединенном докторском диссертационном совете Московской духовной академии, Санкт-Петербургской духовной академии, Минской духовной академии и Сретенской духовной академии.

Представленная докторская диссертация является итогом многолетних исследований в области богословской антропологии, на концептуальное развитие которой в трудах раннехристианских греческих и латинских мыслителей обращается мало внимания. В этом плане тема диссертации актуальна, и расширяет наши представления о дифференциации греческих и латинских антропологических моделей и основных положений. В прежних исследованиях так системно и широко, как в представленной работе, не рассматривались понятийно-категориальные трансформации и перемещения между древнегреческой философией, античным иудаизмом и ранним христианством. В исследовании анализируются богословские модели образа человека со II по V в. Автором доказательно выявляется как начальное влияние антропологических моделей на формирование христологии, триадологии и сотериологии, так и последующее влияние христологии и триадологии на развитие антропологии.

С помощью сравнительного, феноменологического и филологического методов в работе выявляются небиблейские источники и их топосы, которые привнесли свой вклад в развитие моделей богословской антропологии в раннехристианскую эпоху. Автор проводит подробное аналитическое различие между керигматическими и историко-культурными положениями в раннехристианской антропологической мысли. Данный подход можно конструктивно применять в образовательной сфере при преподавании богословия в духовных академиях и светских вузах.

На материале раннехристианских источников автор доказывает, что формирующе воздействуя на христологию и триадологию, формировалась сама раннехристианская антропология. Если со II по IV вв. христология и триадология ориентировались на антропологию, то в V в. антропология ориентируется на христологию и триадологию. Вполне обоснованно автор заявляет, что развитие догматических движений нельзя понять, не обращаясь к вкладу раннехристианских богословов в философскую рефлексию о человеке. Следовательно, христология и антропология комплементарны по отношению друг к другу.

Автор открывает у мужей апостольских две антропологические модели, одна из которых ориентируется на Мидраш, а другая – на «Оракулов сивилл» и Псевдо-Фокилида. У апологетов автор выявляет просветительскую концепцию «целостного человека» и каузальную инверсию в амартологии. Автор формулирует гипотезу, что в пер. пол. III в. некогда параллельные пути развития греческой и латинской антропологии начинают расходиться: «парадигмальные модели латинских богословов монистические и традицианистские, а греческих – дуалистические и креационистские». Видимо, доказательная база представлена в самой диссертации. Интересна мысль о смысловом различии у сщмч. Мефодия Патарского и Оригена касательно концепта эйдоса. Впервые анализируется антропологическая модель Пелагия в сравнении с антропологическими концепциями Феодора Мопсуестийского и блж. Августина.

В заключении автор предлагает свою оригинальную концепцию комплементарности телесной и духовной природ в человеке, когда совершенствование одной связано с совершенствованием другой. Однако, возникает вопрос: как автор соотносит халкидонскую христологию двуприродности со своей концепцией антропологии двуприродности? Ответ, возможно, дается в самой диссертации.

Автореферат соответствует существующим нормативам. Он содержит все необходимые разделы: от актуальности и степени разработанности темы исследования до заключения и списка публикаций по теме диссертации. Краткое изложение основного содержания работы в автореферате позволяет считать, что А.В. Данилов – сложившийся ученый, который способен исследовать сложные богословские темы и владеет нужными методиками, а также анализирует материалы на языке оригиналов. Считаю, что автор диссертационной работы заслуживает степени доктора богословия.

Доктор социологических наук, профессор,
профессор кафедры социологии
Белорусского государственного университета

Безнюк Д.К.

Безнюк Дмитрий Константинович
220037 г. Минск, 2-ой пер. Багратиона, 19-394
Моб. +375291952486 mayo-r-r@mail.ru

