

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации диакона А. А. Зотина
Возможные канонические границы служения диаконис
в современной православной церкви,
представленной на соискание степени кандидата богословия,
Сергиев Посад, 2022. 210 с.

Диссертация диакона А. А. Зотина, выстроенная как историко-юридическое исследование, посвящена достаточно научно значимому и социально востребованному явлению как институциализация места и роли женщины в церкви. Работа написана на репрезентативном источниковом комплексе (включая фонды ГАРФ и опубликованные канонические и др. постановления), историография вопроса проработана на доступном в России уровне (с цитированием работ на других языках). Автор рефлексировал по поводу методологии и терминологии исследования. Положения, выносимые на защиту, являются актуальными тезисами современной церковной жизни в России и представляют собой авторский сценарий возрождения института диаконис в русской церкви.

При всех достоинствах автореферата (соответственно, и диссертации), в нем есть ряд неоднозначных вопросов, которые хотелось бы обсудить с автором.

Во-первых, по форме, работа местами выглядит несбалансированной (параграфы объемом по 5 и 20 страниц) и дробной (в больших главах много подпараграфов), что нарушает архитектонику работы. Вызывает удивление и количество задач — их 12?!

Во-вторых, по содержанию, если вся работа выстроена как историческое (историко-юридическое) исследование, где гипотетически высказываются предложения по возрождению чина диаконис, то название должно быть примерно таким «Канонические границы служения диаконис в православной церкви: история и современность (потенциальные возможности)», то есть в названии совершенно отсутствует историческая составляющая, хотя работа на 80% состоит из нее.

В-третьих, неправильно определены объект и предмет исследования. Не канонические документы и постановления соборов являются предметом, а «границы служения диаконис» в историческом и современном ракурсе, а объектом — положение женщины (вдовы, диаконисы и др.) в церкви по каноническим и другим документам.

В-четвертых, в автореферате отсутствует раздел об источниках (как он отсутствует в тексте диссертации), хотя в списке источников и литературы (на с. 196–199), присутствуют источники, и даже архивные материалы (ГАРФ), и даже с классификацией?! (Более частный вопрос, относится ли труд П. А. Прокошева, канониста XIX в., к источникам или это литература? С. 197.)

Данные замечания направлены на совершенствование исследования диакона А. А. Зотина в будущем, они ни в коей мере не девальвируют значимость проделанной работы.

В итоге можно заключить, что данной работой автор продемонстрировал владение навыками анализа текста, приемами аналитического описания, постановки и решения проблемных вопросов в истории и современности православной церкви, ориентируется в источниковедческой и историографической ситуации по теме.

Судя по материалам автореферата, можно сделать вывод о том, что диссертация диакона А. А. Зотина «Возможные канонические границы служения диаконис в современной православной церкви» является завершённым исследованием, выполненным на высоком научном и методическом уровне на актуальную тему, представляет собой научно-квалификационную работу и отвечает требованиям, предъявляемым богословским диссертациям, а ее автор, диакон А. А. Зотина, заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата богословия.

*Кандидат исторических наук,
доцент кафедры отечественной истории
Института международных отношений
Казанского федерального университета*

А. Ю. Михайлов

