

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
о диссертации диакона Андрея Александровича Зотина
«Возможные канонические границы служения диаконисс в современной
Православной Церкви»,
представленной на соискание ученой степени кандидата богословия.

Кандидатская диссертация диакона Андрея Зотина посвящена исследованию института диаконисс и возможного их служения в современной Православной Церкви.

Тема указанной научной работы весьма интересна и актуальна. Цель исследования – определение возможных канонических границ служения диаконисс в современной Православной Церкви. Для достижения цели работы автором была проделана значительная исследовательская работа, проработано большое количество источников и литературы.

Первая глава посвящена историческому контексту служения женщин в Церкви, а также возникновению и развитию института диаконисс. Анализируются причины исчезновения чина диаконисс и литургико-канонические особенности их поставления на служение.

Вторая глава раскрывает попытки восстановления чина диаконисс происходившие в Русской Церкви. Помимо освещенных дискуссий Предсоборного Присутствия и Поместного Собора 1917-1918 гг. анализируются проекты архимандрита Макария (Глухарева) и Великой княгини Елизаветы Федоровны.

Третья глава характеризуется анализом современных дискуссий и прецедентов восстановления института диаконисс в Православной Церкви. Раскрываются различия протестантского и православного подходов к теме женского служения в Церкви. Указываются современные попытки восстановления института диаконисс в некоторых инославных конфессиях и Православных Церквях. Приводятся существующие дискуссии относительно возможности восстановления диаконисс в Русской Церкви, а также

предлагаются некоторые формы их современного служения.

В Заключении подводятся итоги исследования. Апробация результатов исследования отмечена 6 публикациями и участием автора в научных конференциях.

К работе есть несколько замечаний:

1. Присутствует неясность в названии п. 3.3. Если автор анализирует попытки восстановления чина диаконисс в Православных Церквях, то хотелось бы видеть максимально широкое количество исследуемых Церквей. Автор в п.3.3 подвергает анализу лишь Элладскую и Александрийскую Православные Церкви. В связи с этим представляется, что название п.3.3 можно было бы изменить.
2. Представляется, что прежде чем начинать решать проблему определения канонических границ служения диаконисс в Православной Церкви, нужно сначала обосновать актуальность необходимости восстановления института женского диаконата для современной церковной жизни.
3. Для более полного раскрытия темы женского служения в Церкви автору следовало бы обратиться к большому количеству доступных, существующих исследований западных авторов и литературы на иностранных языках.
4. Примечательно то, что автор исследования не называет архимандрита Макария (Глухарева) святым и преподобным, ограничиваясь лишь указанием церковного сана, хотя известно, что канонизация состоялась в 1983 году. Тоже можно сказать и о упоминании священномученика Серафима (Звездинского) епископа Дмитровского. Автор не указывает на принадлежность епископа Серафима к лику святых.

Однако нужно заметить, что данные замечания не снижают ценности данного диссертационного исследования. Работа диакона Андрея Зотина является законченным и самостоятельным исследованием на интересную и актуальную тему. Автор проделал большую работу исследовав исторический

контекст служения диаконисс в Церкви, а также проанализировав попытки восстановления чина женщин-служительниц в Русской Церкви.

Кроме того, автору удалось осветить существующие теоретические дискуссии по теме возможного служения диаконисс в современной Православной Церкви и практические шаги по их реализации.

Важно, что автор собрал и проанализировал имеющиеся отрицательные и положительные мнения по теме возможного служения диаконисс, и предложил возможные формы их служения для Русской Православной Церкви.

Диссертация диакона Андрея Зотина соответствует формальным требованиям, предъявляемым к работам подобного рода, а ее автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата богословия.

Официальный оппонент:

Андреев Максим Валентинович,

доктор юридических наук,

профессор Казанского юридического института МВД РФ

