

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе
Общецерковной аспирантуры
и докторантуры им. святых
равноапостольных Кирилла и Мефодия
проф. Е. А. Пилипенко, ThD



3 ноября 2022 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Религиозной организации –

духовной образовательной организации высшего образования

**«Общецерковная аспирантура и докторантура им. святых
равноапостольных Кирилла и Мефодия»**

на диссертацию иерея Величко Владимира Станиславовича

**«Канонические исследования в среде русской церковной эмиграции
(1922 – 1972 гг.)»,**

представленную на соискание учёной степени

кандидата богословия

Диссертация иерея Владимира Величко «Канонические исследования в среде русской церковной эмиграции (1922 – 1972 гг.)» посвящена актуальной проблеме, уже становившейся предметом исторических исследований, однако не получившей должных раскрытия и решения со стороны собственно канонического права. По верному замечанию автора, «наблюдается зачастую не критическое отношение к трудам русских эмигрантов-канонистов, вызванное, с одной стороны, понятным предубеждением о значимости этих трудов, а с другой – самой тематикой, долгое время остававшееся в богословских и церковно-правовых

исследованиях в самой России на периферии» (с. 4). Исходя из этого, обозначенная в диссертации её практическая значимость может быть дополнена использованием канонических исследований русского богословия изгнания отечественной церковной наукой.

Диссертация состоит из введения, четырёх глав основной части, заключения, списка источников и исследований, её объем составляет 210 страниц (194 страницы основного текста). В библиографическом перечне заявлено 242 источника и исследования. Автореферат соответствует содержанию диссертации. Основные выводы нашли отражение в публикациях в изданиях, входящих в Общецерковный перечень рецензируемых изданий.

Структура работы традиционна и логична. Во введении представлено научно-методическое обоснование исследования.

Первая глава диссертации имеет теоретическое значение и призвана решить вопрос о концептуальном отражении теоретических установок дореволюционной науки в исследованиях канонистов русской церковной эмиграции. Для этого в параграфе 1.1. «Каноническое право как университетская и духовно-академическая наука в России до 1917 года» рассматривается развитие канонического права в дореволюционной России, поскольку самые известные его представители были одновременно университетскими и академическими профессорами. Параграф 1.2. «Влияние российских юридических школ на канонические концепции» соотносит труды русских ученых-канонистов с современными им юридическими школами. Выясняется как зависимость, так и автономность канонических концепций по отношению к юридическим направлениям. Значение осмысления роли и месте права в Церкви синодального периода в исследованиях русской церковной эмиграции рассмотрено в параграфе 1.3.

Во второй главе рассмотрено научное наследие профессора С. В. Троицкого. Первый параграф этой главы рассматривает основные этапы научной биографии профессора С. В. Троицкого, следующий параграф

исследует основные темы его канонического наследия: тема автокефалии, первенство во Вселенской Церкви и христианский брак. Каждой из этих тем посвящен отдельный параграф диссертации. Завершает главу рассмотрение рецепции канонических исследований проф. С. В. Троицкого в настоящее время.

Третья глава анализирует труды протопресвитера Николая Афанасьева. Видно, что автор столкнулся здесь с известной методологической трудностью, связанной с необходимостью исследовать как собственно немногочисленные канонические исследования прот. Н. Афанасьева, так и дать оценку общей богословской концепции «евхаристической экклезиологии». Эта трудность обусловила появление в диссертации страниц, рассказывающих о собственно богословских, а не специально канонических взглядах прот. Н. Афанасьева. Впрочем, это оправдано как задачами исследования, так и тем фактом, что диссертация представлена на соискание степени именно кандидата богословия. Параграф 3.1. выясняет место канонического права в Церкви согласно представлениям прот. Н. Афанасьева, п. 3.2. прослеживает связи «евхаристического богословия» и канонической теории. Заключительный параграф посвящён рецепции канонических взглядов прот. Н. Афанасьева в современности.

Четвёртая глава диссертации «Канонические исследования в трудах богословов русской эмиграции» посвящена исследованиям русских богословов-эмигрантов, не являвшихся канонистами (прот. Г. Флоровский и С. Булгаков, протопр. А. Шмеман и И. Мейендорф). В научном наследии этих авторов имеются исследования по канонической проблематике и потому закономерно включенные в тематику настоящего диссертационного исследования. Более того, в этих работах содержатся все три основные для канонических исследований данного круга учёных темы – автокефалия, взаимоотношения православного епископата, церковный брак.

В заключении диссертации приводятся основные результаты проведённого исследования и изложены принципы, намеченные автором

для будущих исследований в данной области. Главной научно-методологической задачей автор справедливо считает необходимость синтеза выводов исследователей указанного периода.

Необходимо отметить следующие недостатки работы:

1. Хотя работа посвящена истории русского канонического права, её теоретическая часть в первой главе затрагивает общие вопросы правовой теории. Эту часть работы хотелось бы видеть более пространной.

2. В главе второй, напротив, можно было бы сократить безусловно интересный, но зачастую напрямую не относящийся к теме материал, касающийся биографии проф. С. Троицкого.

3. Как уже отмечалось, порою трудно отделить исследование канонических взглядов прот. Н. Афанасьева от его эклизиологических и общих богословских представлений. Тем не менее, в работе эта демаркация могла быть намечена более основательно.

Указанные недостатки не влияют на общее хорошее впечатление от текста диссертации и её выводы. Автореферат полностью отражает содержание диссертационной работы. Основные выводы нашли отражение в публикациях, которые соответствуют теме и раскрывают смысл рассматриваемой проблемы.

Подводя итог, можно констатировать, что диссертация иерея Владимира Станиславовича Величко на тему: «Канонические исследования в среде русской церковной эмиграции (1922 – 1972 гг.)» представляет собой самостоятельное завершённое научное исследование и отвечает требованиям, предъявляемым к написанию и оформлению диссертации на соискание ученой степени кандидата богословия, а ее автор – иерей Владимир Станиславович Величко заслуживает присуждения ему учёной степени кандидата богословия.

Отзыв составил первый проректор ОЦАД прот. Валентин Васечко, ThD.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры церковно-практических дисциплин Общецерковной аспирантуры и докторантуры 27 октября 2022 г. (протокол № 4).

Заведующий кафедрой церковно-практических дисциплин РО-ВОО ДО
«Общецерковная аспирантура и докторантура им. святых
равноапостольных Кирилла и Мефодия»
кандидат богословия



М.О.Ц.
иерей Михаил Желтов

Сведения о ведущей организации: Религиозная организация - духовная образовательная организация высшего образования Русской Православной Церкви «Общецерковная аспирантура и докторантура им. святых равноапостольных Кирилла и Мефодия».

Юридический адрес: 115035, г. Москва, ул. Пятницкая, д. 4/2, стр. 1

Контактный телефон: +7 (495) 721-80-23 (Канцелярия)

Адрес электронной почты: cancelar@doctorantura.ru

*Прочислен иереем Михаилом
Желтовым. По.нач. отзо. поужев
27.10.22*