

**В диссертационный совет № 2
на базе Московской духовной академии**

г. Сергиев Посад, Троице-Сергиева Лавра

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации иерея Величко Владимира Станиславовича на тему: «Канонические исследования в среде русской церковной эмиграции (1922-1972 гг.)», представленной на соискание ученой степени кандидата богословия по специальности – каноническое право

Представленный автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата богословия по специальности – каноническое право на тему: «Канонические исследования в среде русской церковной эмиграции (1922-1972 гг.)» выполнен в Религиозной организации – духовной образовательной организации высшего образования Русской Православной Церкви «Московская духовная академия Русской Православной Церкви» под руководством протоиерея Александра Задорнова, кандидата богословия.

Полагаю, что указанная работа как результат интеллектуальной, творческой деятельности его автора, является самостоятельным научным исследованием, обладает научной новизной и несомненной актуальностью для науки уголовного права.

Актуальность темы диссертационного исследования В.С. Величко является, несомненно, высокой, поскольку посвящена весьма специфичным аспектам правопонимания, выявленным в трудах ученых-эмигрантов в 1922-1972 годах. Важность такого исследования обусловлена необходимостью проецирования особенностей правопонимания того или иного автора на современное развитие таких канонических институтов, как церковное устройство, автокефалия, православный епископат, церковная иерархия, христианский брак, канонические основания совершения таинств. Данные обстоятельства неизбежно ставят перед каноническим правотворчеством задачи, достижение которых не возможно без использования знаний, накопленных, в том числе и условиях эмиграции.

Следует отметить, что автором предпринята довольно удачная попытка решения задач, заявленных в работе. О значимости для науки канонического права свидетельствуют выводы автора, о том, что тип правопонимания каждого конкретного исследования должен соотноситься с классическими типами правопонимания в русской юридической традиции.

Положительной оценки заслуживают результаты исследования в сфере установления правил канонической герменевтики и их особенностей в работе различных авторов. Соискателем обосновывается тезис о том, что русские богословы-эмигранты, хотя и специально не занимавшиеся каноническими исследованиями с неизбежностью должны были выработать собственные базовые канонические представления. Автором выделена и подробно рассмотрена степень значимости исследований в области канонического права в среде русской церковной эмиграции. Положительной оценки, также заслуживает проведенное автором соотношение канонических представлений синодального периода русской церковной истории, а также современных им типов юридического правопонимания.

Весомой теоретической и практической значимостью обладают результаты установления актуальности и научной значимости исследований в области канонического права представителей русской церковной эмиграции.

Диссертационная работа, как это следует из автореферата, выполнена на солидной методологической основе. В рецензируемом научном труде умело сочетались различные методы исследования: исторический метод научного познания, методы анализа и синтеза, системный, сравнительно-сопоставительный, дескриптивный метод, метод классификации и иные методы исследования. Положения, выводы и рекомендации, содержащиеся в работе, основаны на обширном эмпирическом материале, научно обоснованы и представляют значительную теоретическую и практическую значимость.

Практическая значимость исследования В.С. Величко наглядно подтверждается тем, что основные положения диссертации прошли достаточную апробацию и нашли отражение в различных научных статьях, четыре из которых, опубликованы в изданиях, входящих в Общецерковный перечень рецензируемых изданий.

Среди других достоинств рецензируемого автореферата можно отметить удовлетворительный стиль изложения, правильное структурирование материала.

Однако следует отметить, что по отдельным положениям автореферата имеются замечания. В частности, в автореферате неоднократно указывается на основные проблемы правопонимания по ключевым аспектам канонического права (церковное устройство, автокефалия, православный епископат, церковная иерархия, христианский брак, канонические основания совершения таинств) как концептуальных основ канонических взглядов авторов. При этом не нашло достаточной конкретизации этих аспектов освещение в основном содержании диссертации в автореферате. В частности на стр. 15 автореферата автор лишь упоминает, «помимо автокефалии главными темами в канонических исследованиях С.Троицкого являются такие темы как каноническая власть православного епископата вне границ своих епархий, первенство во Вселенской Церкви и христианский брак. Каждой из этих тем посвящен отдельный параграф диссертации». Однако конкретных выводов исследования по обозначенным проблемам так и не прозвучало на страницах автореферата. Отсылка к самой диссертации не позволяет сделать достаточный вывод о результатах исследования. Так же хотелось бы в автореферате увидеть конкретные результаты исследования, касающиеся сравнительной классификации подходов правопонимания С.В. Троицкого и протопресвитера Николая Афанасьева.

Вместе с тем, высказанные замечания не влияют на общую положительную оценку представленного автореферата и диссертации. В целом содержание автореферата диссертации В.С. Величко свидетельствует

о том, что автором проведено самостоятельное монографическое исследование, отличающиеся актуальностью, новизной, теоретической и практической значимостью, и содержащее решение научной задачи, имеющей значение для развития науки канонического права.

На основании изложенного можно сделать вывод о том, что рецензируемая работа написана самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит обладающие новизной положения и рекомендации, свидетельствует о личном вкладе диссертанта в доктрину канонического права. Она соответствует требованиям ч. 2 п. 9 и п. 10-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а ее автор, Владимир Станиславович Величко, заслуживает присуждения ученой степени кандидата богословия.

Доцент кафедры филологический
и церковнопрактических дисциплин
кандидат юридических наук, доцент

В.А. Шуняева

«28» октября 2022 г.

Шуняева Вера Анатольевна

Религиозная организация – духовная образовательная организация высшего образования «Тамбовская духовная семинария Тамбовской Епархии Русской Православной Церкви», 392000, г. Тамбов, ул. М. Горького, д. 3
<http://www.tamds.ru>, Тел. 89107565387, e-mail.ru: vera1705@mail.ru

Подпись доцента кафедры филологических и церковнопрактических дисциплин Шуняевой Веры Анатольевны заверяет:

Первый проректор Религиозной организации – духовной образовательной организации высшего образования «Тамбовская духовная семинария Тамбовской Епархии Русской Православной Церкви»
священник В.Ю. Щербаков

