

РЕЦЕНЗИЯ

на диссертационное исследование «Развитие католической доктрины почитания Богородицы в период 1854-1965 годов в свете критики русской богословской мысли», представленное иеромонахом Платоном (Кудласевичем) на соискание степени кандидата богословия

Представленное к защите диссертационное исследование иером. Платона (Кудласевича) раскрывает восприятие отечественным богословием мариологического развития католичества, которое в последние столетия претерпевает значительное, но весьма неоднозначное развитие и оказывает все более существенное влияние на жизнь католического мира.

Работа состоит из введения, четырех глав основной части, заключения, списка источников и исследований. Научно-методическое обоснование работы и обзор источников и исследований по теме изложены во введении. Научный материал основной части сведен в четыре главы, первая из которых посвящена истории католической мариологии, вторая описывает принятие догмата о Непорочном Зачатии Богородицы, третья излагает развитие католической мариологии в первой половине XX в. и принятие догмата о Телесном Вознесении Девы Марии, и четвертая – восприятие ее служения в эпоху II Ватиканского собора. В каждой из глав соответствующие подразделы посвящены обстоятельному изложению критики католической мариологии отечественными богословами. В заключении представлены основные итоги работы, завершает ее список источников и исследований по теме.

Представленное к защите диссертационное сочинение являет собой вполне самостоятельный труд, в котором убедительно представлена авторская позиция. Диссертацию отличает последовательное изложение материала, которое следует логике исследования. Рассмотрение классической богословской проблематики представлено на новом научном уровне с привлечением широкого круга источников, в том числе самых современных. Хотя работа посвящена преимущественно истории русского богословия, но в ней плодотворно используются труды иностранных авторов, многие из которых фактически впервые представлены отечественному читателю. Особую ценность придает изложение развития католической мариологии в период между принятием двух мариальных догматов и после II Ватиканского собора, в частности, троическое и пневматологическое истолкование служения Девы Марии. Должное и объективное внимание при этом

уделяется внутренним противоречиям, которые сопровождали католическое почитание Богородицы в прошлом и в современности.

Среди недочетов, которые, скорее, можно отнести к пожеланиям на будущее, следует отметить недостаток внимания к столь знаковой теме, как обожествление Девы Марии, которая вызывала давнюю и обоснованную критику даже в самой Католической Церкви, в частности, со стороны доминиканских богословов. Упомянутый на с. 126 А. Дуллес, очевидно, единосущен кардиналу Аверию Даллесу¹, упоминаемому на с. 222, упоминаемого на с. 218 «немецкого мыслителя Эдварда Схиллебекса» принято считать бельгийским богословом. Ныне часто используемый термин «доктрина» и производные от него представляются неуместными в богословском исследовании, ибо отягощены военно-политическими коннотациями. В списке источников стоило бы выделить святоотеческие тексты в отдельный подраздел, в списке исследований стоило бы упомянуть блестящую работу J. Pelikan “Mary Through the Centuries”, а также сочинение И. Кудасевича «Матерь Искупителя».

Данные недочеты не умаляют объективную богословскую ценность труда иером. Платона (Кудласевича). Считаю, что представленное к защите диссертационное исследование вполне соответствует квалификационным требованиям, предъявляемым к работам данного уровня, а соискатель – присуждения искомой степени кандидата богословия.

Прот. Валентин Васечко, Th.D.

прот. В. Васечко

*Подпись прот. Валентина
заверяю.*



*Первый заместитель
Председателя Учебного комитета
Русской Православной Церкви
иеромонах Анастасий (Талан)*

¹ Именно такое написание фамилии является общепринятым, благодаря его именитым родственникам.