

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Дмитриева Юрия Сергеевича
«Владения Троице-Сергиева монастыря в Серебожской и Рождественской
волостях Переславского уезда до секуляризации 1764 г.»,
представленной на соискание ученой степени кандидата богословия
по специальности История Русской Церкви**

Работа магистра богословия Дмитриева Ю.С. «Владения Троице-Сергиева монастыря в Серебужской и Рождественской волостях Переславского уезда до секуляризации 1764 г.» является комплексным научным исследованием периода феодального владения Троицкого монастыря в Переславском уезде с XVI в. до эпохи секуляризации. Объем диссертации внушительный – 405 листов основного текста с Приложением. В автореферате обоснована актуальность, новизна и методологическая основа диссертации, определены цель, задачи, объект и предмет исследования.

Помимо глубокого исследования системы формирования монастырского домена в указанных волостях и методов хозяйствования в них, автор подробно раскрывает тематику финансового налогообложения и кадастрового учета вотчинных владений. Основным направлением в материальном обеспечении Троицкой обители, в Рождественской волости, на был аграрный и лесной сектор, а именно обработка земли, сбор урожая и вырубка леса (заготовка дров и др.). В 1761 г. на площади в 481 четверть расчеты сенокосов составляли – 1340 копен, из них для вотчинника заготавливали больше половины – 815 копен. Крестьянство села Махра, с округой, обрабатывало для монастыря 43 десятины земли.

Автор проанализировал монастырские учетные ведомости, содержавшие реестр крепостных повинностей константиновских крестьян в разных местах и разное время. На монастырские земли крестьяне посылались для сева ярового и ржаного хлеба, на жатву («жнитву») и сбор хлеба. В конце сентября для молотбы хлеба направлялось 13 крепостных. В с. Константиновском находились казенные хранилища, строгий учет в которых позволял с точностью определять содержимое, в 1761 г. в наличии записано: ржи, собранной с земли в «38 четвертей

4 четверины, ячменя – 13 четвертей, пшеницы – 2 четверти, конопель – 1 четверть, пыжу конопленого – 4 четверика». Размер обязательного налога для данного села составлял 405 рублей 39 копеек («оброку за разные звания»), за отданные крестьянам во владения пустоши 24 рубля. Дмитриев Ю. объективно отметил, что Реестр крепостного имущества характеризовался наличием учета производимых изделий лесного фонда в значительном объеме (225 черемуховых прутьев, 64 воза мягкого лесу, жердей – 201 и др.). В целом к заслуге исследователя относится использование широкого спектра сохранившейся имущественно–хозяйственной документации Лавры, что обеспечило создание одноименной отдельной части диссертации, несомненно обогатившей ее структуру.

К достоинствам представленной работы относится включение в ее состав сравнительного анализа хозяйственно-экономической деятельности монастыря не только по Серебожью и Рождественской волости, но и по всем соседним лаврским угодьям, а также определение кадастровых границ и объема латифундий (представленных в т.ч. в таблицах, что является оптимальной вариацией демонстрации актовых данных).

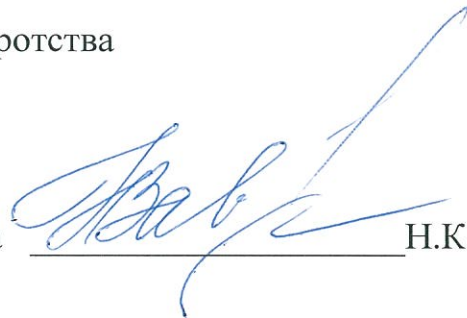
Исключительный интерес для истории отечественной налогово-фискальной системы представляет исследование Дмитриева Ю.С. льготно-иммунитетных прав Троицкого монастыря на протяжении столетий, сравнения их с правами других обитателей и представленные выводы. Налоговые послабления в виде тарханских грамот Сергиев монастырь стал получать уже при преп. Никоне и его преемниках. В означенных монастырских вотчинах был характерен барщинно-натуральный способ повинностей. Монастырские крестьяне, в целом, находились в менее стесненном положении, чем другие крепостные, в силу финансово-налоговых льгот (не всегда пролонгированных правительством). Налоговая же зависимость от своего феодала для троицких крестьян не была привилегированной: оброк, выраженный в двух видах: натуральном и денежном, был высоким и регулярным (в большом объеме, отмечает автор, обители предоставлялись «запасы молочной продукции, яиц, оброчной ржи и натуральных компонентов ренты»).

Логическое завершение хозяйственной структуры лаврских доменов представлено в главе, посвященной секуляризации земель при Екатерине II. Автор, используя труды авторитетных ученых Завьялова А. А., Кавелина С. П. и др., аргументировано доказывает, что конфискация недвижимого имущества явилась тяжелым материальным и политическим ударом по Русской Церкви, монастырские крестьяне, переведенные в ведомство Коллегии экономии, стали частью государственного крестьянства, соответственно «неся всю тяжесть государственного налогообложения».

Диссертант успешно справился с весьма трудоемкой исследовательской работой, включая изучение сложной, специфической, хозяйственно-налоговой сферы. Объем, структура и стилистика кандидатской диссертации соответствует требованиям ВАК. Представляемая к защите работа Дмитриева Ю.С. носит строго научный исследовательский характер и выполнена на высоком профессиональном уровне. Выводы исследования достаточно аргументированы, результаты представляют ценность не только для историографии и краеведения, но и для истории отечественной системы налогообложения.

На основании вышеизложенного, считаю научную работу Дмитриева Ю. С. комплексным научным историческим исследованием, заслуживающим присвоения кандидатского уровня, а соискателю – степени «кандидата богословия».

Заместитель начальника отдела по проектной
работе с крупнейшими и проблемными должниками
Управления обеспечения процедур банкротства
Федеральной налоговой службы
Советник государственной гражданской
службы Российской Федерации II класса



Н.К. Завадская

08.09.2021,

e-mail: nat-zavadskaya@yandex.ru