

**«УТВЕРЖДАЮ»**

Проректор по научно-богословской работе  
 РО–ДОО ВО «Санкт-Петербургская Духовная Академия  
 Русской Православной Церкви»

кандидат исторических наук, кандидат богословия  
 доцент, прот. К. А. Костромин



2 сентября 2021 г.

## **ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

**Религиозной организации –**

**духовной образовательной организации высшего образования**

**«Санкт-Петербургская Духовная Академия**

**Русской Православной Церкви»**

**на диссертацию Юрия Сергеевича Дмитриева**

**«Владения Троице-Сергиева монастыря в Серебожской и Рождественской волостях Переславского уезда до секуляризации 1764 г.»,  
 представленную на соискание ученой степени кандидата богословия**

**в кандидатском диссертационном совете**

**Московской Духовной Академии**

Диссертация Юрия Сергеевича Дмитриева посвящена наименее изученному в историографии аспекту истории Троице-Сергиевой обители, а именно её земельным владениям. «Троицкий монастырь был крупнейшим (после династии Романовых) феодалом Московского государства», — справедливо констатирует автор, объективно вводя читателя в орбиту притяжения важнейшей проблемы всей истории средневековья, причём не только русского, в орбиту проблемы возникновения и ранней истории крупного феодального

землевладения. Как возникли «феодалная собственность» на землю и феодалные поземельные отношения. Вряд ли и в отдалённом будущем нам станет вполне ясна эта тайна «первоначального феодалного накопления», — утверждал некогда крупнейший историк средневековой Руси Владимир Борисович Кобрин. И это утверждение остаётся актуальным и ныне.

Диссертация состоит из 241 страницы текста и 163 страниц приложений — иллюстраций как общего, так и специального характера, справочных материалов, архивных текстов. Перечень в конце работы насчитывает 85 единиц источников — архивных документов и опубликованных источников (почему-то озаглавленных «Книжный фонд РГБ»), а также 96 единиц «Библиографии». Работа содержит введение, 6 глав, большая часть которых имеет более мелкую рубрику и заключение. Введение к диссертации содержит пункты, характерные для автореферата — положения, выносимые на защиту, формулирование научной новизны, апробация выводов исследования. Автореферат в должной мере отражает содержание диссертации. По материалам диссертации было опубликовано три статьи из Общецерковного перечня (две из них в журналах, входящих также в Перечень ВАК РФ) (Автореферат, с. 25; к сожалению сведения о публикациях оформлены не в виде перечня и с нарушением правил библиографического описания, что затрудняет работу с авторефератом).

Диссертант ограничил своё рассмотрение монастырского хозяйства владениями (вотчинами) Троице-Сергиева монастыря в двух волостях Переславского уезда (Рождественском и Серебожском), менее всего изучавшихся прежде. Всякое сужение темы может быть оправдано до тех пор, пока не пострадает общее видение проблемы. А проблема — феодалное землевладение Троице-Сергиева монастыря как исторический феномен. Нам предлагается исследование вотчинного владения «(в указанной местности)», что не позволит в полной мере судить о данном феномене как целом.

Автор изучил широкий круг источников и сделал важные констатации. «Вкладчиками Троице-Сергиева монастыря (как движимого, так и

недвижимого имущества), в Рождественском стане, были представители мелкопоместного (Ловчиковы, Воейковы) и крупного именитого дворянства (в т. ч. Бутурлины); вклады многих из них являлись предсмертной жертвой “дому Богородицы”», — читаем в диссертации. Последний вывод позволял диссертанту вписать своё исследование в широкий контекст научной дискуссии о причинах и особенностях «феодализации» Северо-Восточной Руси, что сделано не в полной мере.

Вообще говоря, недостатки работы, на наш взгляд, стали во многом продолжением её очевидных достоинств. Тщательный анализ фактического материала не всегда поднимал автора до масштабных суждений, удерживая на уровне частных наблюдений и положений. Это особенно заметно в Заключение к работе. Безусловно полезное, скрупулёзное исследование, основанное на значительной архивной работе ценно конкретным показом отдельных сторон феодального хозяйства Троице-Сергиевой обители. Аналитические обобщения и самоопределение в соответствующем дискурсе будем ждать от автора на следующих этапах его научных разысканий.

Но и представленный ныне труд вполне состоялся как кандидатская диссертация. В нём продемонстрирована высокая источниковедческая культура и решены актуальные исследовательские задачи, что, несомненно, обогащает интеллектуальный контекст научного обсуждения феодального землевладения в России.


В целом рассматриваемая работа представляет собой самостоятельное завершённое научное исследование и отвечает требованиям, предъявляемым к написанию и оформлению диссертации на соискание ученой степени кандидата богословия. У нас нет никаких сомнений в том, что Юрий Сергеевич Дмитриев заслуживает присуждения ему учёной степени кандидата богословия.

Отзыв составил доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры церковной истории А. В. Петров.

Отзыв обсуждён и утверждён на заседании кафедры церковной истории Санкт-Петербургской Духовной Академии 31 августа 2021 г. (протокол № 1).

Заведующий кафедрой церковной истории  
 РО–ДОО ВО «Санкт-Петербургская Духовная Академия  
 Русской Православной Церкви»  
 доктор богословия, кандидат философских наук,  
 профессор

*прот. Т. Митрофанов*  
*Подпись руки прот. Т. Митрофанова*  
*заверено.*  
*Зав. канцелярии*  
*О. Тюкаева*  
*2.09.2021*



Сведения о ведущей организации:

Религиозная организация – духовная образовательная организация высшего образования «Санкт-Петербургская Духовная Академия Русской Православной Церкви»  
 191167, Россия, Санкт-Петербург, набережная Обводного Канала, д. 17  
 Тел.: 8 (812) 717-33-51  
 E-mail: rector@spbda.ru  
 Веб-сайт: <https://spbda.ru/>

Протоиерей Юрий (Георгий) Николаевич Митрофанов  
 191167, Россия, Санкт-Петербург, набережная Обводного Канала, д. 17  
 Тел.: 8 (812) 717-33-51  
 Санкт-Петербургская Духовная Академия Русской Православной Церкви  
 E-mail: mitrophanov@yandex.ru