

ОТЗЫВ официального оппонента
на диссертацию Солонченко Александра Александровича
на тему: «ПРАВОСЛАВНАЯ МЫСЛЬ В УСЛОВИЯХ
ПОСТМОДЕРНА И БОГОСЛОВСКО-ФИЛОСОФСКИЙ КОНТЕКСТ
ЕЕ ФОРМИРОВАНИЯ», представленную на соискание ученой степени
кандидата богословия

Диссертационное исследование А.А.Солонченко посвящено исследованию православной мысли эпохи постмодерна. Актуальность этой темы для современного богословия не вызывает сомнения. В отечественной богословской мысли эта проблематика мало исследована. В западной исследовательской литературе довольно много работ, которые исследуют влияние постмодерной философии на формирование постметафизического проекта в теологии, и трудов, посвященных современным православным богословам, однако и там нет систематических исследований, выявляющих философский контекст современной православной мысли. Кроме того, обращение к теме соотношения философии и теологии особенно значимо сейчас, когда теология и Церковь существуют в плюралистическую эпоху и в мире, который перестал быть *Corpus Christianum*, и где, тем не менее, насущной задачей остается миссия Церкви Христовой в мире, что требует диалога с миром. Диалог с миром означает для богословского мышления диалог с философией. Теология, размышляя о своих собственных понятиях и категориях, входит в область философии изнутри. Встреча осуществляется, с одной стороны, на формальном уровне, через общность определенных понятий, которые в качестве инструментов применяют и философы, и теологи. С другой стороны, существует также «материальный уровень» этой встречи, который предполагает, что некоторые проблемы принадлежат равным образом философии и теологии. В диалоге с философией теология обретает соотнесенность с миром и понятность. Диссертация Солонченко показывает, как из встречи между теологической и философской рефлексией возникает возможность перейти к неметафизическому богопознанию.

Это в значительной степени определяет новизну исследования. Автор диссертации провел, разумеется, опираясь на наиболее весомые исследовательские работы зарубежных и отечественных авторов, последовательное систематическое исследование теологических концепций

Д.Б. Харта, митр. Иоанна (Зизиуласа) и архим. Пантелеимона (Мануссакиса), предложив рассматривать труды этих авторов как единый теологический проект со своими специфическими методологическими установками. При этом А.А.Солонченко продемонстрировал прекрасное знание как относящихся к теме многочисленных сочинений авторов, принадлежащих к обозначенной традиции, так и обширной исследовательской литературы на английском языке. В диссертации предложена авторская систематизация современного православного богословия, выявлены методологические аспекты формирования современной православной мысли.

Диссертация обладает четко продуманной структурой, следующей как предложенным автором принципам систематизации трудов Д.Б. Харта, митр. Иоанна (Зизиуласа) и архим. Пантелеимона (Мануссакиса), так и компаративистской методологии, все время предлагающей для интерпретации предмета исследования дополнительные ракурсы, позволяющие выявлять в нем новые аспекты.

В первой главе исследован философский и богословский контекст современной православной мысли. Автор представил обзор основных составляющих постмодерной философии, исследовал влияние ее основных понятий и методов на формирование различных направлений теологической мысли, среди которых выделяются деконструктивистская, постлиберальная, реконструктивистская, постметафизическая теология, «теология освобождения» и радикальная ортодоксия. Результатом стали фундированные выводы, демонстрирующие как перспективы применения деконструктивистской критики в контексте поиска неметафизического языка в теологии, так и слабые стороны «постмодерной теологии», связанные с радикализацией негативности. Отдельные параграфы посвящены теологическому проекту Х.У. фон Бальтазара и постфеноменологии Ж.Л.Мариона, чьи труды, как справедливо показывает автор, оказали наиболее сильное воздействие на формирование богословских концепций Д.Б. Харта, митр. Иоанна (Зизиуласа) и архим. Пантелеимона (Мануссакиса). Солонченко проанализировал применение феноменологического метода в богословии, показав, что в теозстетическом проекте Бальтазара оно фундирует возможность теологической онтологии, соответствующей гештальту Откровения, излучающему красоту, благо и истину, а в

«христианской феноменологии» Мариона позволяет вывести на свет новую *metaphysica generalis* как иконический дискурс о Боге.

Во второй главе рассматриваются теологические проекты Д.Б. Харта, митр. Иоанна (Зизиуласа) и архим. Пантелеимона (Мануссакиса). Автор предлагает систематизировать эти концепции по принципу: учение о Боге (Харт), антропология (митр. Иоанн (Зизиулас) и эпистемология (архим. Пантелеимон (Мануссакис)). Демонстрируется, что Дэвид Харт стремится разработать христианскую онтологию как нарратив о бесконечном, схватываемом в категориях красоты и мира, при этом труды Харта имеют отчетливо выраженный полемический характер, они направлены как против мыслителей модерна (Ницше, Хайдеггер), так и против постмодерной критики. В теологической эстетике акцент на взаимопроникновении трансценденталий, где в центре стоит красота, призван показать, что возможна метафизика, которая устоит перед критическим настроем современного мышления, что возможно познание «как результат эроса, возбуждаемого дарованием истины бытия», и подобное познание осуществляется как универсальный философско-богословский ответ на предельные вопросы жизни. Если аналогическая онтология Харта рассматривается в контексте «смерти Бога», богословская антропология митр. Иоанна (Зизиуласа) анализируется в контексте «смерти субъекта». Солонченко использует интересный и обоснованный исследовательский ход: рассмотрение антропологии через ее соотнесение с триадологией, что существенно проясняет базовый тезис о личности как инаковости в общении, где общение имеет онтологический статус, а Другой – примат над самостью. Завершает главу рассмотрение мистического сенсуализма архим. Пантелеимона (Мануссакиса), где автор показывает, что Мануссакис исследует чувственное восприятие (зрение, слух, осязание) и пытается разработать парадигму контр-опыта, которому Бог не дан в качестве объекта (что невозможно), но в рамках которого мы распознаем пути божественного прикосновения к нашей имманентности. Можно отметить детальный анализ «четвертой редукции» или «микро-эсхатологической редукции», вводимой Мануссакисом и его учителем Ричардом Керни, как пути от онто-теологии к онто-эсхатологии, где поиск Бога осуществляется не по ту сторону бытия, а в нем самом: Бог в бытии, через него и для него.

Необходимо отметить, что работа А.А.Солонченко не только представляет собой систематический историко-богословский анализ, но и ставит существенные методологические вопросы: «как возможна теология?».

«как Бог дан понимающему мышлению?», «как соотносятся философия и теология?»).

Особую значимость работы я бы связала с двумя обстоятельствами.

Во-первых, автору удалось описать современную православную мысль, представленную в трудах Д.Б. Харта, митр. Иоанна (Зизиуласса) и архим. Пантелеимона (Мануссакиса) как целостный богословский проект, выделив общие методологические установки, и общий круг проблем (преодоление метафизики, переосмысление концепции личности, синтез феноменологии и теологии).

Во-вторых, диссертация Солонченко ставит вопрос о том, как возможно найти новые способы мышления о Боге «после прохождения через современность», что предполагает осмысление не только кризиса метафизического мышления, но и кризиса «секулярного разума». При этом существенным образом трансформируется понимание соотношения философии и теологии, возможностей и границ богопознания.

Несмотря на высокий профессиональный уровень, на котором выполнено диссертационное исследование, необходимо указать на некоторые дискуссионные моменты и недостатки:

1) В своей классификации основных направлений постмодерной теологии автор во многом следует *The Cambridge Companion to Postmodern Theology*, которая вызывает некоторые вопросы, в частности разделение деконструктивистской (Капуто) и постметафизической теологии, в качестве представителя которой рассматривается Ричард Керни. При всех различиях их герменевтических стратегий, обусловленных трактовкой инаковости Бога, этих авторов объединяет стремление преодолеть онто-теологию и разработать «метафизику без метафизики».

2) В первой главе работы не вполне соблюдается баланс между реконструкцией и аналитичностью.

3) В обзоре отечественной литературы по теме диссертации не упомянуты работы А.В.Ямпольской, хотя ее статьи, посвященные Мариону, Анри и Деррида, - одни из немногих отечественных исследовательских

текстов, анализирующих соотношение феноменологии и теологии во французской постфеноменологии

4) Автору не всегда удается сохранить последовательность в определениях: рассматривается православная мысль «в условиях постмодерна», либо теологические проекты Д.Б. Харта, митр. Иоанна (Зизиуласа) и архим. Пантелеимона (Мануссакиса) как инварианты постмодерной теологии (с.237).

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация А.А.Солонченко представляет собой самостоятельное и во многом новаторское исследование, соединяющее глубокую проработку значительного массива зарубежной и отечественной литературы по разрабатываемой проблематике с оригинальными исследовательскими ходами, дающими результаты, которые имеют существенное значение для современных богословских исследований. Диссертация написана на высоком теоретическом уровне, ее результаты имеют междисциплинарный характер, могут быть использованы при чтении курсов по истории теологии, богословской антропологии, теологической эстетике. Диссертация соответствует требованиям, предъявляемым Учебным комитетом Русской Православной Церкви к диссертациям на соискание ученой степени кандидата богословия, а ее автор А.А.Солонченко достоин присвоения указанной степени.

Официальный оппонент:

Доктор философских наук, доцент

Заведующая кафедрой современных проблем философии

Философского факультета

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет»

Коначева Светлана Александровна

22.04.2021



С.А. Коначева

5 Л.А. Чернышова
23.04.2021

Сергей Коначев С.А.
заведующий
кафедрой
Управления
кадров

Контактные данные:

тел.: 7(906)0391894,

e-mail: konacheva@mail.ru

Адрес места работы:

125993, ГСП-3 г. Москва, Миусская площадь, д. 6,

Российский государственный гуманитарный университет,

Философский факультет, кафедра современных проблем философии

Тел.: 495 2596789; e-mail: rsuh@rsuh.ru